

Informacja podsumowująca przebieg zaopiniowania
przez instytucje wskazane w art. 17 ust. 2 pkt 4
Ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji
(Dz. U. z 2018 r. poz. 1398 z późn. zm.)

projektu aktualizacji dokumentu *Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Krasocin na lata 2016-2023*

Zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt 4 *Ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1398 z późn. zm.) Wójt Gminy Krasocin od dnia 27.01.2020 r. występował o zaopiniowanie projektu aktualizacji *Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Krasocin na lata 2016–2023*, przez:

1. Zarząd Powiatu Włoszczowskiego – w zakresie zgodności ze strategią rozwoju powiatu.
2. Zarząd Województwa Świętokrzyskiego – w zakresie zgodności z planem zagospodarowania przestrzennego województwa i strategią rozwoju województwa.
3. Wojewodę Świętokrzyskiego – w zakresie zgodności z zadaniami rządowymi służącymi realizacji celu publicznego określonego w art. 6 *Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami*.
4. Nadwiślański Oddział Straży Granicznej – w zakresie wymagań bezpieczeństwa i obronności.
5. Agencję Wywiadu – w zakresie wymagań bezpieczeństwa i obronności.
6. Wojewódzki Sztab Wojskowy w Kielcach – w zakresie wymagań bezpieczeństwa i obronności.
7. Agencję Bezpieczeństwa Wewnętrznego (Wydział Zamiejscowy w Radomiu Delegatury ABW w Lublinie) – w zakresie wymagań bezpieczeństwa i obronności.
8. Komendę Powiatową Policji we Włoszczowie – w zakresie wymagań bezpieczeństwa i obronności.
9. Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej we Włoszczowie – w zakresie ochrony przeciwpożarowej.
10. Świętokrzyskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego.
11. Gminną Komisję Urbanistyczno-Architektoniczną w Gminie Krasocin.
12. Operatorów sieci uzbrojenia terenu, w tym zarządców dróg oraz linii i terenów kolejowych (Zakład Gospodarki Komunalnej w Krasocinie, PGE Dystrybucja S.A. Oddział Skarżysko-Kamienna, NEXERA Fiber Sp. z o. o, PGW Wody Polskie Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie, Zarząd Dróg Powiatowych we Włoszczowie, Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach, PKP S.A Polskie Linie Kolejowe S.A Zakład Linii Kolejowych w Kielcach, Polskie Koleje Państwowe S.A Centrala, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział Kielce, PKP Polskie Linie Kolejowe S. A. Biuro Nieruchomości i Geodezji Kolejowej Wydział w Lublinie).
13. Komitet Rewitalizacji Gminy Krasocin.
14. Krajowy Zasób Nieruchomości w Warszawie – w zakresie sposobu zagospodarowania oraz przedsięwzięć związanych z nieruchomościami wchodzącymi w skład Zasobu Nieruchomości.

15. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach – w zakresie form ochrony przyrody.
16. Świętokrzyski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Kielcach – w zakresie form ochrony zabytków.
17. Okręgowy Urząd Górniczy w Kielcach – w zakresie zagospodarowania terenów górniczych.
18. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu, Nadleśnictwo Włoszczowa – w zakresie nieruchomości Skarbu Państwa będących w trwałym zarządzie tego Gospodarstwa

Zgodnie z art. 18 ust. 2 ustawy o rewitalizacji, Wójt Gminy Krasocin wyznaczył 14-dniowy termin przedstawienia opinii, licząc od dnia doręczenia projektu aktualizacji *Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Krasocin na lata 2016–2023*.

W wyznaczonym terminie wpłynęły opinie:

- 1) Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach – pismo znak WPN-II.070.1.2.2020.MK z dnia 07.02.2020 r., opinia w zakresie form ochrony przyrody – pozytywna, bez uwag.
- 2) Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Kielcach – pismo znak WSzW-Kielce-WO.0731.13.2020 z dnia 04.02.2020 r., opinia pozytywna, bez uwag.
- 3) Starostwa Powiatowego we Włoszczowie – pismo znak PR.066.3.2020.II z dnia 03.02.2020 r., opinia pozytywna, bez uwag.
- 4) Gminnej Komisji Urbanistyczno- Architektonicznej Gminy Krasocin – pismo z dnia 11.02.2020 r., opinia pozytywna, bez uwag.
- 5) Komitetu Rewitalizacji Gminy Krasocin – pismo z dnia 13.02.2020 r., opinia pozytywna, bez uwag.
- 6) Świętokrzyskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego – pismo znak NZ.9022.10.3.2020 z dnia 11.02.2020 r., opinia pozytywna, bez uwag.
- 7) Polskich Kolei Państwowych – pismo znak KNKr1.6140.2.2020/2 z dnia 05.02.2020 r., opinia pozytywna, bez uwag.
- 8) PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Biuro Nieruchomości i Geodezji Kolejowej Wydział w Lublinie – pismo znak IGK12a-0702-14/20 z dnia 17.02.2020 r., opinia pozytywna, bez uwag.
- 9) Nadleśnictwa Włoszczowa – pismo znak ZG.2210.1.2020 z dnia 19.02.2020 r., opinia pozytywna, bez uwag.
- 10) Komenda Powiatowa Policji we Włoszczowie – pismo znak EW-WB-5321/13/20 z dnia 10.02.2020 r., opinia pozytywna, bez uwag.
- 11) PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Kielcach – pismo znak IZORA-505-12/2020 z dnia 10.02.2020 r., opinia pozytywna, bez uwag.
- 12) Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach – pismo znak ZRRiD.RN.5120.2.1.2020 z dnia 11.02.2020 r. – opinia negatywna (zakres przedstawiono w *Rejestrze zbiorczego zestawienia opinii wraz z uwagami*, stanowiącym załącznik do niniejszej *Informacji podsumowującej opiniowanie GPR*).

13) Zarządu Województwa Świętokrzyskiego – pismo znak NGP-I.761.3.1.2020 z dnia 26.02.2020 r., opinia pozytywna z uwagami Zespołu Planowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego w Kielcach.

Ponadto otrzymano pismo z Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Oddział w Krakowie – pismo znak KR.RPP.610.59.2020.IT, z dnia 05.02.2020 o przekazaniu pisma Wójta Gminy Krasocin z dnia 27.01.2020 r., w sprawie zaopiniowania aktualizacji GPR, do organu właściwego, tj. Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Do dnia 02.03.2020 r. nie otrzymano pisemnej opinii ww. organu, w związku z tym, na podstawie art. 18 ust. 3 ustawy o rewitalizacji, uważa się to za równoznaczne z pozytywnym zaopiniowaniem projektu dokumentu.

Otrzymano również pismo z Nadwiślańskiego Oddziału Straży Granicznej – pismo znak NW-AG-SA.2200.176.2020 z dnia 07.02.2020 r., o przekazaniu pisma Wójta Gminy Krasocin z dnia 27.01.2020 do organu właściwego, tj. Komendanta Karpackiego Oddziału Straży Granicznej. Do dnia 02.03.2020 r. nie otrzymano pisemnej opinii ww. organu, w związku z tym, na podstawie art. 18 ust. 3 ustawy o rewitalizacji, uważa się to za równoznaczne z pozytywnym zaopiniowaniem projektu dokumentu.

W wyznaczonym terminie nie zgłosiły uwag: Wojewoda Świętokrzyski, Agencja Wywiadu, Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej we Włoszczowie, Zakład Gospodarki Komunalnej w Krasocinie, PGE Dystrybucja S.A. Oddział Skarżysko-Kamienna, NEXERA Fiber Sp. z o. o, Zarząd Dróg Powiatowych we Włoszczowie, Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach, Okręgowy Urząd Górniczy w Kielcach, Krajowy Zespół Nieruchomości w Warszawie, zatem na podstawie art. 18 ust. 3 ustawy o rewitalizacji, uważa się to za równoznaczne z pozytywnym zaopiniowaniem projektu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Krasocin na lata 2016–2023.

Pismem z dnia 27.01.2020 r. Wójt Gminy Krasocin wystąpił również do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach o uzgodnienie co do konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu aktualizacji dokumentu *Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Krasocin na lata 2016–2023* na podstawie art. 47 *Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach w nadesłanym piśmie z dnia 30.01.2020 r., znak WPN-II.070.15.2020.MK, uzgodnił brak potrzeby przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla aktualizacji *Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Krasocin na lata 2016–2023*.

WÓJT GMINY

Ireneusz Gliściński

Załącznik: *Rejestr zbiorczego zestawienia opinii wraz ze zgłoszonymi w ich ramach uwagami i/lub propozycjami.*



Urząd Gminy w Krasocinie
ul. Macierzy Szkolnej, 29-105 Krasocin
TEL: 41 391 70 26
FAX: 41 391 70 10

Rejestr zgłoszonych uwag/opinii w ramach zaopiniowania projektu aktualizacji Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Krasocin na lata 2016–2023

Lp.	Zgłaszający	Opinia / propozycja zmiany wraz z uzasadnieniem	Stanowisko Wójta wraz z uzasadnieniem
1.	Świętokrzyski Wojewódzki Konserwator Zabytków	<p>Opinia negatywna.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>1) „Problematyka związana z zabytkami została potraktowana w projekcie pobieżnie. Należy uwzględnić wszystkie formy ochrony, nie tylko zabytki nieruchomości wpisane do rejestru zabytków województwa świętokrzyskiego, ale również ujęte w ewidencji (gminnej i wojewódzkiej), w tym praktycznie nie poruszone w całym opracowaniu stanowiska archeologiczne”.</p> <p>2) „Z punktu widzenia ŚWKZ, kontrowersyjnym i nie do przyjęcia należy uznać stwierdzenie, że ilość zabytków w regionie jest czynnikiem degradującym określony teren. Czynnikiem degradującym może być stan zachowania, ewentualnie brak działań w kierunku zabezpieczenia i prac renowacyjno-konserwatorskich przy zabytkach danego terenu”.</p> <p>3) „Z uwagi na fakt, iż przedmiotowa opinia nie zwalnia z zastosowania przepisów szczegółowych, tj. Art. 36 ust. 1 cyt. Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami</p>	<p>Zgodnie z Ustawą o rewitalizacji, obowiązkowe jest wystąpienie o opinię (m.in. przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków), jednak nie jest ona wiążąca.</p> <p>Dla poszczególnych elementów uzasadnienia negatywnej opinii projektu aktualizacji Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Krasocin na lata 2016-2023, przyjęto następujące stanowisko:</p> <p>1) Zgodnie z Ustawą o rewitalizacji, w celu sporządzenia diagnozy, Wójt (w praktyce: podmioty przez niego wybrane) ma obowiązek przeprowadzenia analiz, w których wykorzystuje obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań. Prawo nie jest w stanie uregulować metodyki prowadzenia badań naukowych lub analitycznych. Gmina zachowuje swobodę w działaniach wynikających z ustawy (Praktyczny Komentarz do Ustawy o rewitalizacji, Warszawa 2016, str. 12-13). W GPR wpisano najważniejsze (wpisane do wojewódzkiego rejestru) zabytki, co nie oznacza, że nie ma innych na terenie gminy. Ani w Ustawie o rewitalizacji, ani żadnym innym dokumencie regulującym procedurę tworzenia Gminnych Programów Rewitalizacji, nie nałożono na gminę</p>



Urząd Gminy w Krasocinie
ul. Macierzy Szkolnej, 29-105 Krasocin
TEL: 41 391 70 26
FAX: 41 391 70 10

	<p>(...), jak też art. 39 ust. 1 ustawy Prawo budowlane (...). Wnosząc się o wprowadzenie powyższego do tekstu dokumentu w dziale dotyczącym planowanych działań renowacyjno-konserwatorskich”.</p> <p>4) zawarte w projekcie numery rejestru zabytków zostały podane nieprawidłowo i wymagają aktualizacji (...).”.</p>	<p>obowiązku opisywania w GPR wszystkich zabytków jakie się na jej terenie znajdują.</p> <p>Pomimo powyższej swobody w działaniu, Załącznik nr 1 do GPR „Ogólna charakterystyka Gminy Krasocin”, przedstawiająca szczegółowy opis gminy, zawiera informacje o wszystkich zabytkach w gminie, zarówno tych wpisanych do Wojewódzkiego Rejestru Zabytków, jak i tych wpisanych do Gminnej Ewidencji Zabytków (str. 167–170).</p> <p>2) Ta część opinii odnosi się do zapisów Gminnego Programu Rewitalizacji, które były w nim jeszcze przed aktualizacją, a więc w dokumencie pierwotnym, który był opiniowany w 2016 r., m.in. przez Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Nie otrzymano wtedy żadnych uwag czy negatywnych opinii odnoszących się do przytoczonych zapisów. W trakcie procesu aktualizacji dokumentu, poproszono o opinię na temat tych jego części, które uległy aktualizacji (zmianom, uzupełnieniom, itp.). Nie jest obecnie możliwa zmiana wskaźników, na podstawie których wyznaczono obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji (jednym z tych wskaźników jest „liczba zabytków w poszczególnych sołectwach”), ponieważ wyznaczenie to wykonania całego procesu diagnostycznego od początku i wiązałoby się ze zmianą „Diagnozy na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji”, która stanowi akt prawa miejscowego.</p> <p>Jedyną możliwą na tym etapie zmianą w dokumencie, jest korekta zapisu, który brzmiał: „Dlatego też, za zdegradowane uznano sołectwa, w których znajduje się największa liczba zabytków”.</p>
--	--	--



Urząd Gminy w Krasocinie
ul. Macierzy Szkolnej, 29-105 Krasocin
TEL: 41 391 70 26
FAX: 41 391 70 10

		<p>W wyniku niniejszej opinii zmieniono zapis na „Ze względu na stan zachowania oraz brak wystarczających działań w zakresie zabezpieczenia zabytków, za zdegradowane uznano sołectwa, w których znajduje się największa ich liczba”.</p> <p>3) Cytowane przepisy prawa wprowadzono na str. 97 GPR, w treści: <i>Wszystkie projekty dotyczące zabytków (projekty kluczowe nr 1, 2, 3) zostaną zrealizowane z zastosowaniem przepisów szczegółowych, tj. art. 36 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami w brzmieniu „pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków wymaga prowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru”, jak też art. 39 ust. 1 ustawy Prawo budowlane z dnia 7 lipca 1994 r. (Dz.U. z 2019 r. poz. 1186 z późn. zm.) w treści: „prowadzenie robót budowlanych przy obiektach budowlanych wpisanych do rejestru zabytków lub na obszarze wpisanym do rejestru zabytków wymaga, przed wydaniem decyzji o pozwolenie na budowę, uzyskania pozwolenia na prowadzenie tych robót, wydanego przez właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków”.</i></p> <p>4) Zaktualizowano numery rejestru zabytków, zgodnie z wnioskiem: str. 46-47 GPR.</p>
--	--	--



Urząd Gminy w Krasocinie
ul. Macierzy Szkolnej, 29-105 Krasocin
TEL: 41 391 70 26
FAX: 41 391 70 10

<p>2.</p> <p>Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego – opinia Zespołu Planowania Przestrzennego ŚBRR w Kielcach</p>	<p>Opinia pozytywna.</p> <p>Uwagi:</p> <p>1) W rozdziale dotyczącym powiązań Gminnego Programu rewitalizacji z krajowymi, regionalnymi i gminnymi dokumentami strategicznymi z zakresu rozwoju przestrzennego nie odniesiono się do ustaleń Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego. Należy uzupełnić.</p> <p>2) Przeredagowania wymagają zapisy dotyczące budowy geologicznej i stanu zagospodarowania złóż zlokalizowanych na terenie gminy. Gmina Krasocin nie jest położona „na obszarze jednostki paleozoicznej” lecz na pograniczu dwóch zupełnie innych jednostek – Niecki Nidziańskiej i mezozoicznego obrzeżenia Gór Świętokrzyskich. Osady odsłaniające się na powierzchni to utwory mezozoiczne, trzeciorzędowe oraz czwartorzędowe związane ze wszystkimi trzema zlodowaczeniami, z których największe rozprzestrzenienie ma zlodowacenie środkowopolskie. Na starszych utworach zalegają najmłodsze, współczesne osady holocenu.</p> <p>3) W części, gdzie opisano zagospodarowanie złóż znalazły się błędy wynikające z braku znajomości tych zagadnień, np. różnicy pomiędzy zasobami perspektywnymi, szacunkowymi i złożami o zasobach</p>	<p>Uwagi uwzględniono w całości.</p> <p>1) Do tabeli określającej powiązania GPR z innymi dokumentami planistycznymi i strategicznymi, dopisano powiązania z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego (str. 24):</p> <p>2) Dokonano zmiany zapisu na stronie 180: tj. wykreślono zapis: <i>Wzłęg podziału geologicznego Polski, gmina położona jest na obszarze jednostki paleozoicznej. Podłoże jest antyklorium Dolnego Sanu (zespół fałd wypukłych ku górze) i stanowi kontynuację trzonu paleozoicznego Gór Świętokrzyskich. W obrębie gminy Krasocin ma on postać podwójnego pasma składającego się z górnajurajskich wapieni i kredowych piaskowców, tworzących grzbiety i pagórki. Niecka Włoszczowska, która wypiętrzyła się w okresie jury, podczas kredy została pokryta morzem, przez co swoim kształtem i budową przypomina misę¹. Na terenie gminy występują także liczne wady wydymowe, które powstały pod koniec zlodowaczenia bałtyckiego. Ich największe skupisko występuje w okolicach Chotowa, Ludyni i Czoskowa.</i></p> <p>i zastąpiono go zapisem: <i>Wzłęg podziału geologicznego Polski, gmina położona jest na pograniczu dwóch jednostek – Niecki Nidziańskiej i mezozoicznego obrzeżenia Gór Świętokrzyskich. Osady odsłaniające się na powierzchni to utwory mezozoiczne, trzeciorzędowe oraz czwartorzędowe związane ze wszystkimi trzema zlodowaczeniami, z których największe rozprzestrzenienie</i></p>
--	---	---

¹ Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krasocin.



Urząd Gminy w Krasocinie
ul. Macierzy Szkolnej, 29-105 Krasocin
TEL: 41 391 70 26
FAX: 41 391 70 10

	<p>udokumentowanych. Przykład: tekst na str. 181 „Piaski występują głównie w południowo-wschodniej i zachodniej części gminy. Piaski budowlane udokumentowano w złożach (...)”. Ludynia to piaski budowlane czy sylikaty? Złoża posiadają zasobu udokumentowane czy szacunkowe? Oprócz wymienionych w dokumencie złóż, jest jeszcze kilka, które pominięto: Wojciechów 1, Czostków 1, Niwiska, Niwiska Krasocińskie, Ludynia-Tory, a złoża Krasocin 1 zostało wyeksploatowane i skreślone z „bilansu zasobów...”. Aktualnie na terenie gminy zlokalizowane jest 17 złóż o zasobach udokumentowanych, z czego 7 posiada koncesje na wydobycie kopalin. Na stronie 182 znalazły się kuriozalne zapisy dotyczące ograniczenia eksploatacji na terenie pól i pastwisk. Zapisy dotyczące geologii i złóż należy bezwzględnie uporządkować.</p>	<p><i>ma złodowacenie środkowopolskie. Na starszych utworach zalegają najmłodsze, współczesne osady holocenu.</i></p> <p>3) Usunięto zapis: Ogranicza się ustanawianie nowych obszarów górniczych na terenach łąk, pastwisk i korytarzy ekologicznych. Zaktualizowano liczbę złóż, w tym liczbę złóż posiadających koncesję – zgodnie z uwagą. Poprawiono i zaktualizowano pozostałe zapisy dotyczące geologii i złóż.</p>
--	---	--

WÓJT GMINY

Ireneusz Gliściński