

**UCHWAŁA NR XIV/121/19  
RADY GMINY KRASOCIN**

z dnia 17 października 2019 r.

**w sprawie regulaminu głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 506; zm.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1309 i poz. 1696), art. 160 §1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 52; zm.: Dz. U. z 2019 r. poz. 60 i poz. 125)

uchwała się, co następuje:

**REGULAMIN GŁOSOWANIA W WYBORACH ŁAWNIKÓW DO SĄDÓW POWSZECHNYCH  
NA KADENCJĘ 2020 - 2023, KTÓRE ZOSTANIE PRZEPROWADZONE NA SESJI W DNIU  
17 PAŹDZIERNIKA 2019 R.**

**Rozdział 1.  
Przepisy ogólne**

§ 1. 1. Radni wybierają jednego ławnika do Sądu Rejonowego we Włoszczowie spośród jednego kandydata.

2. Głosowanie przeprowadza wybrana spośród radnych Komisja Skrutacyjna.

§ 2. 1. Głosowanie jest tajne, odbywa się przy pomocy kart do głosowania.

2. Kandydat na ławnika umieszczony jest na karcie do głosowania.

3. Komisja Skrutacyjna sprawdza prawidłowość sporządzonych kart do głosowania, opatruje karty pieczęcią Rady Gminy i rozdaje je radnym.

§ 3. 1. Głosowanie odbywa się na sesji poprzez wyczytywanie przez członka Komisji Skrutacyjnej, według listy obecności, nazwisk radnych, którzy kolejno podchodzą do urny i w obecności Komisji Skrutacyjnej wrzucają do niej karty do głosowania.

2. Podczas głosowania na sali znajduje się miejsce umożliwiające radnym tajne dokonanie wyboru kandydatów na kartach do głosowania.

§ 4. 1. Po przeprowadzeniu głosowania Komisja Skrutacyjna ustala wyniki głosowania i sporządza protokół.

2. Protokół podpisują osoby wchodzące w skład Komisji Skrutacyjnej.

3. Wyniki wyborów ogłasza przewodniczący Komisji Skrutacyjnej poprzez odczytanie protokołu na sesji.

§ 5. Wybór ławnika następuje zwykłą większością głosów przy obecności, co najmniej połowy ustawowego składu Rady.

**Rozdział 2.  
Zasady głosowania**

§ 6. Karta do głosowania, sporządzona do Sądu Rejonowego we Włoszczowie, według jednolitej formy, zawiera treść: „Karta do głosowania tajnego w wyborach ławników do Sądu Rejonowego we Włoszczowie na kadencję 2020 - 2023, w dniu 17 października 2019 r.” oraz pytanie „Czy jesteś za wyborem na ławnika?” Poniżej nazwisko i imiona kandydata. Obok, nazwiska, z prawej strony, w jednej linii umieszcza się dwie jednakowe kratki: jedna obok wyrazu „tak”, druga obok wyrazu „nie”.

§ 7. 1. Radny dokonuje wyboru poprzez postawienie przy nazwisku kandydata znaku „x” w kratce obok wyrazu „tak”, opowiadając się w ten sposób za wyborem, lub w kratce obok wyrazu „nie” opowiadając się w ten sposób przeciwko wyborowi kandydata na ławnika.

2. Jeżeli radny na karcie do głosowania:

- 1) postawi przy nazwisku kandydata znak „x” jednocześnie w kratce obok wyrazu „tak”, jak i w kratce obok wyrazu „nie”;
- 2) nie postawi przy nazwisku kandydata znaku „x” w kratce ani obok wyrazu „tak”, ani obok wyrazu „nie”;
- 3) wypełni kartę przy nazwisku kandydata w sposób niezgodny z ust. 1
  - jego głos uważa się za ważny bez dokonania wyboru w obrębie tego kandydata.
3. Karty wyjęte z urny niesporządzone przez Radę Gminy są kartami nieważnymi.
4. Kart całkowicie przedartych Komisja Skrutacyjna nie bierze pod uwagę.

§ 8. Kandydata na ławnika uważa się za wybranego, jeżeli w głosowaniu uzyskał (zgodnie z § 5 Regulaminu) więcej głosów (liczba znaków „x”) w kratce obok wyrazu „tak” niż suma głosów (znaków „x”) w kartce obok wyrazu „nie”.

§ 9. 1. Komisja Skrutacyjna sporządza protokół do Sądu Rejonowego we Włoszczowie, w którym określa, co najmniej:

- 1) liczbę radnych obecnych na sesji uprawnionych do głosowania;
- 2) imiona i nazwiska zgłoszonych kandydatów;
- 3) liczbę radnych, którym wydano karty do głosowania;
- 4) liczbę kart wyjętych z urny (gdyby liczba kart wyjętych z urny różniła się od liczby osób, którym wydano karty do głosowania, Komisja podaje w protokole przypuszczalną przyczynę tej niezgodności);
- 5) liczbę kart nieważnych;
- 6) kolejno, imię (imiona) i nazwisko zgłoszonego kandydata oraz liczbę głosów ważnych:
  - a) za wyborem kandydata na ławnika,
  - b) przeciw wyborowi kandydata na ławnika,
  - c) bez dokonania wyboru

- oraz stwierdza wynik wyborów w obrębie głosowania na kandydata na ławnika.

2. Komisja, odnotowuje w protokole wszelkie okoliczności i uwagi mogące mieć wpływ na wynik głosowania oraz zastrzeżenia zgłoszone przez członków Komisji Skrutacyjnej odnoszące się do naruszenia procedury w trakcie głosowania, obliczania głosów lub sporządzania protokołu.

3. Ustala się wzór protokołu z przeprowadzonego głosowania zgodnie z brzmieniem załącznika do Regulaminu.

§ 10. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY  
Bogdan Bukowski

**Załącznik do regulaminu głosowania  
w wyborach ławników do sądów powszechnych**

**Protokół  
z ustalenia wyników głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych  
na kadencję 2020 – 2023,  
sporządzony na sesji w dniu 17 października 2019 r.**

Komisja Skrutacyjna w składzie:

- 1) Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej radny .....;  
(imię i nazwisko)
- 2) Członek Komisji Skrutacyjnej – radny .....;  
(imię i nazwisko)
- 3) Członek Komisji Skrutacyjnej – radny .....  
(imię i nazwisko)

po wyjęciu kart z urny i ich przeliczeniu stwierdza, co następuje:

1. Liczba radnych Rady Gminy Krasocin obecnych na sesji uprawnionych do głosowania: .....
2. Na ławników do Sądu Rejonowego we Włoszczowie zgłoszono jedną (1) kandydaturę:  
1) ..... (imiona i nazwisko)
3. Liczba radnych, którym wydano karty do głosowania: .....
4. Liczba kart wyjętych z urny: ....., ilość kart wyjętych z urny różni się od liczby osób, którym wydano karty do głosowania, przypuszczalnie z powodu .....
5. Liczba kart nieważnych: .....
6. Liczba głosów oddanych na kandydata:  
1) ..... (imię, imiona i nazwisko)  
a) za wyborem kandydata na ławnika ..... głosów,  
b) przeciw wyborowi kandydata na ławnika ..... głosów,  
c) bez dokonania wyboru ..... głosów.

Wobec powyższego, Komisja Skrutacyjna stwierdza, że kandydat, (imiona i nazwisko) uzyskał/nie uzyskał więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i został/nie został wybrany na ławnika do Sądu Rejonowego we Włoszczowie. Ponadto Komisja stwierdza, że podczas głosowania zaszły następujące okoliczności, które mogły mieć wpływ na ważność głosowania: .....

Na tym protokół zakończono i podpisano:

- 1) Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej .....
- 2) Członek Komisji Skrutacyjnej .....
- 3) Członek Komisji Skrutacyjnej .....



**UZASADNIENIE  
DO UCHWAŁY NR XIV/121/19  
RADY GMINY KRASOCIN**

**z dnia 17 października 2019 r.**

**w sprawie regulaminu głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych**

Stosownie do art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 506; zm.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1309 i poz. 1696) do wyłącznej właściwości rady gminy należy stanowanie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy.

Odpowiednio do art. 160 §1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 52; zm.: Dz. U. z 2019 r. poz. 60 i poz. 125), ławników do sądów okręgowych oraz do sądów rejonowych wybierają rady gmin, których obszar jest objęty właściwością tych sądów - w głosowaniu tajnym.

Podstawy prawne formalnego uchwalenia regulaminu głosowania tajnego w drodze odrębnej uchwały rady gminy zawarto w uzasadnieniu wyroku WSA w Gliwicach z 1.03.2012 r., III SA/GI 204/12, LEX nr 1139209. Wojewódzki Sąd Administracyjny w uzasadnieniu prawnym stwierdza m.in., że: „Stosownie do art. 160 § 1 i § 2 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, ławników do sądów okręgowych oraz do sądów rejonowych wybierają rady gmin, których obszar jest objęty właściwością tych sądów – w głosowaniu tajnym. Wybory przygotowują gminy jako zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej. Zdaniem Sądu ze sformułowania «wybory przygotowują» wynika, że ustawodawca, nadając wskazanemu przepisowi taką treść, objął nim nie tylko sam akt wyboru, ale także inne działania, jakie okażą się konieczne dla jego przeprowadzenia. Może to być również uchwalenie regulaminu tych wyborów pod warunkiem, że jego treść nie narusza powszechnie obowiązujących przepisów prawa. Skoro zaś uchwalenie przedmiotowego regulaminu mieści się w granicach upoważnienia ustawowego, wynikającego z powołanego przepisu ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, to tym samym nie narusza art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej stanowiącego, że organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. [...] należy [...] zauważyć, że uchwalony przez Radę regulamin dotyczył tylko kwestii technicznych związanych z przeprowadzeniem wyborów, takich jak ustalenie wzoru karty do głosowania, wprowadzenie wymogu wyposażenia sali, w której odbywa się głosowanie w urządzenie takie jak kabina czy parawan umożliwiające tajne dokonanie wyboru na kartach do głosowania, co – jakkolwiek nie jest przewidziane w ustawie, to – przecież zasługuje na aprobatę, jako że ma na celu zapewnienie tajności wyborów, wreszcie regulował kwestię dodatkowego głosowania w przypadku, gdy równą liczbę głosów otrzymało więcej kandydatów niż liczba miejsc, które należy obsadzić. Regulamin ten nie wprowadzał żadnych zapisów proceduralnych ani materialnoprawnych sprzecznych z prawem, w szczególności takich, które ograniczałyby lub naruszały prawa jednostki do zgłoszenia swej kandydatury i poddania jej głosowaniu. [...] nawet gdyby Rada Gminy nie podjęła przedmiotowej uchwały, to przecież ktoś i tak musiałby opracować wzór karty do głosowania, przyjęc formułę głosowania (np. czy oddanie głosu «za» odbywa się poprzez skreślenie nazwisk kandydatów, na których radny nie głosuje, czy poprzez postawienie znaku «X» albo innego przy nazwisku osoby, na którą oddaje swój głos, a może poprzez przyjęcie formuły zastosowanej w przedmiotowej uchwale – poprzez postawienie znaku w jednej z dwóch kratek na «tak» albo na «nie»). Czy działanie polegające na opracowaniu tych zasad przez np. jednoosobowo przez pracownika Biura Rady Urzędu Gminy i ich przyjęcie przez Radę w trybie głosowania, którego wynik stwierdzony byłby jedynie zapisem w protokole obrad Rady byłoby bardziej prawidłowe tylko z tego powodu, że Rada nie podjęłaby wówczas uchwały w formie odrębnego dokumentu? W ocenie Sądu taki tryb – nie tylko, że byłby niecelowy – to jeszcze nie byłby właściwy również z innego powodu. Gdyby przyjęc, jak wskazywał pełnomocnik Wojewody [...], że stosownie do § [...] ust. [...] Statutu Gminy P. «uchwały Rady są osobnymi dokumentami. Decyzje Rady w sprawach proceduralnych mających wpływ na przebieg prowadzonych obrad podejmowane są w drodze głosowania i odnotowywane tylko w protokole sesji», to zauważyć należy, że nie znajduje on zastosowania w sprawie, jako że dotyczy kwestii związanych ze sprawami proceduralnymi, dotyczącymi przebiegu prowadzonych obrad, a nie wyborów. Wyżej przytoczony pogląd Sądu znajduje oparcie także w stanowisku NSA, który w wyroku z 13 listopada 2008 r. akt II OSK 1262/08 zawarł tezy: stwierdził,

iż «prawo wewnętrzne obowiązujące w danej gminie – w tym wypadku regulamin głosowania będący załącznikiem do uchwały nie może być sprzeczne, ani też wyłączać stosowania przepisów ustawy». Z uzasadnienia cytowanego wyroku wynika, że Sąd ten zanegował prawo organu gminy do wprowadzenia modyfikacji odnośnie do większości głosów wymaganej dla wyboru w stosunku do większości określonej ustawowo, nie zakwestionował jednakże co do zasady prawa rady gminy do podejmowania uchwały w przedmiocie ustalenia regulaminu głosowania”.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY  
Bogdan Bukowski