

**Protokół Nr XXXI/17**  
**z obrad XXXI. sesji Rady Gminy Krasocin**  
**odbytej w dniu 18 października 2017 r.**  
**w Urzędzie Gminy w Krasocinie, ul. Macierzy Szkolnej 1**

Ad. 1. Obrady XXXI. sesji Rady Gminy Krasocin otworzył o godz. 12.34 Przewodniczący Rady Gminy – Rafał Chruściel, który stwierdził, iż w sesji udział bierze 13 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 radnych stanowi kworum niezbędne do prawomocności obrad – lista obecności radnych stanowi Załącznik Nr 1 do protokołu. Następnie powitał wszystkich zebranych radnych oraz przybyłych gości:

- przedstawiciela Komendy Powiatowej Policji we Włoszczowie – st. asp. Marka Tyjasa.

W sesji udział brali:

- Wójt Gminy – p. Ireneusz Gliściński,
- Z-ca Wójta Gminy – p. Jacek Sienkiewicz,
- Skarbnik Gminy – p. Ewa Kanios,
- Sekretarz Gminy – p. Paweł Włodarski,
- sołtysi sołectw gminy Krasocin – lista obecności sołtysów stanowi Załącznik Nr 2 do protokołu,
- kierownicy referatów Urzędu Gminy w Krasocinie,
- przedstawiciel firmy SYNTHAX Architekci – p. Piotr Łapeta.

Przewodniczący Rady Gminy na Sekretarza obrad wyznaczył Wiceprzewodniczącego Rady Gminy - Bogdana Bukowskiego.

Ad. 2. Do porządku obrad - który stanowi Załącznik Nr 3 do protokołu - nie zgłoszono wniosków.

Ad. 3. Wobec braku uwag do protokołu z XXX. sesji, Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Oddano 13 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie przyjęła protokół z XXX. sesji.

O godz. 12.38 do obrad dołączył radny Grzegorz Sitkowski. Aktualna liczba obecnych radnych: 14.

Ad. 4. Przewodniczący Rady Gminy udzielił głosu Wójtowi Gminy, który przedstawił informację z działalności od sesji Rady Gminy, która odbyła się w dniu 13 września 2017 r. – informacja stanowi Załącznik Nr 4 do protokołu.

Ponadto Wójt poinformował o otrzymanej z Sanepidu we Włoszczowie informacji, że woda w czterech ujęciach nie nadaje się do spożycia. Podziękował strażakom i pracownikom urzędu gminy za to, że akcja została przeprowadzona w stopniu dobrym, ponieważ informacja do mediów, radnych i sołtysów spływała na bieżąco. Czynności podjęte były w ciągu kilku godzin. Najlepsza informacja wpłynęła na dzień kolejny na godz. 9.52, że we wszystkich ujęciach woda jest czysta i zdatna do użycia. Woda była u wszystkich mieszkańców o godz. 22. Nie ma takiej procedury w innej gminie, że dowozi się wodę mieszkańcom, tylko są punkty, do których ludzie muszą sami przyjechać. My, patrząc na sytuację osób starszych, również niemobilnych, podjęliśmy decyzję, że strażacy będą dojeżdżać do każdego domu i za ogrodzenie furtki wstawiać określoną ilość wody, tj. 3 l/os pomnożone przez ilość mieszkańców, zgodnie z deklaracjami, jakie złożyli do śmieci na dzień 1 stycznia 2017 r. i na tej podstawie woda została dostarczona.

W dyskusji nad informacją głos zabierali:

- Sołtys sołectwa Borowiec – Adam Szałowski zwrócił się do Wójta w sprawie otrzymanej w piątek wiadomości, że woda jest zatruta i nie nadaje się do niczego, tylko do splukiwania kibla, nawet do mycia ani do prania, nie mówiąc o spożyciu. W piątek uruchomiliście straż, która jeździła, rozwoziła wodę. Czy nie pociągnąć kogoś do odpowiedzialności, skoro we wtorek Sanepid brał próbki, dopiero w piątek przyszła wiadomość, że jest woda niezdatna ze

względu na coli, a w sobotę rano już była wiadomość, że woda nadaje się do picia. Ile gminę kosztowała ta woda i kto tutaj decyduje o tych sprawach, kto kontroluje, bo ja, gdybym był wójtem, to oddałbym ten sanepid do sądu, żeby zwrócili pieniądze za tę wodę, za którą gmina zapłaciła.

- P. Wójt odpowiedział, że pobrana woda jest w inkubatorze i w ciągu 24 -4 8 godzin badanie jest przeprowadzone. W momencie pobierania wody nikt nie jest w stanie ocenić, czy ona jest zanieczyszczona, czy nie. Pogłoski zawsze są. Woda nie jest pobierana codziennie, tylko w cyklicznych momentach, kiedy sanepid zadecyduje, że jedzie sprawdzić dane ujęcie. Dzisiaj nie ma sprawdzania, będzie za 3 tygodnie. Nikt Panu nie zagwarantuje, że dzisiaj w danym ujęciu woda nie jest zanieczyszczona w jakiś sposób, bo to jest nie do sprawdzenia. Pobór wody nie oznacza, że wszyscy w tym momencie wiedzą, że ona jest skażona. Po części można sanepid ganić, było to na zasadzie nie wzięcia odpowiedzialności za wyniki pierwszych próbek. Mniemam, że po informacji sanepidu, że woda w czterech ujęciach jest skażona, nikt nie podejmie ryzyka, łącznie ze mną, żeby nie zastosować procedury na wypadek decyzji sanepidu o skażeniu wody, którą wójt musi uruchomić. Informacja do mediów pobiegła jak błyskawica. Uruchomić zakup wody to jest nasz obowiązek. Nie daj Boże, gdyby się komuś coś stało, wtedy wójt będzie pociągany do odpowiedzialności. Mogę podziękować sanepidowi, że oni również nie wierzyli w te wyniki, więc poprosili, aby w piątek przed chlorowaniem o godz. 11 jeszcze raz przeprowadzić pobór wody. Wysłaliśmy samochód gminny po osobę, która pobierała te próbki, próbki zostały pobrane i znalazły się w inkubatorze. W momencie, kiedy były w inkubatorze, my nie mogliśmy czekać, tylko musieliśmy uruchamiać procedurę. O godz. 9.50 mieliśmy informację zwrotną, że wszystkie 4 próbki z tych studni wskazują na to, że woda jest czysta. Dlatego podjęliśmy decyzję o odwołaniu akcji. Koszt zakupu wody to kwota 12 tys. zł. Łącznie z paliwem, z uruchomieniem wszystkich naszych jednostek straży będzie to kwota między 18 a 20 tys. zł dla budżetu gminy. Zdarzają się błędy, pewnie każdy by się bił w piersi, natomiast wyciągam wnioski pozytywne z tego względu, że ludzie się uczą pewnych zagrożeń. Szczególnie krajach azjatyckich ćwiczenia są na bieżąco przeprowadzane w różnych sytuacjach. Potknięć mieliśmy bardzo mało. One wynikły w jakiś sposób, ale przeciwczyliśmy. Strażacy zrobili ogrom pracy, że w ciągu 5 godzin do 8 tys. osób dotarła woda. Oczywiście spotkamy się z sanepidem, żeby pewne tematy rozwiać, natomiast zawsze zagrożenie jest zagrożeniem. Zdrowie jest ważniejsze niż te 20 tys. zł.

Rada Gminy nie wniosła uwag do przedstawionej informacji.

Ad. 5. W zapytaniach i interpelacjach głos zabierali:

1) Radny Sylwester Celejowski wnioskował do Wójta:

a) w zw. z tym, że w Czostkowie ze względu na jakieś fatum, nic nie wychodzi z tym oświetleniem, bo jak nie kolej, to co innego, w sprawie zainstalowania 4 lamp na odcinku drogi powiatowej od Krasocina w kierunku Czostkowa, gdzie naprawdę jest ciemno, m.in. naprzeciwko posesji p. Woźniaka. To jest niewielki koszt, możliwy do pokrycia z oszczędności powstałych na drodze w kierunku mostu, której nie zrobiliśmy,

b) o przywiezienie 8-10 patelni kamienia do wyrównania drogi kamiennej w Czostkowie za torami w kierunku Kozłowa, ponieważ 1 równiarka, która jest zapisana, nie wystarczy, co stwierdził p. Jan Chruściel.

2) Radna Magdalena Szklarz wnioskowała do Wójta:

a) o wystosowanie do władz powiatu pisma odnośnie przyjęcia stanowiska komisji bezpieczeństwa, podjętego podczas debaty, która miała miejsce w dniu 20 września w Świdnie na krzyżówce drogi powiatowej z drogą gminną, w której radna uczestniczyła, stwierdzającego, że obecne ograniczenie prędkości do 40 km/godz. nie jest wystarczające i zasadne jest tam skrzyżowanie wyniesione, w celu podniesienia bezpieczeństwa na tej drodze;

3) Radny Edward Lichosik:

a) o podjęcie działań w sprawie zapewnienia przejezdności drogi z Krasocina na odcinku od p. Dzwonka do stawów na Borowcu, którą mieszkańcy jeżdżą po olszynę i po drzewo, biegnącej nad rzeką Białką, która teraz była czyszczona koparką i po zakończeniu prac droga nie została uprzątnięta i wyrównana;

4) Sołtys sołectwa Zabrody - Bolesław Baniak:

a) w sprawie podjęcia działań, w zw. z przyszłą melioracją, mających na celu umożliwienie koparce przekopanie zawałonego przepustu. Przepust wody musi być. Koparka jest na miejscu, kręgi by były, a nie wolno przekopać. Podczas ostatniego przeglądu w Jakubowie i w Mieczynie stwierdzono dzikie przepusty wykonane z opon, pozawalane mostki, spiętrzoną wodę – średniowiecze.

5) Radny Marek Wójcik zwrócił się z wnioskiem do przedstawiciela policji o zwrócenie uwagi, że w Olesznie na ul. Szkolnej naprzeciwko szkoły nie ma oznaczonego przejścia dla pieszych. Jest zakaz zatrzymywania i postoju po stronie szkoły, a po drugiej stronie, gdzie zatrzymują swoje auta rodzice dowożący swoje dzieci, nie ma oznaczonego przejścia, żeby te dzieci w tym miejscu przechodziły. Przechodzą na całej długości ul. Szkolnej.

Ad. 6. Informację o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Krasocin za rok szkolny 2016/2017 - która stanowi Załącznik Nr 5 do protokołu – przedstawiła Kierownik Samorządowego Centrum Oświaty w Krasocinie – p. Irena Kuśmierczyk.

Obowiązek sporządzenia i przedstawienia tej informacji wynika z art. 11 Prawa oświatowego. Organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego ma obowiązek w terminie do 31 października przedstawić organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego informację o stanie realizacji zadań oświatowych tej jednostki za poprzedni rok szkolny.

Pytań i uwag do informacji nie było.

Ad. 7. Przewodniczący Rady Gminy – Rafał Chruściel poinformował, że informacja o analizie oświadczeń majątkowych za 2016 rok radnych Gminy Krasocin kadencji 2014-2018 dokonanej przez niego, jest do wglądu. Jeśli chodzi o analizę dokonaną przez Naczelnika Urzędu Skarbowego we Włoszczowie – w terminie uwagi nie wpłynęły.

Pytań i uwag do informacji nie było.

- Z-ca Wójta Gminy – p. Jacek Sienkiewicz odnośnie analizy oświadczeń majątkowych pracowników samorządowych i kierowników jednostek organizacyjnych, poinformował, że nie ma oficjalnej informacji z urzędu skarbowego. Mamy nieoficjalne informacje, że prace trwają, są obłożeni pracami. W terminie, jak oświadczył Naczelnik Urzędu Skarbowego, nie są w stanie nas poinformować. W zw. z tym, że nie ma formalnych uwag, należy traktować, że oświadczenia są poprawnie wypełnione, a wszystkie zobowiązane osoby złożyły na czas swoje oświadczenia.

Pytań i uwag do informacji nie było.

Ad. 8.1. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w obrębie geodezyjnym Krasocin i Lipie – część 2 omówił przedstawiciel firmy SYNTHAX Architekci - p. Piotr Łapeta.

Przedstawiony na dzisiejszej sesji projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowościach Krasocin i Lipie w części tytułowej nosi dopisek „część 2”. Jest to kontynuacja prac planistycznych trwających od 2015 r., a rozpoczętych uchwałą z 2014 r., dotyczących wybranych fragmentów w obrębach geodezyjnych Krasocin i Lipie. W zw. z tą uchwałą zostały sporządzone dokumenty planistyczne dotyczące wymienianych w uchwale o przystąpieniu części. Po przeprowadzeniu procedur zw. z opiniowaniem, uzgadnianiem, jak również wyłożeniem do publicznego wglądu część z terenów objętych tą pierwotną uchwałą została uchwalona i jest obowiązującym, funkcjonującym na terenie gminy planem zagospodarowania przestrzennego. Jednak przed podjęciem uchwały, uchwała intencyjna wprowadzająca intencję zmiany w tych terenach została zmieniona, dopuszczając

rozdzielenie tego dotychczasowego jednolitego projektu na dwie części. W tej uchwale zmieniającej zostały dopuszczone rozdzielanie i wydzielanie dwóch fragmentów opisanych załącznikami graficznymi nr 2 i 7. W zw. z trwającymi w tamtym czasie zmianami wzdłuż drogi wojewódzkiej i kształtowaniem się innych zasad obsługi komunikacyjnej, nie na etapie wniosków mieszkańców, ale już na etapie możliwości, które się pojawiły zw. z obsługą komunikacyjną terenów, została podjęta decyzja o wyłączeniu z uchwalenia tych terenów i przeprowadzeniu zmian i korekt wynikających z nowych uwarunkowań. Te uwarunkowania pozwoliły zrezygnować z części komunikacji wewnętrznej w rejonie istniejącej stacji paliw i zapewnić obsługę komunikacyjną już wykonanymi wjazdami z drogi wojewódzkiej, co w znacznie lepszym stopniu odpowiada zainteresowanym na tym terenie inwestycjami. Natomiast w części załącznika nr 7, w rejonie styku miejscowości Lipie i Krasocin, zostały wprowadzone zmiany, wynikające z lokalizacji położenia drogi wewnętrznej, która obsługiwać by miała tereny zabudowy. Po wprowadzeniu tych zmian projekt został ponownie skierowany do uzgodnień i opiniowania z instytucjami wymaganymi z zakresu planowania przestrzennego, w tym z drogami wojewódzkimi, z zarządem dróg, z zarządem powiatu, z inspektorami sanitarnymi i po uzyskaniu wszystkich stosownych pozytywnych opinii został wyłożony do publicznego wglądu. W trakcie tego wyłożenia odbyła się dyskusja publiczna, jak również była zgodnie z procedurą możliwość składania uwag. Do wyłożonego po raz drugi projektu zostały złożone dwie uwagi. Dotyczyły one wzajemnie wykluczających się sformułowań. Pierwsza z uwag dotyczyła chęci wprowadzenia dodatkowej komunikacji wewnętrznej, sięgającej poprzez kilka działek do działek osoby składającej uwagę. Następnie została złożona druga uwaga właścicieli tych działek, przez które propozycja z pierwszej uwagi wchodziła w działki właścicieli znajdujących się bliżej. W zw. z tym złożone zostały dwie przeciwstawne, składające inne wnioski, uwagi.

Pierwsza uwaga, w zw. z tą uwagą sprzeciwiającą się wprowadzeniu tego dodatkowego siękacza, została odrzucona w całości. natomiast uwaga druga została uwzględniona w całości, skutkiem czego, w myśl przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, rozstrzygnięciem rady, rada podejmuje decyzję o uwagach nieuwzględnionych. Pierwsza uwaga została uwzględniona bez konieczności wprowadzania zmian do projektu planu i pozostał on bez korekt zarówno w części graficznej, jak i tekstowej. Natomiast druga uwaga jest w tej chwili przedstawiana w rozstrzygnięciu uwag Nr 3 w Załączniku tabelarycznym Nr 1 i kształtuje ona porządek przestrzenny na tym terenie w sposób taki, jaki został wyłożony i uzgodniony z organami opiniującymi i uzgadniającymi, przedstawiony do publicznego wglądu..

Pozytywne opinie do projektu uchwały przedstawili:

- Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Ochrony P. Poż. – Adam Młyńczak,
- Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Rada Gminy przystąpiła do głosowania Załącznika Nr 3 - Rozstrzygnięciu Rady Gminy Krasocin o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w obrębie geodezyjnym Krasocin i Lipie – część 2. Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie odrzucenie Uwagi nr 1 w Wykazie uwag nr 1 w dokumentacji prac planistycznych, nie uwzględnionej przez Wójta Gminy Krasocin, złożonej przez osobę fizyczną, która wnosi o:

- o wprowadzenie w projekcie planu zmiany polegającej na wykonaniu drogi dojazdowej do działek nr 551/2 i 551/3 od drogi projektowanej na działce nr 549 w sposób oznaczony na załączniku graficznym (poprzez działki nr 549, 550 i 551/1).

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Oddano głosów: 14 „za”. Głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie odrzuciła Uwagę nr 1 w Wykazie uwag nr 1 w dokumentacji prac planistycznych.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Oddano 14 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła **uchwałę Nr XXXI/295/17 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w obrębie geodezyjnym Krasocin i Lipie – część 2 - która stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.**

Ad. 8.2. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej w Bukowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową w Bukowie omówiła Kierownik Samorządowego Centrum Oświaty w Krasocinie – p. Irena Kuśmierczyk.

Na podstawie Przepisów wprowadzających prawo oświatowe z dnia 14 grudnia 2016 r. stwierdzamy przekształcenie z dniem 1 września 2017 r. dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej w Bukowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową w Bukowie. Rada Gminy uchwałą z 16 marca 2017 r. dostosowała sieć szkół podstawowych do nowego ustroju szkolnego. Art. 117 ust. 4 ustawy Przepisy wprowadzające prawo oświatowe nakłada na organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego obowiązek stwierdzenia w terminie do 30 listopada, w drodze uchwały, przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej szkoły podstawowej w ośmioletnią szkołę podstawową.

Pozytywne opinie do projektu uchwały przedstawili:

- Przewodniczący Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty i Kultury – Grzegorz Sitkowski,

- Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabierali:

- Przewodniczący Rady Gminy – Rafał Chruściel zapytał, czy tu konkretnie chodzi o zmianę.

- P. Irena Kuśmierczyk wyjaśniła, że szkoły już działają na tych zasadach, to jest tylko zatwierdzenie w drodze uchwały. Stan prawny jest taki, że trzeba podjąć uchwałę, że szkoła z sześciolletniej staje się ośmioletnią szkołą podstawową.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Oddano 14 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła **uchwałę Nr XXXI/296/17 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej w Bukowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową w Bukowie – która stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.**

Ad. 8.3. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej im. bł. ks. Jerzego Popiełuszki w Cieślach w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. bł. ks. Jerzego Popiełuszki w Cieślach omówiła Kierownik Samorządowego Centrum Oświaty w Krasocinie – p. Irena Kuśmierczyk.

Na podst. tych samych przepisów stwierdza się, że z dniem 1 września dotychczasowa sześciolletnia Szkoła Podstawowa im. bł. ks. Jerzego Popiełuszki w Cieślach staje się ośmioletnią Szkołą Podstawową im. bł. ks. Jerzego Popiełuszki w Cieślach.

Pozytywne opinie do projektu uchwały przedstawili:

- Przewodniczący Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty i Kultury – Grzegorz Sitkowski,

- Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Oddano 14 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła **uchwałę Nr XXXI/297/17 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej im. bł. ks. Jerzego Popiełuszki w Cieślach w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. bł. ks. Jerzego Popiełuszki w Cieślach – która stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.**

Ad. 8.4. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Czostkowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Jana Pawła II w Czostkowie.

Stwierdza się, że z dniem 1 września 2017 r. dotychczasowa sześciolletnia Szkoła Podstawowa im. Jana Pawła II w Czostkowie staje się ośmioletnią Szkołą Podstawową im. Jana Pawła II w Czostkowie.

Pozytywne opinie do projektu uchwały przedstawili:

- Przewodniczący Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty i Kultury – Grzegorz Sitkowski,
- Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Oddano 14 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła **uchwałę Nr XXXI/298/17 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Czostkowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Jana Pawła II w Czostkowie – która stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.**

Ad. 8.5. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej w Krasocinie w ośmioletnią Szkołę Podstawową w Krasocinie omówiła Kierownik Samorządowego Centrum Oświaty w Krasocinie – p. Irena Kuśmierczyk.

Stwierdza się przekształcenie, z dniem 1 września 2017 r., dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej w Krasocinie w ośmioletnią Szkołę Podstawową w Krasocinie.

Pozytywne opinie do projektu uchwały przedstawili:

- Przewodniczący Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty i Kultury – Grzegorz Sitkowski,
- Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Oddano 14 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła **uchwałę Nr XXXI/299/17 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej w Krasocinie w ośmioletnią Szkołę Podstawową w Krasocinie – która stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.**

Ad. 8.6. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej im. Prymasa Tysiąclecia w Mieczynie w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Prymasa Tysiąclecia w Mieczynie omówiła Kierownik Samorządowego Centrum Oświaty w Krasocinie – p. Irena Kuśmierczyk.

Stwierdza się, że z dniem 1 września 2017 r. dotychczasowa sześciolletnia Szkoła Podstawowa im. Prymasa Tysiąclecia w Mieczynie staje się ośmioletnią Szkołą Podstawową im. Prymasa Tysiąclecia w Mieczynie.

Pozytywne opinie do projektu uchwały przedstawili:

- Przewodniczący Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty i Kultury – Grzegorz Sitkowski,

- Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.  
Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Oddano 14 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła **uchwałę Nr XXXI/300/17 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej im. Prymasa Tysiąclecia w Mieczynie w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Prymasa Tysiąclecia w Mieczynie** – która stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.

Ad. 8.7. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Placówek Oświatowych w Olesznie w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Armii Krajowej w Olesznie omówiła Kierownik Samorządowego Centrum Oświaty w Krasocinie – p. Irena Kuśmierczyk.

Stwierdza się przekształcenie, z dniem 1 września 2017 r., dotychczasowego Zespołu Placówek Oświatowych w Olesznie w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Armii Krajowej w Olesznie. Tutaj, na podst. art. 191 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Przepisy wprowadzające ustawę prawo oświatowe z dniem 1 września organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego prowadzący dotychczasowy zespół publicznych szkół, w skład którego wchodzi dotychczasowa sześciolletnia szkoła podstawowa i dotychczasowe gimnazjum, w terminie do 30 listopada 2017 r., w drodze uchwały, stwierdza jego przekształcenie w ośmioletnią szkołę podstawową.

Pozytywne opinie do projektu uchwały przedstawili:

- Przewodniczący Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty i Kultury – Grzegorz Sitkowski,

- Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Oddano 14 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła **uchwałę Nr XXXI/301/17 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Placówek Oświatowych w Olesznie w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Armii Krajowej w Olesznie** – która stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.

Ad. 8.8. Projekt uchwały w sprawie projektu sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Krasocin omówiła Kierownik Samorządowego Centrum Oświaty w Krasocinie – p. Irena Kuśmierczyk.

Z dniem 1 września 2017 r. ustala się projekt sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Krasocin. Zgodnie z art. 31 - Prawo oświatowe gmina Krasocin powinna zapewnić dzieciom sześciolletnim spełnienie obowiązku wychowania przedszkolnego oraz dzieciom trzy-, cztero-, pięcioletnim możliwość korzystania z wychowania przedszkolnego. Proponowana sieć przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych zapewni realizację tego zadania przez gminę Krasocin. Niniejsza uchwała będzie podejmowana w dwustopniowej procedurze. Na tej sesji będzie podejmowany projekt uchwały, a po uzgodnieniu ze Świętokrzyskim Kuratorem Oświaty i po wydaniu przez niego opinii będzie podejmowana kolejna uchwała, w sprawie sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych.

Pozytywne opinie do projektu uchwały przedstawili:

- Przewodniczący Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty i Kultury – Grzegorz Sitkowski,

- Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Oddano 14 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła **uchwałę Nr XXXI/302/17 w sprawie projektu sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Krasocin – która stanowi załącznik Nr 13 do protokołu.**

O godz. 13.38 Przewodniczący Rady Gminy ogłosił 10 minut przerwy.

W przerwie obrady sesji opuścili radni: Ireneusz Wolski, Dariusz Frączek, Antoni Drej. Aktualna liczba obecnych radnych: 11.

Ad. 8.9. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Mieczyn stanowiącej własność Gminy Krasocin omówiła Inspektor ds. zarządu mieniem i gospodarki gruntami – p. Małgorzata Ciszek.

Projekt uchwały był poprzedzony uchwałą zebrania wiejskiego z uwagi na to, że jest to mienie gminne. Uchwałą zebranie wiejskie wyraziło zgodę na sprzedaż tej nieruchomości. Jest to działka o pow. 0,0100 ha, położona w obrębie geodezyjnym Mieczyn. Z tego tytułu jest projekt uchwały o wyrażeniu zgody na sprzedaż nieruchomości w drodze przetargu ustnego nieograniczonego.

Pozytywne opinie do projektu uchwały przedstawili:

- Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Ochrony P. Poż. – Adam Młyńczak,
- Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 11 radnych. Oddano 11 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła **uchwałę Nr XXXI/303/17 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Mieczyn stanowiącej własność Gminy Krasocin – która stanowi załącznik Nr 14 do protokołu.**

Ad. 8.10. Projekt uchwały w sprawie użyczenia części nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Skorków stanowiącej własność Gminy Krasocin na potrzeby Stowarzyszenia "Razem" omówiła Inspektor ds. zarządu mieniem i gospodarki gruntami – p. Małgorzata Ciszek.

Stowarzyszenie "Razem" prowadzi swoją działalność w budynku po byłej szkole w Skorkowie. Na podst. umowy użyczenia to Stowarzyszenie parter tego obiektu użytkowało przez okres 3 lat. Z uwagi na to, że umowa użyczenia wygasa z końcem listopada, został przez nich złożony wniosek o kontynuację użyczenia tego obiektu. Z uwagi na to, że wpłynęło podanie, aby to użyczenie było na okres 5 lat, z tego też tytułu jest projekt uchwały. Ten projekt uchwały był podyktowany zebraniem wiejskim, ponieważ jest to mienie gminne i uchwała zebrania wiejskiego była o wyrażeniu zgody na użyczenie na potrzeby tego stowarzyszenia parteru budynku wraz z częścią gruntu. Z tego tytułu jest projekt uchwały odnośnie wyrażenia zgody na użyczenie parteru budynku po byłej szkole w Skorkowie i części gruntu, z przeznaczeniem na prowadzenie działalności statutowej Stowarzyszenia „Razem”.

Pozytywne opinie do projektu uchwały przedstawili:

- Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Ochrony P. Poż. – Adam Młyńczak,
- Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabierali:

- Sołtys sołectwa Borowiec – Adam Szałowski zapytał, co to za stowarzyszenie „Razem”. Czy to jest jakaś partia starych ORMO-wców.



- P. Wójt odpowiedział, że prawo Pan zawsze ma, zapytać, ale żeby Pan nikogo nie obrażał. Ja w tym stowarzyszeniu nie jestem, ale uważam, że takie sformułowania są nie na miejscu. Prosiłbym o powściągliwość. Jest punkt taki, że można zadawać pytania. Myślę, że Pan, człowiek kulturalny, z wiekiem takim, że ogarnia Pan to, że jest jakiś porządek obrad. Zresztą prowadził Pan zebranie sołeckie w miejscowości Borowiec, robił Pan to zgodnie z przepisami i wie Pan, jak przewodniczący udziela głosu. Proszę tutaj stosować się do jakiś norm kultury. Prezesem Stowarzyszenia Kulturalnego „Razem” była p. Alicja Dyrda – w poprzedniej kadencji radna Gminy Krasocin. Opiera się na założeniach kulturalnych, na szkoleniu dzieci i młodzieży, szczególnie jeśli chodzi o sprawy zw. z tańcem. Na dożynkach miały swój występ. Jeżeli Pan śledzi stronę Gminy Krasocin, odnoszą w tańcu nowoczesnym sukcesy na poziomie województwa. Są zaangażowani. Mają kilkoro uczniów uczących się gry na pianinie. Dawniej mieli siedzibę w Bukowie, w szczycie obecnego przedszkola. Jednak po reformie edukacji naszej oświaty w roku 2012 zaproponowaliśmy, żeby zmienili miejsce siedziby, żebyśmy mogli przedszkole rozbudować do potrzeb lokalowych, żebyśmy mogli wszystkie dzieci z naszej gminy przyjąć. To się stało. Użyczyliśmy Stowarzyszeniu „Razem” lokalu po byłej szkole w Skorkowie. Oni tam działają na poziomie kulturalno – rozrywkowym. Nie ma to żadnego związku z polityką. Jest tam również przypisany Klub Łucniczny „Strzała”, który odnosi sukcesy na arenie ogólnopolskiej. Z korzyścią dla wszystkich, którzy się tam znajdują, prężnie działają i chwala im za to, bo każdy, kto działa w stowarzyszeniu, wie doskonale, że bez zaangażowania osób na dole, stowarzyszenie praktycznie nie funkcjonuje. To jest stowarzyszenie, które funkcjonuje już ok. 8-9 lat na terenie gminy Krasocin. O tę uchwałę proszę ze względu na to, że chcą pozyskiwać dobro na rzecz swojego stowarzyszenia, na rzecz rozwoju dzieci i młodzieży poprzez pozyskiwanie środków z Unii Europejskiej, z różnych projektów i grantów. Są organizacją pożytku publicznego, czyli również mogą pozyskiwać 1%.

- Sołtys sołectwa Borowiec – Adam Szałowski poprosił, aby na przyszłość, podając projekt uchwały, to, co Pan Wójt powiedział, zawrzeć w projekcie uchwały, żebyśmy wiedzieli, wtedy nikt nie będzie pytał.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 11 radnych. Oddano 11 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła **uchwałę Nr XXXI/304/17 w sprawie użyczenia części nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Skorków stanowiącej własność Gminy Krasocin na potrzeby Stowarzyszenia "Razem" – która stanowi załącznik Nr 15 do protokołu.**

Ad. 8.11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Żeleźnica Zabrody stanowiącej własność Gminy Krasocin omówiła Inspektor ds. zarządu mieniem i gospodarki gruntami – p. Małgorzata Ciszek.

Projekt uchwały był poprzedzony uchwałą zebrania wiejskiego, z uwagi na to, że jest to mienie gminne. Zebranie wiejskie wyraziło zgodę na sprzedaż tych nieruchomości i z tego tytułu jest projekt uchwały odnośnie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu.

Pozytywne opinie do projektu uchwały przedstawili:

- Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Ochrony P. Poż. – Adam Młyńczak,

- Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 11 radnych. Oddano 11 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła **uchwałę Nr XXXI/305/17 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej**

**w obrębie geodezyjnym Żeleznica Zabrody stanowiącej własność Gminy Krasocin – która stanowi załącznik Nr 16 do protokołu.**

Ad. 8.12. Projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krasocin na lata 2017-2024 omówiła Skarbnik Gminy.

P. Skarbnik omówiła proponowane zmiany zawarte w objaśnienia do WPF.

Ogółem zmniejszono wydatki bieżące budżetu gminy o 87 750 zł.

Ogółem zwiększono wydatki majątkowe budżetu gminy o kwotę 87 750 zł.

- Przewodniczący Rady gminy poprosił p. Skarbnik o szczegółowe omówienie autopoprawek w projekcie uchwały.

- P. Skarbnik odpowiedziała, że w WPF nie było autopoprawek. Poprosiła Z-cę Skarbnika, która omawiała projekt na posiedzeniu Komisji Planowania i Budżetu, o wyjaśnienia.

- Z-ca Skarbnika – p. Dorota Jackiewicz oznajmiła, że autopoprawek w projekcie WPF nie było, tylko w zmianach w budżecie.

- Pozytywną opinię do projektu uchwały przedstawił Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabierali:

- Radny Sylwester Celejowski zapytał, czy pieniądze z oświetlenia zmniejszono.

- P. Skarbnik odpowiedziała, że poszły na oświetlenie uliczne w całej gminie.

- Radny Sylwester Celejowski oznajmił, że później będzie pytać Pana Wójta.

- P. Wójt poinformował, że bardzo dokładnie mówił o inwestycji typu wyniesienia ośmiu układów pomiarowych, które nam zostały w energetyce. Na komisjach informowałem o tym radnych, żebyśmy w tej sytuacji nie wstrzymywali prac, zgodnie z przepisami pieniądze zostały przesunięte na tę inwestycję. Takie uprawnienia mam. W tym momencie z oświetlenia „czostkowskiego”, które nie zostało wykorzystane, wróciły w to samo miejsce na oświetlenie. Z oświetlenia przeszło na wyprowadzenie obwodów na zewnątrz, a te pieniądze wskoczyły w to miejsce, czyli tu się nic nie działo poza strefą oświetlenia ulic.

- Radny Sylwester Celejowski stwierdził, że nic się nie działo, ale te pieniądze poszły gdzieś indziej ogólnie, a ja tu wcześniej mówił, że u nas nie ma oświetlenia, lampy się trudno doprosić, bo taka jest prawda. 1 czy 3 lampy, już nie będę polemizował, bo o przystankach nie mówię tych z blachy, a już ogólnie o wyłożeniu ich nawet tymi płytami lichymi.

- P. Wójt odpowiedział radnemu, że zawsze Pan może głosować „przeciw”.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 11 radnych. Oddano głosów: 10 głosów „za”, 1 „wstrzymujący się”. Głosów „przeciw” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy większością głosów powzięła **uchwałę Nr XXXI/306/17 w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krasocin na lata 2017-2024 - która stanowi Załącznik Nr 17 do protokołu.**

Ad. 8.13. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 r. omówiła Skarbnik Gminy.

W załączniku Nr 1 dokonuje się zmian wydatków, zgodnie z objaśnieniami do WPF.

Poprosiła o wprowadzenie autopoprawek:

1) W załączniku Nr 1 w Dziale 900 w Rozdziale 90019 Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska:

- w §6050 było 60 000 zł, a winno być 30 000 zł,

- wykreśla się §6059 – tutaj jest błąd pisarski.

2) W Załączniku Nr 2 – Limity wydatków na wieloletnie przedsięwzięcia planowane do poniesienia w 2017 r. w pkt 12 w brzmieniu: „Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów” dopisano „Komunalnych”.

W Załączniku Nr 3: Zadania inwestycyjne roczne w 2017 r.:

- w poz. 21 Zakup i montaż przystanków było 13 500 zł, a jest 18 000 zł.

- w poz. 40 była wpisana szkoła Cieśle, a jest szkoła Mieczyn.

Pozytywną opinię do projektu uchwały z autopoprawkami przedstawił Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 11 radnych. Oddano: 11 głosów „za”. Głosów „wstrzymujących się” i „przeciw” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła **uchwałę Nr XXXI/307/17 w sprawie w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 r. - która stanowi Załącznik Nr 18 do protokołu.**

Ad. 8.14. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Józefa Siwka na działalność Wójta Gminy Krasocin – Pana Ireneusza Gliścińskiego przedstawiła Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Agata Mielenska.

Komisja Rewizyjna otrzymała do rozpatrzenia skargę p. Józefa Siwka na działalność Wójta Gminy Krasocin – p. Ireneusza Gliścińskiego i na działalność Przewodniczącego Komisji Planowania i Budżetu – p. Bogdana Bukowskiego. Komisja zebrała się 27 września 2017 r. Zapoznała się z całą dokumentacją w sprawie p. Józefa Siwka. Uzyskała obszernie wyjaśnienia od p. Józefa Siwka, Z-cy Wójta Gminy – p. Jacka Sienkiewicza, Referenta ds. obsługi Rady Gminy – p. Doroty Janik i Przewodniczącego Komisji Planowania i Budżetu – p. Bogdana Bukowskiego. Po zapoznaniu się ze wszystkimi wyjaśnieniami, Komisja uznała, że skarga na Wójta jest bezzasadna. Stąd wnioskuje do Rady o przyjęcie stosownej uchwały w tej sprawie. Opinia Komisji Rewizyjnej będzie do wglądu w obsłudze Rady Gminy.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabierali:

- Z-ca Wójta Gminy – p. Jacek Sienkiewicz poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o odniesienie się do meritum, bo słuchając Pani wypowiedzi, odniósł wrażenie, że Komisja przeanalizowała i podjęła taką decyzję. Czy Komisja mogła podjąć inną decyzję.
- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Agata Mielenska wyjaśniła, że Komisja wydała opinię w sprawie i uznała skargę za bezzasadną.
- Z-ca Wójta Gminy – p. Jacek Sienkiewicz zapytał, co było podstawą do wydania takiej decyzji. Chodzi o jasne stwierdzenie.
- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Agata Mielenska nadmieniła, że chodzi o posiedzenie Komisji Planowania i Budżetu z dnia 14 czerwca 2017 r. P. Józef Siwek chciał w punkcie „Sprawy bieżące” zabrać głos w sprawie niewypłaconej odprawy emerytalnej. Zorientował się dużo po terminie, że takiej odprawy nie otrzymał. Zgodnie z Kodeksem pracy miał na to 3 lata. Ani rada, ani wójt nie mogą na podstawie jego prośby takiej odprawy mu przyznać. Ten temat był poruszany na poprzedniej sesji. Skarga dotyczyła działalności Wójta Gminy Krasocin, ponieważ 14 czerwca na posiedzenie Komisji Planowania i Budżetu przyszedł p. Józef Siwek. Natomiast porządek posiedzenia został przegłosowany w innej formie. Punkt „Sprawy bieżące”, w których p. Siwek miał się odnieść do swojego problemu, został przełożony na początek posiedzenia, ponieważ Pan Wójt i Pani Skarbnik mieli pilny wyjazd i uznali, że sprawy gminy są ważniejsze od innych spraw. Zmiana porządku posiedzenia zostaje poddana pod głosowanie, komisja głosuje i ustosunkowuje się do przebiegu zgodnie z głosowaniem. W ocenie Komisji Rewizyjnej winy Wójta nie było, dlatego tę skargę uznajemy za bezzasadną.
- Sołtys sołectwa Borowiec – Adam Szałowski zapytał, czy można rozpatrywać wniosek bez udziału wnioskodawcy. Podejrzewam, że można było przełożyć go na następną sesję, skoro nie ma Pana Siwka, on nie ma prawa się bronić.
- Przewodniczący Rady Gminy odpowiedział, że p. Józef Siwek był na posiedzeniu Komisji.
- Sołtys sołectwa Borowiec – Adam Szałowski stwierdził, że chciałby usłyszeć, co tu powiedział.
- Przewodniczący Rady Gminy dodał, że p. Siwek przebywa w tej chwili we Włoszczowie.
- Sołtys sołectwa Borowiec – Adam Szałowski, że trzeba było sprawę przełożyć na następną sesję. To jest nie w porządku, że rozpatrujecie jego sprawę, a jego nie ma.

- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Agata Mietelska podkreśliła, że na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej p.Siwiek był i wspólnie doszliśmy do wniosku, że ta skarga jest bezzasadna, natomiast on nie wycofał skargi i poszła zgodnie z procedurą, a procedura jest taka, że jeśli Komisja Rewizyjna przyjmuje skargę do rozpatrzenia, wydaje opinię i ta opinia jest przedkładana radzie do przegłosowania.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabierali:

- Z-ca Wójta Gminy – p. Jacek Sienkiewicz zapytał, czy p. Siwiek został skutecznie poinformowany o obradach dzisiejszej sesji.

- Przewodniczący Rady Gminy odpowiedział twierdząco.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 11 radnych. Oddano: 11 głosów „za”. Głosów „wstrzymujących się” i „przeciw” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła **uchwałę Nr XXXI/308/17 w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Józefa Siwka na działalność Wójta Gminy Krasocin – Pana Ireneusza Gliścińskiego** - która stanowi Załącznik Nr 19 do protokołu.

Ad. 8.15. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Józefa Siwka na działalność Przewodniczącego Komisji Planowania i Budżetu – Pana Bogdana Bukowskiego przedstawiła Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Agata Mietelska.

Skarga dotyczy tego samego zdarzenia. Jak już wcześniej wspomniałam, skarga dotyczyła również Przewodniczącego Komisji Planowania i Budżetu – p. Bogdana Bukowskiego. Wpłynął wniosek o to, aby przegłosować zmianę porządku obrad Komisji, ten porządek został przegłosowany. Nie widzę tu winy Pana Bukowskiego. Natomiast w interesie p. Józefa Siwka było być na posiedzeniu tej komisji od początku do końca, a nie załatwiać inne sprawy na terenie urzędu gminy czy Krasocina. Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej przekazałam to p. Siwkowi. On jako doświadczony samorządowiec wie, że na posiedzeniach komisji można zmieniać porządek obrad. Komisja również wysłuchała bardzo wyczerpujących wyjaśnień Pana Bogdana Bukowskiego i również uznała tę skargę za bezzasadną.

- Z-ca Wójta Gminy – p. Jacek Sienkiewicz oznajmił, że nie ma możliwości skarżenia radnego, jakiej funkcji by nie pełnił. Jedyna możliwość jest w wyborach samorządowych. Radny nie podlega ocenie. To powinno być wyartykułowane. Nie, że według mojego zdania, tylko przepis prawa nie pozwala. Trzeba to przeczytać. Ludzie muszą mieć świadomość, że pochodzicie Państwo z wyboru bezpośredniego, macie mandat społeczny i nie podlegacie osądowi. Dlatego możecie podejmować każdą decyzję, która jest zgodna z Waszym sumieniem i nie podlega to skarżeniu, że się komuś nie podoba.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 11 radnych. Oddano głosów: 10 „za”, 1 „wstrzymujący się”. Głosów „przeciw” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy większością głosów powzięła **uchwałę Nr XXXI/309/17 w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Józefa Siwka na działalność Przewodniczącego Komisji Planowania i Budżetu – Pana Bogdana Bukowskiego** - która stanowi Załącznik Nr 20 do protokołu.

Ad. 9. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje udzielił p. Wójt.

- Co do wniosku p. Celejowskiego o lampy od strony Krasocina, temat jest mi znany. Jest tam faktycznie sytuacja tego typu, że jest troszkę ciemno. Natomiast zawsze są to jakieś środki. Wiadomo, że one przepływają w budżecie. Jeżeli znajdą się możliwości wygospodarowania środków na zakup dodatkowych lamp, to takowe się ewentualnie zamontuje. Jesteśmy tworem gminy Krasocin, nie poszczególnych sołectw, więc tych potrzeb dokładania oświetlenia ulicznego na terenie gminy jest trochę, więc w miarę możliwości to dowieszamy.

- Odnośnie równiarki, nasz odcinek do skrzyżowania na piaskownię, z której korzystały Silikaty, to jest ok. 200-300 m, byliśmy tam z p. Darkiem. Dalszy odcinek jest PKP, więc to nie jest w naszej jurysdykcji. Nie możemy publicznych środków przeznaczać na nie swój teren. Z tego co rozmawiałem z p. Dziopą, która mieszka przy torach, tam geodezyjne prace trwają celem

wytyczenia drogi, więc tak jak z PKP ustaliliśmy, ta droga będzie w tę stronę cała zrobiona i być może uda się ich przekonać, żeby w tę drugą stronę - również. Na pewno się przejedziemy jutro. W naszej ocenie kamienia jest tam tyle wywiezione, że wywożenie kolejnego nic nie da. Równiarka, po opadach deszczu, sprawę by załatwiła. Ale jeżeli p. Chruściel, jako doświadczona osoba w tej dziedzinie, uważa, że coś jest tam do dowiezienia, sprawdzimy i tak zrobimy, czy to będzie równiarka, czy ewentualne dowiezienie, żeby ten nasz odcinek był zrobiony.

- W kwestii wyjaśnienia odnośnie płyt chodnikowych czy też przystankach – mamy różne przystanki na terenie gminy, proszę pamiętać, że pewne rzeczy, na które się umawiamy, są do zrobienia. Ostatnią rzeczą, na którą umawialiśmy się na spotkaniu z Panem, p. sołtysem i p. Rafałem Banaszkiem było tyle, że ze względu na to, że droga powiatowa będzie w przyszłym roku robiona, mniemam że punkty otrzyma i wszystkie przystanki wymienimy, nad wszystkimi będzie zrobiony chodnik. Wywożenie w tym momencie i układanie dodatkowych płyt czy kostki mija się z celem, bo za chwilę będzie to zrywane. Na tym spotkaniu ustaliliśmy, że na przystanek koło Silikatów wywieziemy kruszywo i to zostało uczynione i tam kruszywo jest. Taka była nasza ostatnia umowa. Dlatego w płyty już nie wchodziliśmy, ze względu na inwestycję, która będzie realizowana w przyszłym roku.

- Co do wniosku p. Szklarz o wyniesione skrzyżowanie, sprawa jest nam znana, oczywiście była komisja bezpieczeństwa. Mniemam, że te dokumenty są w powiecie, bo oni muszą je mieć. Jeżeli jest jeszcze potrzeba rozmowy, to p. Z-ca albo ja takie rozmowy poczynimy ze starostwem powiatowym, żeby ta inwestycja, która została wskazana ze względów bezpieczeństwa do wykonania przez powiat, znalazła jak najszybsze zrealizowanie.

- Co do pytania p. radnego Lichosika o nieprzejezdną ul. 3 Maja, to jest inwestycja. Od wczoraj tam już trwają prace po wykopaniu, jeżeli chodzi o posadowienie rury wodociągowej. Trwają tam teraz prace porządkowe. Dzisiaj miał być dowieziony kamień. Rozumiem, że ktoś tamtędy się porusza, ale widzi, że droga nie jest do przejechania. Przejechanie 500 m dalej nikogo nie powinno wzburzać, gdyż uzbrajamy teren miejscowości Krasocin. Mniemam, że do końca tygodnia ta droga będzie zrobiona w kruszywie. Zawsze przy inwestycjach jest taka sytuacja. Moja sugestia jest taka, że jeżeli są problemy, my się codziennie widzimy. Trzeba powiedzieć, że są problemy z przejechaniem, też to widzę. Natomiast uważałem, że ludzie, widząc inwestycję, objeżdżają ja w prawo bądź w lewo. Jeżeli są problemy, proszę zgłaszać na bieżąco.

- Co do rzeki Białki, tu się zgadza. My już mieliśmy – nie wiem czy przeprowadziliśmy te prace, dotyczące wycięcia zakrzaczeń w stronę Borku. Rozpatrzmy jeszcze raz temat pod względem tego, żeby tam kogoś wysłać. Bo wszelakiego rodzaju prace zw. z drogownictwem, dziurami, znakami, przystankami, tablicami wykonujemy pracownikami interwencyjnymi. Nie mamy w swojej strukturze, jak ma zarząd dróg powiatowych, strukturę kilkunastu osób zatrudnionych, ale w miarę możliwości na te drogi wysyłamy, bo mamy też zaległe wycinanie na Dąbrówkach. Natomiast dysponujemy taką siłą roboczą, jaką mamy.

- Radny Edward Lichosik wyjaśnił, że nie chodzi o drogę, tylko jak kopali rzekę i nie rozrzucali.

- P. Wójt oznajmił, że na pewno zadzwonimy do nich, bo tak nie może być. Sprawdzimy ich wykonanie.

- Co do wniosku p. Baniaka, jeśli prowadzimy meliorację na terenach, które przecinają się z drogą gminną jakiegokolwiek kategorii, to jeżeli uszkodzone są mostki czy przepusty, to wybieramy się tam osobiście z p. Darkiem Klimczykiem i zmieniamy. Już nie wkładamy kręgów, dlatego że to są rzeczy betonowe, tylko wstawiamy rury karbowane. Natomiast gro tych przepustów jest na gruntach prywatnych. Rowy melioracyjne idą w 99% po gruntach prywatnych. Nie ma żadnej prawnej możliwości ani rada gminy, ani komisja rolnictwa, żeby ze środków gminy doposażać przepusty osobom prywatnym. To jest nie do zrobienia prawnie

w całej Polsce, również w gminie Krasocin. Z tym problemem sobie jako gmina, pod kątem, żebyśmy te kręgi dawali, żeby ktoś zakopywał, nie poradzimy. Nawet spółka wodna nie powinna ponosić z tego tytułu zobowiązań, bo to jest obiekt prywatny.

- Sołtys sołectwa Zabrody – Bolesław Baniak przyznał, że to rozumie, ale to trzeba zmienić. Trzeba gdzieś pisać do władz jakichś.

- P. Wójt zwrócił się do sołtysa, że sołtys jest teraz prezesem spółki wodnej. Powinniście się jako spółki wodne scalić na terenie kraju i Wy powinniście napisać.

- Sołtys sołectwa Zabrody – Bolesław Baniak stwierdził, że przecież tu tyłu urzędników siedzi i żaden nic nie może.

- P. Wójt zaznaczył, że urzędnicy nie siedzą. Przykładem jest to, że jak została podjęta dziś uchwała dotycząca budżetu, już pewne ruchy zw. z tym budżetem są wykonywane. Naprawdę mamy co robić w gminie. Nie ma na tę chwilę takiej możliwości prawnej. My tworzymy prawo lokalne.

- Radny Adam Młyńczak zauważył, że Panu sołtysowi chodzi zapewne o to, żeby zarząd spółki taką uchwałę podjął, że można kopać, jak idzie konserwacja, jeżeli jest przepust niedrożny, to trzeba go wyrzucić.

- P. Wójt zgodził się z radnym, ale nie rada gminy. To są tereny prywatne. Spółka wodna jest odrębnym tworem.

Następnie p. Wójt złożył podziękowania w ramach akcji dot. zagrożeń ze skażeniem wody dla trzech firm, które błyskawicznie odpowiedziały na starania gminy, dotyczące rozładowania tirów, które przywoziły wodę. Były 3 miejsca składowania wody: Mieczyn, Krasocin i Cieśle. Przekazał podziękowania dla: p. Spurka – syna p. Bogusława, który uruchomił wózek widłowy; dla p. Szklarza z Krasocina, który uruchomił wózek widłowy; p. Chruściela w Mieczynie - dlatego woda została błyskawicznie zdjęta.

Następnie p. Wójt, w zw. z nadchodzącą uroczystością na terenie Krasocina, podziękował za pomoc przy pracach zw. z kamieniem tudzież pozyskaniem, obróbką kamienia, czy posadowienia go w tym miejscu, w którym jest: p. Rafałowi Chruścielowi, p. Andrzejowi Grzesznemu z Bukowy i firmie Dachowscy za użyczenie wózka widłowego.

Ad. 10. P. Wójt w imieniu swoim, Szkoły Podstawowej im. Armii Krajowej w Olesznie oraz Światowego Związku Żołnierzy Armii Krajowej Koło AK w Olesznie zaprosił na uroczystość, nad którą patronat honorowy objął Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej Pan Andrzej Duda, tj. ceremoniału odsłonięcia pomnika ku czci poległych i pomordowanych mieszkańców Gminy Krasocin w walkach o niepodległość oraz uczczenia 73 rocznicy Bitwy pod Chotowem, która będzie miała miejsce w dniu 29 października.

- Dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej w Krasocinie – p. Aleksandra Klim w imieniu własnym oraz pracowników Gminnej Biblioteki Publicznej w Krasocinie zaprosiła zebranych na 70-lecie instytucji w połączeniu z rozdaniem nagród w Ogólnopolskim Konkursie Poetyckim w dniu 17 listopada 2017 r.

Ad. 11. Wobec wyczerpania przyjętego porządku, prowadzący obrady Przewodniczący Rady Gminy – Rafał Chruściel o godz. 14.48 zamknął obrady XXXI. sesji Rady Gminy Krasocin.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant:

Referent ds. obsługi Rady Gminy,  
funduszu sołectkiego



.....  
Dorota Janik

Obradom przewodniczył:

Przewodniczący Rady Gminy



.....  
Rafał Chruściel