

**Protokół Nr XXX/17**  
**z obrad XXX. sesji Rady Gminy Krasocin**  
**odbytej w dniu 13 września 2017 r.**  
**w Urzędzie Gminy w Krasocinie, ul. Macierzy Szkolnej 1**

Ad. 1. Obrady XXX. sesji Rady Gminy Krasocin otworzył o godz. 12.34 Przewodniczący Rady Gminy – Rafał Chruściel, który stwierdził, iż w sesji udział bierze 13 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 radnych stanowi kworum niezbędne do prawomocności obrad – lista obecności radnych stanowi Załącznik Nr 1 do protokołu. Następnie powitał wszystkich zebranych radnych oraz przybyłych gości:

- Przewodniczącego Rady Powiatu Włoszczowskiego – p. Jacka Włodarczyka,
- przedstawiciela Komendy Powiatowej Policji we Włoszczowie – Naczelnika Wydziału Prewencji i Ruchu Drogowego - podkom. Jerzego Ciulka.

W sesji udział brali:

- Wójt Gminy – p. Ireneusz Gliściński,
- Z-ca Wójta Gminy – p. Jacek Sienkiewicz,
- Skarbnik Gminy – p. Ewa Kanios,
- Sekretarz Gminy – p. Paweł Włodarski,
- sołtysi sołectw gminy Krasocin – lista obecności sołtysów stanowi Załącznik Nr 2 do protokołu,
- kierownicy referatów Urzędu Gminy w Krasocinie,
- adwokat – p. Magdalena Merta.

Przewodniczący Rady Gminy na Sekretarza obrad wyznaczył Wiceprzewodniczącego Rady Gminy - Bogdana Bukowskiego.

Ad. 2. Do porządku obrad - który stanowi Załącznik Nr 3 do protokołu - Przewodniczący Rady Gminy zgłosił wniosek o rozszerzenie punktu 6, poprzez wprowadzenie, jako podpunktu 5. projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Występy stanowiącej własność Gminy Krasocin.

Innych wniosków do porządku obrad nie zgłoszono.

Zgodnie z dyspozycją Przewodniczącego Rady, p. Dorota Janik rozdała radnym druk projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Występy stanowiącej własność Gminy Krasocin.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie przyjęcie wniosku o zmianę w porządku obrad.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Oddano 13 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Wymagana bezwzględna większość ustawowego składu rady została osiągnięta. W wyniku głosowania wniosek o zmianę porządku obrad został przyjęty jednogłośnie przez Radę Gminy.

Ad. 3. Wobec braku uwag do protokołu z XXIX. sesji, Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Oddano 13 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie przyjęła protokół z XXIX. sesji.

O godz. 12.38 do obrad dołączył radny Grzegorz Sitkowski. Aktualna liczba obecnych radnych: 14.

Ad. 4. Przewodniczący Rady Gminy udzielił głosu Wójtowi Gminy, który przedstawił informację z działalności od sesji Rady Gminy, która odbyła się w dniu 23 sierpnia 2017 r. – informacja stanowi Załącznik Nr 4 do protokołu.

Dyskusji nad informacją nie było.

Rada Gminy nie wniosła uwag do przedstawionej informacji.

Ad. 5. W zapytaniach i interpelacjach głos zabierali:

- Sołtys sołectwa Zabrody - p. Bolesław Baniak zwrócił się z zapytaniem do projektanta studium uwarunkowania przestrzennego, w zw. ze swoim pismem sprzed kilku lat, w sprawie działek w msc. Zabrody, które miały być zagospodarowane pod budowę i gdzieś to przepadło. Teraz ludzie chcą się budować i nie mają szans, bo budowa domu trwa pół roku, a starania - 3 lata, i o mają pretensje ludzie.

Następnie wnioskował do Wójta o wysłanie równiarki w celu wyrównania pobocza drogi od Rudnika do Zabród, które jest wyższe niż asfalt, bo tam naprawdę jest tragicznie. Następnie wnioskował do Radnego Powiatu Włoszczowskiego w sprawie przekopania pobocza na odcinku drogi od Oleszna z jednej i drugiej strony góry, gdzie bardzo duża woda stoi po każdym deszczu. Jadący z naprzeciwka samochód ciężarowy wymusza zjazd małego auta do kałuży i jest bardzo niebezpiecznie

- Sołtys sołectwa Borowiec p. Adam Szałowski wnioskował o zakupienie przez gminę telefonów komórkowych dla sołtysów z powodu dużej liczby prowadzonych rozmów, załatwiania wielu spraw służbowych. Mnie już się wykończyły dwa. Byłem dziś we Włoszczowie, 230 zł kosztuje, nie stać mnie. Radni mają laptopy, nam wystarczyłaby chociaż jakaś komórka.

- Radna Magdalena Szklarz zwróciła się z zapytaniem do Przewodniczącego Rady Powiatu, na jakim etapie jest obecnie realizacja zadania dotyczącego przebudowy drogi i położenia ciągów pieszych na odcinku drogi powiatowej Oleszno – Świdno.

- Przewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego - p. Jacek Włodarczyk odpowiedział na pytanie radnej, że na razie w sprawie tej inwestycji nic się nie robi, bo brakuje pieniędzy i teraz na najbliższym zarządzie podjęta będzie uchwała, co dalej z tą drogą, bo na dzień dzisiejszy jest w zawieszeniu.

- Radny Adam Młyńczak wnioskował do Wójta w sprawie realizacji w tym roku oświetlenia na skrzyżowaniu w Podlesku, ponieważ zima idzie i znów ktoś tam będzie w rowie siedział, bo to jest takie niebezpieczne skrzyżowanie, a tam nie ma żadnego oświetlenia.

Następnie radny zwrócił się z zapytaniem do Wójta, odnośnie informacji Wójta, że nikt się nie zgłosił do remontu mostu, czy to drugie zapytanie fortowe już poszło. To też jest pilne, trudno tam będzie robić, bo już jest wyższy poziom wody, a wiadomo pod mostem to nie jest takie proste do wykonania.

- Sołtys sołectwa Świdno - p. Marek Lipniak ponownie wnioskował do Przewodniczącego Rady Powiatu o ograniczenie prędkości w Świdnie, ze względu na to, że na odcinku drogi, który jest bardzo niebezpieczny, był już wypadek śmiertelny.

Następnie wnioskował do Wójta o podjęcie działań w sprawie wykonania drogi podlesnej od Oleszna do zakładu Oleczyka.

Następnie poprosił Wójta o informacje na temat kanalizacji w Świdnie.

- P. Wójt w zw. z wnioskami zwrócił się do obecnych przedstawicieli powiatu, tj. p. Przewodniczącego i p. Łapota w kilku kwestiach. Poczawszy od najbardziej prozaicznej kwestii, bo służby macie, jeżeli chodzi o zarząd dróg powiatowych, natomiast ilość dziur na drogach powiatowych jest naprawdę bardzo duża, bo jeżdżę po zebraniach sołeckich, ale będąc wczoraj w Ludyni, od skrzyżowania na Ostrów w stronę Czerwonki, widziałem, że tam dziura goni dziurę. W mojej ocenie zimą warto się przyjrzeć. Przejeżdżając drogą powiatową przez Lipie, są dziury. Jeżeli służby Wasze jadą np. na drogę Występy, tam gdzie jest teraz realizowane zadanie powiatowe, to mogą sobie tak obrać trasę, żeby nie przemieszczać się drogą wojewódzką i przejeżdżać wojewódzką, powiatową do Gruszczyzna tędy, mogą raz przejechać przez Ostrów czy przez Wyszyce, czy przez Ludynię, to wszystko jest do sprawdzenia. Niech sobie zaplanują tę drogę, żeby mogli na te dziury popatrzeć. Ludzie nie wiedzą, która droga jest powiatowa, a która jest gminna. Idzie się na zebranie i jest hasło: "Panie Wójcie dziury są". Druga sprawa, jeżeli chodzi o tę współpracę na linii powiat - gmina Krasocin. Podkreślam jeszcze raz - już jesteśmy troszkę spóźnieni, bo dzisiaj jest 13-ty

i nic nie zrobimy - ale my wnioskujemy o wiele do służb powiatu. Będąc w gabinecie u p. starosty, często siędogadujemy na pewne rozwiązania. Ale zacznę od umów: tu serdeczna prośba jest do władz powiatu o to, żeby nie było takiej sytuacji, że umowy są sporządzane w powiecie i do nas przysyłane tylko na zasadzie, że my jesteśmy notariuszem, czyli podpisać i dziękuję. W zapisach umowy znajdują się takie tematy, że np. mamy drogę Mieczyn – Występy, tam jest zakres troszkę zmniejszony i powiat już w umowie tego zmniejszenia zakresu nie widzi, tylko każe nam podpisywać umowę, że dofinansujemy rozjazdy. Czyli powiat chce z finansów zejść ze swojej strony, jeżeli chodzi o dofinansowanie zdania głównego, gmina ma zapłacić 100% i jeszcze dofinansować rozjazdy. Szanujmy się nawzajem, my nie jesteśmy jakąś dojną krową, a Wy nie grajcie w tę stronę, że patrzycie czy się damy oszukać, czy nie. Kolejna umowa jest na Wojciechów, mamy 150 tys. zł po stronie gminy Krasocin, 140 tys. zł po stronie powiatu włoszczowskiego, umowa jest do nas przysyłana, nie wskazana jest w ogóle kwota powiatu włoszczowskiego, tylko nasza kwota. Po wyjeździe do p. starosty okazuje się, że wstawimy tę kwotę naszą - mamy 290 tys. zł, zostaje 40 kilka tys. zł oszczędności, bo przetarg poszedł za 246 tys. zł. W rozmowie z p. starostą, przy obecności p. Ciulęby, analizujemy, zostaje 47 tys. zł, gdzie większa część jest gminy Krasocin. Jest zgoda, żebyśmy wykonali za te 47 tys. zł jeszcze jedną drogę powiatową w tym roku. Wszyscy się tak nauczyli, że gmina musi dać, bo jak gmina nie da, to my nie robimy. Dajemy 65 % powiedzmy i wpisujemy drugi punkt w umowie, że będzie ta droga wykonana, którą żeśmy tu wspólnie ustalili, na terenie gminy Krasocin, którą gmina Krasocin wskaże. Niestety później informacja zwrotna jest taka, że jednak przemysłeli, że pieniędzy mają mało, wycofują. To umowę sporządzamy już konkretną na te 50% czyli 123 tys. zł z powiatem 123 tys. zł, a reszta pieniędzy z powrotem do nas do budżetu wraca. Jaki jest tam pomysł menadżerski, pomysł gospodarza, nie wiem czy starosty, czy zarządu, jeżeli Wy, otrzymując 60%, nie bierzecie tych 60%, bo gdyby mi dzisiaj powiedział powiat, że na gminne drogi 60%, ba, 30% to jesteśmy w stanie dołożyć te 70 %i robimy. Kolejna rzecz kuriozalna, jeśli chodzi o drogę Czostków, ten odcinek ze schetynówki, podkreślam to bardzo stanowczo apelowaliśmy, monitowaliśmy, żebyśmy robili cały odcinek. Tych 800 m nie zrobimy nigdy, a jak zrobimy, to za swoje. Więc powiat cały czas twierdzi, że tych środków nie ma. Podkreślam, jeżeli jest w finansach na 800 tys. zł zwiększenia tego odcinka, 600 tys. zł powiat dostaje jako dotacje z różnych źródeł, a 200 tys. zł używa swoich, to wskaźniki lepiej wychodzą. Jeżeli Wam potrzebna pomoc jest finansowo - merytoryczna, my się tam do Was udamy i Wam pomożemy. Pokażemy, jak to można poukładać. Takie są realia, jeżeli na naszą prośbę, przy rozmowie z p. starostą jest to zatwierdzone, to zostawmy tę kwotę 825 tys. zł, ale zwiększmy zakres, wpiszmy cały odcinek, bo po przetargu może się okazać, że ta kwota zostanie. Wstępnie zgoda jest. My przygotowujemy umowy na 3 km z małym hakiem, powiat mówi, że niestety na 3 km nie damy rady, tylko 2 300 m, to wychodzi na to, że my staramy się więcej dbać o Waszą inwestycję, niż Wy, będąc właścicielem tej drogi, dbacie o swoje inwestycje. Więc gdyby nawet doszło do sytuacji, że po zwiększeniu kilometrażu będzie trochę wyższa kwota po przetargu, to łatwiej dołożyć po 50 tys. zł czy po 70 tys. zł i zamknąć temat, niż w przyszłości mieć odcinek 800 m i wykładać po 250 tys. zł. Naprawdę prosiłbym o to. To już jest zamknięty temat, bo do 15-ego września jest ta schetynówka. Tu mogę podziękować za jedną rzecz, myślę, że innego rozwiązania powiat nie może zastosować na rewitalizację w Krasocinie, też mamy taką umowę, jutro będą te uchwały głosowane. Mniemam, że przejdą jednogłośnie, bo to tylko siedziby gmin mogą z tego skorzystać i też dofinansowanie powiat będzie miał na poziomie 80 %. Zapewniłem p. starostę, że 10% z tych 20% gmina dołoży, bo jeżeli powiat nie zatwierdziłby za 10 % wartości, tam jest wartość 600 tys. zł, czyli wykładacie 60 tys. zł, a macie coś za 600 tys. zł. Proszę o taką trzeźwość przy tych inwestycjach i takie podejście gospodarcze, nie polityczne, że słyszę głosy w tym momencie, a będzie zebranie, w Cieślach, że niektórzy radni chcą dać

50 tys. zł, tylko gmina nie chce nic dać. Pytałem się telefonicznie czy tutaj p. Siwka, jak ostatnio mówił, że my tam nic nie chcemy. Nie pompujcie tego balona wśród mieszkańców, mówcie tak, jak jest w rzeczywistości. Kolejna prośba, która padła na zebraniu sołeckim w Lipiu, oczywiście radni podejmą decyzję. My w funduszach sołeckich mamy takie sołectwa, które mają już pełną kwotę wykorzystaną ulic itd., ale zgodnie z przepisami sołectwo może do sąsiedniego sołectwa przekazywać środki na to samo zadanie: Lipie przekazało pieniądze na ul. Nową w Krasocinie nakładkę asfaltową, w ramach tego ja będę prosił radę gminy, żeby przekazała 50 tys. zł na wykonanie nakładki asfaltowej na daremnej drodze przez Lipie. Mniemam, że powiat znajdzie kolejne 50 tys. na przyszły rok, to już informuje dwóch radnych powiatowych, żeby tam było 100 tys. zł. Za 100 tys. to my złapiemy kilkaset metrów, czyli proszę o taką pomoc, nie tylko Wy wskazujecie, a my się mamy dostosować, bo my też u siebie widzimy potrzebę na drogach powiatowych i myślę, że ta współpraca będzie wyglądała lepiej. Najczęściej czyta się nagłówki w prasie, zapis często rady powiatu, że gmina Krasocin nie chce współpracować. Jak na końcu się okazuje, to my pomysły rzucamy, pieniądze przekazujemy, a powiat nie chce tego wziąć. Serdecznie bym prosił o sprawdzenie tych dziur, tych zakrzaczeń. Po odbyciu się wszystkich zebrań wiejskich, przekażę informacje, które padły na spotkaniach, a dotyczą spraw powiatu.

- Przewodniczący Rady Gminy zapytał o ul. Nową, czy tam będzie jakaś dodatkowa nakładka, bo z tego, co mu wiadomo, to tam asfalt jest.

- P. Wójt odpowiedział, że podobnie jak w Czostkowie czy w Bukowie, my wszystkie te drogi po kanalizacyjne uzbrajamy i to będą nakładki „na zawsze”. One już będą miały taką strukturę, że tego nikt nie zerwie.

Ad. 6.1. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia VI zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Krasocin omówił przedstawiciel firmy SYNTHAX Architekci - p. Piotr Łapeta.

Uchwałą inicjująca prace nad fragmentem zmiany studium była uchwała z dnia 6 października 2016 r. Uchwałą został objęty fragment terenu w centralnej części miejscowości Krasocin u zbiegu ulic Wyzwolenia i ks. Urbańskiego. Celem zmiany studium w tym miejscu było wprowadzenie ustaleń umożliwiających zlokalizowanie zabudowy o wyższej intensywności niż dotychczas przewidywało to obowiązujące studium i wprowadzenie tam możliwości lokalizowania usług. Na tym terenie został złożony wniosek o wprowadzenie takiej zabudowy i taki też tok procedury został przyjęty w postępowaniu. Na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zostały przeprowadzone wszystkie procedury zawiadamiające strony, zostały zamieszczone ogłoszenia. W ich wyniku spłynęły uwagi i wpłynęły wnioski instytucji. Wszystkie te uwagi ze spływających zawiadomień zostały uwzględnione, po czym projekt został sporządzony i przedstawiony Gminnej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej w celu pierwszego zaopiniowania. Uzyskał pozytywną opinię. Następnie został skierowany, zgodnie z regulacjami ustawowymi, do instytucji uzgadniających i opiniujących. Po przeprowadzeniu i uzyskaniu wszystkich pozytywnych opinii i uzgodnień dla tej zmiany studium, projekt został wyłożony do publicznego wglądu. W trakcie wyłożenia odbyła się dyskusja publiczna. W ciągu czasu przewidzianego w ustawie na składanie uwag nie wpłynęła żadna uwaga ze strony zainteresowanych ani mieszkańców, w zw. z czym projekt został przygotowany i przedstawiony radzie gminy jako gotowy do uchwalenia, spełniający wymogi ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Pozytywne opinie do projektu uchwały przedstawili:

- Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Ochrony P. Poż. – Adam Młyńczak,

- Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Oddano 14 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła **uchwałę Nr XXX/290/17 w sprawie uchwalenia VI zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Krasocin** – która stanowi załącznik Nr 5 do protokołu.

Ad. 6.2. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Krasocin w roku 2017 omówił Kierownik Referatu Rolnictwa i Ochrony Środowiska – p. Bogdan Stolarczyk. Zmiana uchwały dotyczy wytyku Wojewody odnośnie podjętej już uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami. Chodzi o wytyk, który mówi, że akty prawa miejscowego powinny być ogłoszone w Dzienniku Urzędowym Województwa i które wchodzą w życie w ciągu 14 dni od dnia ogłoszenia. Drugi wytyk dotyczył zapisu w uchwale, mówiącego o tym, że zwierzęta będą wyłapane i oddane do schroniska na koszt właściciela, jeśli dany właściciel zostanie ujawniony. Według organu opiniującego taki zapis jest niezgodny z ustawą, która mówi, że realizacja programu opieki nad zwierzętami następuje na koszt gminy. W zw. z tym zasadne jest podjęcie tej uchwały zmieniającej wcześniej podjętą uchwałę. W uzasadnieniu do uchwały daliśmy również informację, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Powiatowego Lekarza Weterynarii i koła łowieckie, które mają swoje obwody na terenie gminy Krasocin.

Pozytywne opinie do projektu uchwały przedstawili:

- Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Ochrony P. Poż. – Adam Młyńczak,

- Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Oddano 14 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła **uchwałę Nr XXX/291/17 zmieniającą uchwałę w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Krasocin w roku 2017** – która stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Ad. 6.3. Projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krasocin na lata 2017-2024 omówiła Skarbnik Gminy.

P. Skarbnik omówiła proponowane zmiany zawarte w objaśnienia do WPF.

Ogółem zwiększono dochody budżetu gminy o kwotę 26 613 zł.

Ogółem zwiększono wydatki budżetu gminy o kwotę 26 613 zł.

W WPF wpisano aktualne dochody i wydatki, z podziałem na bieżące i majątkowe, inwestycje, jak również dług, co już było uregulowane na poprzedniej sesji w sierpniu.

Pozytywną opinię do projektu uchwały przedstawił Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Oddano: 14 głosów „za”. Głosów „wstrzymujących się” i „przeciw” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła **uchwałę Nr XXX/292/17 w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krasocin na lata 2017-2024** - która stanowi Załącznik Nr 7 do protokołu.

Ad. 6.4. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 r. omówiła Skarbnik Gminy.

Pani Skarbnik omówiła zmiany w budżecie, zgodnie ze zmianami w WPF.

Ogółem zwiększa się plan budżetu gminy po stronie dochodów i wydatków o kwotę 26 613 zł. Budżet gminy po w/w zmianach wynosi po stronie dochodów 43 259 698,35 zł, a po stronie wydatków wynosi 47 672 696,30 zł.

Pozytywną opinię do projektu uchwały przedstawił Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Oddano: 14 głosów „za”. Głosów „wstrzymujących się” i „przeciw” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła **uchwałę Nr XXX/293/17 w sprawie w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 r.** - która stanowi Załącznik Nr 8 do protokołu.

Ad. 6.5. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Występy stanowiącej własność Gminy Krasocin omówiła Inspektor ds. zarządu mieniem i gospodarki gruntami – p. Małgorzata Ciszek.

Z uwagi na to, że nieruchomość ta stanowi mienie gminne, projekt uchwały był poprzedzony uchwałą zebrania wiejskiego, w której wieś wyraziła zgodę na sprzedaż tej nieruchomości. Sprzedaż nieruchomości nastąpi w drodze przetargu ustnego nieograniczonego i racji tego jest projekt uchwały odnośnie przeznaczenia do sprzedaży tej nieruchomości – jest to działka 23/3 o pow. 0,3765 ha.

Pozytywne opinie do projektu uchwały przedstawili:

- Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Ochrony P. Poż. – Adam Młyńczak,

- Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Oddano: 14 głosów „za”. Głosów „wstrzymujących się” i „przeciw” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła **uchwałę Nr XXX/294/17 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Występy stanowiącej własność Gminy Krasocin** - która stanowi Załącznik Nr 9 do protokołu.

Ad. 7. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje udzielił p. Wójt.

- Co do sprawy równiarki, było wczoraj zebranie, śmiem twierdzić, że nie minęło jeszcze 24 godz., kiedy tam informacja padła. Jeżeli potrzeba, żeby pan sołtys tę informację usłyszał jeszcze raz tutaj, to poinformuję, że równiarka jest przekazana do wykonania tej usługi dla p. Chruściela, tylko nie wiem, czy nie będzie dzisiaj jeździła, ponieważ chodzi o to, żeby było to suche, żeby było lekko rozmiękczone przez deszcz, więc będzie tam równiarka zadysponowana, proszę tu być spokojnym.

- Co do działek budowlanych, żeby była sprawa jasna dla wszystkich radnych, bo słowa, że ludzie mają tam działki, nie mają się gdzie budować, trzeba wyjaśnić. Przygotujemy z p. Wiesią na kolejną sesję tę odpowiedź z mapkami, żeby nie budziło żadnych wątpliwości. Obecni właściciele działek nabyli działki nieprzeznaczone pod budowę, bo w planie nie ma możliwości zabudowy i teraz po zakupie tych działek za niewielkie środki finansowe uznają, że gmina ma zrobić wszystko, a pewnych rzeczy nawet gmina nie może zrobić, żeby je przekształcić na budowlane.

- Odnośnie wniosku p. Szałowskiego, mniemam, że telefonów dla wszystkich sołtysów, tudzież dla radnych. Radni mają te tablety oczywiście. To już jest kwestia rady gminy, bo tam są środki wydatkowane na sołtysów. Pewnie wniosek jest wart rozpatrzenia. Jakie będzie stanowisko rady w tym względzie, to pewnie na komisjach radni omówią, czy jest taka potrzeba. Sołectw jest 26, nie wiem jak miałyby to wyglądać, czy telefon za złotówkę, jakiś abonament, trzeba na to wszystko patrzeć. Tablety były kupione z dwóch przyczyn: pierwsza najważniejsza, obliczyliśmy, że drukowanie wszystkich dokumentów w wersji papierowej,

wysyłanie ich, dowożenie, jest identyczne, jeżeli mamy zakup i abonament płacimy groszowy od tych tabletek. To była jedyna rzecz, że wydatki nam się zbilansowały, a przepływ informacji jest diametralnie szybszy, bo p. Dorota przy jednym kliknięciu ściąga wszystkie radnych w materiały. Także tabletki to nie jest wymysł, jakiejś tam rangi radnego a mniejszej rangi sołtysa, bo to jest adekwatne do tych funkcji. Natomiast chodzi o to, żeby był szybszy przepływ informacji i że koszty są naprawdę takie same. Nie chcę liczyć, bo być może, jak tonery byśmy doliczyli, to okaże się, że taniej pracujemy na tabletkach, niż się pracuje w wersji papierowej, a na pewno szybciej. P. Przewodniczący pod rozwagę rady weźmie zakup tych telefonów, bo tych rozmów na pewno jest sporo.

- Odpowiadając na wniosek p. Młyńczaka, zebranie w Brygidowie było 4 września. Będziemy się starać, żeby ten słup tam doprojektować. W jakim czasie my to zrobimy, nie wiem, ale w 100% się zgadzam, że tam ten jeden słup jest bardzo potrzebny, no bo się robi taka ciemnica w pewnej chwili.

- Co do remontu mostu, w piątek 8 września było rozstrzygnięcie, nie zgłosiła się żadna firma. We wtorek kolejne zapytanie ofertowe, my już wydzwaniamy po firmach, które wtedy startowały. Niekiedy tak bywa, bo p. Wójt z Kluczewska ogłosił przetarg na rozbudowę oczyszczalni i też nikt się nie zgłosił. Teraz może troszkę tych inwestycji ruszy. Firm niektórych w tym takim dołku nieuniknym troszkę popadało, zrezygnowało no i my staramy się zrobić wszystko, żeby wykonawcy zrobili. Otwarcie oferty jest pewnie po 7 dniach, czyli zakładam poniedziałek-wtorek.

- Odnośnie wniosku p. Lipniaka, Oleszno do Olczyka, kilka tych zestawów jest podanych, szczególnie na tym odcinku, gdzie jest w lesie, tam już bliżej p. Olczyka patrzeć od Oleszna, bo tam jest bardzo ciężki przejazd i to będzie zrobione niebawem.

- Co do kanalizacji, na pewno będzie ten temat poruszony również na zebraniu sołectkim, które również mamy dzisiaj o godz. 17 w Woli Świdzińskiej, o godz. 19 w Świdnie. Mówiąc krótko, jesteśmy cały czas na liście rezerwowej na 69 miejscu na 73 gminy. Informacja jest z zeszłego tygodnia, byliśmy na spotkaniu w Kielcach w ŚBRR, a na obecną chwilę sytuacja jest taka: dla 50 gmin pieniądze są, czyli zostaje jeszcze te 23. Uważam, że się zakwalifikujemy. Natomiast jest dobra informacja i zła. Dobra, że przesuną termin możliwości podpisania umowy. Oni do ministerstwa wnioskuje do roku 2018 do stycznia. Ministerstwo, z tego co wiem, będzie starło się, żeby to było pół roku dłużej, czyli do lipca 2018 r. Do tego momentu trzeba podpisać umowę. Teraz jest dobra informacja, że nam się to być może wydłuży, ale szanse na podpisanie umowy przez te pół roku więcej diametralnie nam wzrastają. Jeżeli nie wykorzystuje nasz region, w jakiś innych obszarach pieniędzy, często przesuwane są na kanalizacje, ale najgorsza rzecz jest taka, że z 40 gmin, które są na liście podstawowej, tylko 3 wykonały przetargi, a to z przetargów ma być oszczędność. Oni pospisywali umowy w maju, p. Mochocka ich postraszyła, ale mają 2 lata od podpisania umowy na to, żeby, zamknąć inwestycje wraz z rozliczeniem. Jeżeli nie, to im te środki przepadają, więc mniemam że wysyp przetargów będzie w tym miesiącu. Myślę, że przystąpią. Mam też sygnały, że niektóre gminy będą się wycofywały, ze względu na liczbę zakresów: a to termomodernizacja, a to obiekty sportowe, są zatkani finansowo. Ale na moje pytanie, czy ktoś z 40 wnioskodawców odstąpił, czy zgłosił chęć, że nie będzie realizował, p. Mochocka odpowiedziała, że na tę chwilę żadna gmina nie złożyła takiej informacji. Czekamy do 15-ego, może to będzie wcześniej, bo być może te gminy zrobią przetargi. Może nawet w tym roku ta umowa być podpisana, ale dobrze, że wydłużyli ten czas, bo jakby 20-ego stycznia nie było tych oszczędności, to się nie kwalifikujemy. Myślę, że wszystko dobrze się skończy i my od momentu podpisania umowy, powiedzmy że to będzie, hipotetycznie, maj przyszłego roku, będziemy mieli termin do maja 2020 r. na wykonanie całej inwestycji, rozliczenie i zamknięcie. To jest i Borowiec i Świdno.

Następnie p. Wójt podziękował za dożynki gminne, które miały miejsce. Zachęcił pozostałe 10 sołectw, które nie były reprezentowane w korowodzie dożynkowym, o przygotowanie choćby symbolicznego bochna chleba z owocami, warzywami, żeby w przyszłoroczne dożynki iść w korowodzie 26 sołectw.

Ad. 8. Kierownik GOPS w Krasocinie – p. Mirosław Łapot ogłosił komunikat w sprawie przystąpienia przez GOPS do Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa. Podobnie jak w zeszłym roku daliśmy ogłoszenie o naborze skierowań lub wniosków do GOPS, przez osoby zainteresowane tą pomocą, jak również na stronę Gminy Krasocin, stronę GOPS. Przygotowane zostały również ogłoszenia dla sołtysów, ale ze względu na to, że jest ich dziś mało, proszę radnych o pilne przekazanie tych ogłoszeń i przypięcie ich w każdym sołectwie. Od najbliższego poniedziałku będzie nabór wniosków przez 2 tygodnie. Skierowania, druki są w GOPS. W ogłoszeniu są zawarte informacje, na temat wymogów, jakie trzeba spełniać. Każdej informacji udzielamy też pod numerem telefonu GOPS.

- Przewodniczący Rady Powiatu - p. Jacek Włodarczyk podziękował Radzie Gminy i Wójtom i za dokonane dofinansowanie drogi Mieczyn – Występy i za przyszłe dofinansowanie drogi w Czostkowie. Dzięki Wam nasza gmina pięknieje na drogach powiatowych. Oznajmił, że dużo gorzkich słów padło ze strony p. Wójta. Nie wszystko jest tak czarne, jak p. Wójt powiedział, ale ma Pan rację, jeśli chodzi o drogi, bo dziur na drogach musi osobiście dopilnować. Jeśli chodzi o umowy, nie znam tej sprawy, bo nie jestem w zarządzie, także jutro się zapoznam, o co tam chodzi. Jeśli chodzi o Czostków, to nie sposób się z Panem nie zgodzić, walczyłem od dwóch miesięcy o ten Czostków i tak udało się dużo wywalczyć. Natomiast jeśli chodzi o Cieśle, to tu się z Panem nie zgadzam, bo wpłynęło pismo od zarządu powiatu o dofinansowanie chodnika w wysokości 100 tys., 100 tys. zł powiat, 100 tys. zł gmina i dostaliśmy odpowiedź negatywną, że Rada Gminy Krasocin nie wyraża zgody na dofinansowanie do budowy chodnika.

- P. Wójt wyjaśnił, że przypomina sobie takie pismo, natomiast mówi już o przyszłorocznym budżecie, na zasadzie takiej, że tutaj padały sformułowania p. Siwka, że co nieco zrobimy w Cieślach. Na moją prośbę, żeby nie robić w Cieślach, a przerzucić na ten Czostków, była informacja taka, że nic nie jest planowane w Cieślach w przyszłym roku. Czyli żeby na zebraniu w Cieślach, które będzie miało miejsce w piątek, nasze stanowisko było jednolite, żebyśmy się tam nie rozjechali, że powiat ma coś przewidziane w przyszłym roku, a gmina nie chce do tego dołożyć. Powiat powinien poinformować, że nie planuje inwestycji drogowej na terenie Ciesiel w roku 2018.

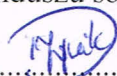
- Radny Sylwester Celejowski zwrócił się do Przewodniczącego Rady Powiatu, że bardzo dobrze, że poszła informacja, że była walka o tę drogę, że ta droga będzie, ale jeszcze lepiej byłoby, logiczniej, gdyby poszedł cały odcinek tej drogi, bo to jest w ramach schetynówki i nie tak łatwo będzie później powrócić do tego.

Ad. 9. Wobec wyczerpania przyjętego porządku, prowadzący obrady Przewodniczący Rady Gminy – Rafał Chruściel o godz. 13.48 zamknął obrady XXX. sesji Rady Gminy Krasocin.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant:

Referent ds. obsługi Rady Gminy,  
funduszu sołectkiego



.....  
Dorota Janik

Obradom przewodniczył:

Przewodniczący Rady Gminy



.....  
Rafał Chruściel