

Protokół Nr XXIX/17
z obrad XXIX. sesji Rady Gminy Krasocin
odbytej w dniu 23 sierpnia 2017 r.
w Urzędzie Gminy w Krasocinie, ul. Macierzy Szkolnej 1

Ad. 1. Obrady XXIX. sesji Rady Gminy Krasocin otworzył o godz. 10.43 Przewodniczący Rady Gminy – Rafał Chruściel, który stwierdził, iż w sesji udział bierze 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 radnych stanowi kworum niezbędne do prawomocności obrad – lista obecności radnych stanowi Załącznik Nr 1 do protokołu. Następnie powitał wszystkich zebranych radnych oraz przybyłych gości:

- Członka Zarządu Powiatu Włoszczowskiego – p. Józefa Siwka,
- przedstawiciela Komendy Powiatowej Policji we Włoszczowie – Naczelnika Wydziału Prewencji i Ruchu Drogowego - podkom. Jerzego Ciulka.

W sesji udział brali:

- Wójt Gminy – p. Ireneusz Gliściński,
- Skarbnik Gminy – p. Ewa Kanios,
- Sekretarz Gminy – p. Paweł Włodarski,
- sołtysi sołectw gminy Krasocin – lista obecności sołtysów stanowi Załącznik Nr 2 do protokołu,
- kierownicy jednostek organizacyjnych gminy Krasocin,
- kierownicy referatów Urzędu Gminy w Krasocinie,
- adwokat – p. Magdalena Merta.

Przewodniczący Rady Gminy na Sekretarza obrad wyznaczył Wiceprzewodniczącego Rady Gminy - Bogdana Bukowskiego.

Ad. 2. Do porządku obrad - który stanowi Załącznik Nr 3 do protokołu - nie zgłoszono wniosków.

Ad. 3. Wobec braku uwag do protokołu z XXVIII. sesji, Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Oddano 14 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie przyjęła protokół z XXVIII. sesji.

Ad. 4. Przewodniczący Rady Gminy udzielił głosu Wójtowi Gminy, który przedstawił informację z działalności od sesji Rady Gminy, która odbyła się w dniu 22 czerwca 2017 r. – informacja stanowi Załącznik Nr 4 do protokołu.

Dyskusji nad informacją nie było.

Rada Gminy nie wniosła uwag do przedstawionej informacji.

Ad. 5. W zapytaniach i interpelacjach głos zabierali:

- Radny Sylwester Celejowski zwrócił się z zapytaniem do Członka Zarządu Powiatu, na jakim etapie jest droga powiatowa Krasocin – Czostków, jakie zamierzenia ma powiat i jaki odcinek.

Następnie wnioskował do Wójta w sprawie wyłożenia płytkami przystanku naprzeciwko p. Grabca, w zw. z nieuchronnie zbliżającym się początkiem roku szkolnego. Niewielki nakład, a będzie przyjemniej.

- Radny Grzegorz Wijas zwrócił się do Członka Zarządu Powiatu o udzielenie wyjaśnień odnośnie poprawy chodnika w Skorkowie, podkreślając, że więcej razy w tej sprawie nie będzie chodził, tylko inaczej załatwi tę sprawę. Czy ktoś w ogóle przyjedzie, bo był ostatnio pan dyrektor z wykonawcą i chęcią poprawiać, ale tylko cząstkowo, a chodnik praktycznie na całym odcinku wymaga poprawy. Czy pan inspektor czy ktoś inny odpowie za to, jak to było wykonane.

- Radny Marek Wójcik wystosował zapytanie do Wójta, na jakim etapie jest realizacja funduszu w Koziej Wsi, a jeśli fundusz byłby zagrożony, czy jest możliwość w inny cel zainwestować te pieniądze.

- Radny Edward Lichosik wystosował wniosek do Członka Zarządu Powiatu, o zlecenie zarządcy dróg powiatowych przedstawienia znaku STOP, niewłaściwie umiejscowionego za salą gimnastyczną szkoły w Krasocinie na ul. Floriańskiej i ustawienie go przy posesji nr 11, ponieważ w/w znak obecnie nie spełnia swojego zadania. Wygląda to tak, że tutaj od postoju autobusów, to tylko trzy samochody mogą stanąć, które są objęte tym znakiem, a dalej za znakiem, aż do ul. Floriańskiej, Zarzeczka stoją sznury samochodów.

- Radny Grzegorz Sitkowski zwrócił się do Członka zarządu Powiatu z zapytaniem, na jakim etapie jest projekt drogi Oleszno – Świdno.

Następnie zwrócił się z wnioskiem do Wójta w sprawie częstszej kontroli stanu technicznego taboru, który dowozi dzieci do szkół.

Ad. 6. Przewodniczący Rady Gminy udzielił głosu Przewodniczącym komisji stałych Rady gminy, celem przedstawienia sprawozdania z realizacji planu pracy komisji za I półrocze 2017 r.

- Sprawozdanie z realizacji planu pracy Komisji Planowania i Budżetu za I półrocze 2017 r. - które stanowi Załącznik Nr 5 do protokołu przedstawił Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski,

- Sprawozdanie z realizacji planu pracy Komisji Rewizyjnej za I półrocze 2017 r. - które stanowi Załącznik Nr 6 do protokołu przedstawiła Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Agata Mielenska,

- Sprawozdanie z realizacji planu pracy Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Ochrony P. Poż. za I półrocze 2017 r. - które stanowi Załącznik Nr 7 do protokołu – przedstawił Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Ochrony P. Poż. – Adam Młyńczak,

- Sprawozdanie z realizacji planu pracy Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty i Kultury za I półrocze 2017 r. - które stanowi Załącznik Nr 8 do protokołu – przedstawił Przewodniczący Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty i Kultury – Grzegorz Sitkowski,

- Sprawozdanie z realizacji planu pracy Komisji Regulaminowo - Statutowej, Informacyjnej i Dyscyplinarnej II Instancji za I półrocze 2017 r. - które stanowi Załącznik Nr 9 do protokołu - przedstawił Przewodniczący Komisji Regulaminowo - Statutowej, Informacyjnej i Dyscyplinarnej II Instancji – Edward Lichosik.

Dyskusji w punkcie nie było.

Ad. 7. Informację z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2017 r. – która stanowi Załącznik Nr 10 do protokołu omówiła Skarbnik Gminy – p. Ewa Kanios.

Informacja z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2017 r. została przedstawiona na komisjach, materiały do radnych zostały przekazane.

Następnie p. Skarbnik odczytała Uchwałę Nr 210/2017 III-go Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie opinii o informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy Krasocin za I półrocze 2017 r.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach na podstawie ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, po zbadaniu w dniu 11 sierpnia 2017 r. informacji Wójta o przebiegu wykonania budżetu gminy Krasocin za I półrocze 2017 r., postanawia zaopiniować pozytywnie Informację o przebiegu wykonania budżetu Gminy w Krasocinie za I półrocze 2017 r.

Dyskusji nad informacją nie było.

Rada Gminy nie wniosła uwag do przedstawionej informacji.

O godz. 11.33 Przewodniczący Rady Gminy ogłosił 5 minut przerwy w obradach.

Po przerwie obrady wznowiono.

Ad. 8.1. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany nr 7 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krasocin, omówił p. Rafał Kozieł.

Jest to uchwała, która umożliwi rozpoczęcie procedury planistycznej zmierzającej do wprowadzenia do ustaleń studium obszaru położonego w Krasocinie przy drodze wojewódzkiej w kierunku do Włoszczowy po prawej stronie, na cele przemysłu. W aktualnym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jedynie część tego terenu przewidziana jest na cele przemysłu. Niemniej jednak przedsiębiorcy, którzy na tym terenie mają swoją siedzibę, wnieśli do Wójta Gminy Krasocin wniosek o zwiększenie tych terenów inwestycyjnych, ponieważ chcą na tym terenie rozwijać swoją działalność. W celu umożliwienia rozwoju tej działalności konieczne jest wyznaczenie większych terenów przemysłu w tamtym rejonie, tak, aby oni mogli w przyszłości uzyskać pozwolenie na budowę i rozwijać swoją działalność. Jest to teren po kurnikach w Krasocinie, wyjeżdżając w kierunku na Włoszczowę.

Pozytywne opinie do projektu uchwały przedstawili:

- Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Ochrony P. Poż. – Adam Młyńczak,

- Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Oddano 14 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła **uchwałę Nr XXIX/280/17 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany nr 7 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krasocin – która stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.**

Ad. 8.2. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie geodezyjnym Krasocin obejmującego działki nr ew. 345/3, 345/4, 345/5, 345/6, 345/7, 345/8, 345/9, 345/10, 345/11, 345/12, 345/13, 345/14, 345/15, 345/16, 345/17 omówił p. Rafał Kozieł.

Projekt uchwały jest związany z tym samym terenem, do którego Państwo przystąpiliście - do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Realizacja tej inwestycji planowanej przez właścicieli nieruchomości wymaga planu zagospodarowania przestrzennego. W obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego tereny przewidziane są tylko w części pod przemysł, w zw. z tym w celu umożliwienia rozwoju i możliwości inwestycyjnych również jest wymagana zmiana planu zagospodarowania przestrzennego i ta uchwała to umożliwi i otworzy procedurę do stworzenia nowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego załącznikiem w uchwale o przystąpieniu do sporządzenia planu.

Pozytywne opinie do projektu uchwały przedstawili:

- Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Ochrony P. Poż. – Adam Młyńczak,

- Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Oddano 14 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła **uchwałę Nr XXIX/281/17 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie geodezyjnym Krasocin obejmującego działki nr ew. 345/3, 345/4, 345/5, 345/6, 345/7, 345/8, 345/9, 345/10, 345/11, 345/12, 345/13, 345/14, 345/15, 345/16, 345/17 – która stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.**

Ad. 8.3. Projekt uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dla niektórych nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela oraz nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych Gminy Krasocin omówił p. Wójt.

Zgodnie z wymogami art. 42 ust 7 Karty Nauczyciela organ prowadzący szkołę lub placówkę:

- określa tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin dla niektórych nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela.

Większość nauczycieli ma wymiar etatu 18 godzin tygodniowo. Natomiast jest grupa nauczycieli, dla których organ prowadzący określa tę ilość godzin, zgodnie z widełkami ustawy.

- określa tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć (pensum) nauczyciela realizującego w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym pensum.

Załączniku Nr 1 proponujemy: logopeda – 20; Pedagog szkolny 20; Doradca zawodowy zatrudniony w szkołach podstawowych i gimnazjach – to jest nowość, dlatego że w klasie 7-8 będzie doradztwo zawodowe – proponujemy tu wymiar 22 godzin; Nauczyciel prowadzący zajęcia specjalistyczne w szkołach 18 godzin, w przedszkolach: 22; Nauczyciel prowadzący nauczanie indywidualne zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze - w szkołach 18 godzin, w przedszkolach 22 godziny; Nauczyciel wspomagający: - w przedszkolach 25 godzin, w szkołach i gimnazjach 22 godziny; Nauczyciel przedszkola i oddziału przedszkolnego

w szkole podstawowej prowadzący zajęcia w grupach mieszanych, obejmujących dzieci sześciolatnie i pięcioletnie: 22 godziny.

Pozytywną opinię do projektu uchwały przedstawili:

- Przewodniczący Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty i Kultury – Grzegorz Sitkowski,

- Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Oddano: 14 głosów „za”. Głosów „wstrzymujących się” i „przeciw” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła **uchwałę XXIX/282/17 w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dla niektórych nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela oraz nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych Gminy Krasocin** - która stanowi Załącznik Nr 13 do protokołu.

Ad. 8.4. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Żeleznica Zabrody stanowiącej własność Gminy Krasocin, omówiła Inspektor ds. zarządu mieniem i gospodarki gruntami – p. Małgorzata Ciszek.

W projekcie uchwały wymienione są 3 nieruchomości. Działki nr 421/2 i 426/4 gmina pozyskała od Skarbu Państwa na zasadzie komunalizacji. Z uwagi na zainteresowanie tymi działkami – to są małe działki w łąkach, które nie spełniają funkcji dla gminnych terenów inwestycyjnych - jest projekt uchwały. Natomiast działka 1142/12 stanowi mienie gminne. Sprzedaż tej działki była podyktowana uchwałą zebrania wiejskiego, które wyraziło zgodę na

sprzedaż tej nieruchomości i w zw. z powyższym jest projekt tej uchwały. Sprzedaż tych nieruchomości odbędzie się na zasadzie przetargu ustnego nieograniczonego.

Pozytywne opinie do projektu uchwały przedstawili:

- Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Ochrony P. Poż. – Adam Młyńczak,

- Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały .

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Oddano: 14 głosów „za”. Głosów „wstrzymujących się” i „przeciw” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła **uchwałę XXIX/283/17 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Żeleznica Zabrody stanowiącej własność Gminy Krasocin - która stanowi Załącznik Nr 14 do protokołu.**

Ad. 8.5. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonych w obrębie geodezyjnym Mieczyn stanowiących własność Gminy Krasocin omówiła Inspektor ds. zarządu mieniem i gospodarki gruntami – p. Małgorzata Ciszek.

Projekt uchwały był podyktowany uchwałą zebrania wiejskiego z uwagi na to, że nieruchomości te stanowią mienie gminne. Te nieruchomości stanowiły kiedyś drogę, natomiast na tę chwilę one straciły funkcję drogi, wchodzą w skład nieruchomości zabudowanej osoby fizycznej. Projekt uchwały był poprzedzony podziałem geodezyjnym tej działki. Koszty tego podziału były pokrywane przez stronę. Podział tej nieruchomości i jej zbycie nie spowoduje braku dostępności do drogi dla żadnych nieruchomości, które stanowią własność osób fizycznych. Dalsza część tej nieruchomości drogowej będzie funkcjonowała jako droga wewnętrzna. Z uwagi na to i uchwałę zebrania wiejskiego był przygotowany projekt odnośnie sprzedaży. Sprzedaż tych nieruchomości jest również w trybie przetargu ustnego nieograniczonego.

Pozytywne opinie do projektu uchwały przedstawili:

- Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Ochrony P. Poż. – Adam Młyńczak,

- Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały .

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Oddano: 14 głosów „za”. Głosów „wstrzymujących się” i „przeciw” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła **uchwałę XXIX/284/17 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonych w obrębie geodezyjnym Mieczyn stanowiących własność Gminy Krasocin - która stanowi Załącznik Nr 15 do protokołu.**

Ad. 8.6. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej omówiła Skarbnik Gminy – p. Ewa Kanios.

Proponuje się udzielenie pomocy finansowej dla Powiatu Włoszczowskiego w 2017 r. na zadanie dofinansowanie: „Przebudowa drogi powiatowej Nr 0402T odcinek Karolinów – Wojciechów, w km 0 + 0758 do km 1 + 896” do kwoty 150 000 zł”. Kwota jest ujęta w zmianach w budżecie, jak również w Wieloletniej Prognozie Finansowej i w załączniku dotacji celowej. Takie pismo mieliśmy od p. Starosty Włoszczowskiego, że na tę drogę potrzebny jest taki nasz udział i taki projekt uchwały jest sporządzony.

Pozytywną opinię do projektu uchwały przedstawił Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały .

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Oddano: 14 głosów „za”. Głosów „wstrzymujących się” i „przeciw” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła **uchwałę**

XXIX/285/17 w sprawie udzielenia pomocy finansowej - która stanowi Załącznik Nr 16 do protokołu.

Ad. 8.7. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej omówiła Skarbnik Gminy – p. Ewa Kanios.

Uchwała dotyczy udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Włoszczowskiego w 2018 r. na zadanie dofinansowanie: „Przebudowa drogi powiatowej Nr 0262T Krasocin – Czostków, na odc. dł. 2,3 km” do kwoty 825 000 zł. Pierwsza była informacja telefoniczna, że udział gminy Krasocin będzie wynosił 1 233 250,00 zł. Prosiłam o wniosek pisemny z powiatu włoszczowskiego o dofinansowanie z naszej strony i takie pismo zostało przywiezione na drogę Wojciechów – Karolinów w kwocie 150 000 zł, a na drogę Czostków kwotę 825 000 zł. Zmniejszyli zakres działania, co jest ze stratą dla naszej gminy, jak i powiatu, dlatego że to jest udział ¼, ponieważ pieniądze będą ze środków unijnych. To ¼ jak mamy mniej 200 000 zł, to 800 000 zł mniej na zadaniu. Dotacji będzie mniej o 400 000 zł. Nic już nie możemy zrobić, bo taki jest wniosek Starosty o 825 000 zł.

Pozytywną opinię do projektu uchwały przedstawił Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabierali:

- Radny Sylwester Celejowski poinformował, że zwracał się już do Członka Zarządu – p. Józefa Siwka. Myślę, że droga będzie biegła od strony Ludyni w stronę Krasocina, zostawiamy 800 m. To jest w ramach dofinansowania wojewódzkiego. Ta droga później zginie i te 800 m zostanie. Czy jedziemy z Krasocina w kierunku Czostkowa czy Ludyni, jedziemy po dziurawej drodze i wjeżdżamy w dobrą. To jest nielogiczne, bo ostatnio wszystkie drogi powiatowe robiło się w całości. Niech się p. Józef ustosunkuje do tej sugestii.

- Członek Zarządu Powiatu – p. Józef Siwek odnosząc się do pierwszej uchwały, poinformował, że przetarg w sprawie drogi w kierunku Wojciechowa został rozstrzygnięty. Jest to kwota 250 tys. zł, z tym że jest to przed podpisaniem umowy. Nie wiadomo, co nas spotka w trakcie, ale tego typu rozstrzygnięcie już zapadło. Natomiast sam osobiście byłem zaniepokojony i bardzo zdziwiony i oczywiście Przewodniczący – p. Jacek Włodarczyk również. Próbowaliśmy tego bronić, ale mało skutecznie z tego względu, że trzy zadania są na terenie powiatu przyjęte do wnioskowania o środki pomocowe. W zw. z tym punktacja pokaże, która z tych dróg otrzyma najwięcej punktów i która wejdzie. Walczymy o to, żeby ta droga była jako numer 1, w zw. z tym karta przetargowa była taka, że zakres za duży, że Rada Powiatu się nie zgodzi itd. I wbrew naszemu stanowisku przyjęto, że od Silikatów przez betonkę do końca miejscowości Czostków, natomiast ta końcówka zostaje ograniczona. Taki jest efekt ostatnich naszych zmagania. Oczywiście podzielam zdanie p. Skarbnik i p. Celejowskiego, że aż się prosi, żeby to do końca było dociągnięte. Zwłaszcza że 75% kosztów tego zadania byłyby to środki zewnętrzne. Być może tak się jeszcze stanie. Zobaczymy, co pokażą następne informacje, które do nas spłyną, ponieważ powstała rozbieżność w interpretacji kryteriów, co do zgłoszeń. Czy punktacja będzie wynikała z kolejności zgłoszeń i po jednym zadaniu z każdego powiatu, tego jeszcze nie wiem. Natomiast w dniu wczorajszym Starosta miał te informacje uzupełnić. Najważniejsze jest to, że zadanie jest wprowadzone i dziękuję również Państwu za to, że stanęliście na wysokości zadania i te 2 zadania będą zrealizowane mimo tego problemu, który powstał na odcinku 800 m. Nie przesądzam o sprawie, bo nie mam wiedzy, co w dniu wczorajszym mogło się zmienić. Jeśli coś będzie, to na pewno będziemy w kontakcie. Spróbuję w inny sposób zmobilizować Starostów, ponieważ jak Państwo zauważyli, od wielu sesji nasi Starostowie nie odwiedzają gmin albo bardzo rzadko. W zw. z tym, tym jedynym „chłopcem do bicia” został tylko Siwek jako Członek Zarządu, ponieważ inni przedstawiciele Rady Powiatu nie uczestniczą u Państwa w sesjach. Nie wiem dlaczego, ale mogę się tylko domyślać.

- P. Skarbnik dodała, że zadanie to jest ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej na 2018 r. i w przedsięwzięciach do uchwały budżetowej, jak również do WPF. Także to jest jakby zatwierdzony już budżet na 2018 r. w tej drodze.

- Przewodniczący Rady Gminy zapytał Członka Zarządu, jakie pozostałe odcinki dróg są planowane przez powiat oprócz tej drogi Czostków.

- Członek Zarządu Powiatu – p. Józef Siwek poinformował, że jest jeszcze jedna droga z gminy Włoszczowa, a druga – z gminy Kluczewsko o dużo mniejszym zakresie finansowym i rozmiarze.

- Radny Sylwester Celejowski zaapelował do Członka Zarządu Powiatu, aby robić wszystko, żeby ten odcinek wykonać w całości, bo chodzi o niewielką kwotę, bo jak p. Skarbnik powiedziała, nasza gmina jest gotowa dać 200 tys. zł, powiat – 200 tys. zł, czyli razem 400 tys. zł, województwo 400 tys. zł i sprawa jest załatwiona. To jest najstarsza droga w całym powiecie.

- P. Wójt w kwestii wyjaśnienia dodał, że powiat mógł składać dwie drogi, chyba że coś się zmieniło. Bo p. Józef mówił o 3 drogach.

- Członek Zarządu Powiatu – Józef Siwek wyjaśnił, że 3 są przygotowane. Walczyliśmy o to, żeby droga Czostków była w tej trójce.

- P. Wójt oznajmił, że to zostawia już kwestii powiatu, bo były te zadania łączone. Przykład tegoroczny, że gminy Secemin, Radków i Kluczewsko miały mimo trzech odcinków w różnych gminach jeden wniosek. Wczoraj ze starostą rozmawiałem. Podtrzymuje to, żeby Starosta znalazł te brakujące środki, dlatego że te dodatkowe 200 tys. zł budżetu nie załamię, a w mojej ocenie, jeżeli było po 1 033 000 zł, to właściwie kwota, którą teraz zabezpieczamy, to właściwie po przetargu by taka była. Mamy na wykonanie 825 tys. zł, ona będzie po przetargu taka. Siła pięciu szabel gminy Krasocin w powiecie jest duża. Mamy czas do 15 września. Trzeba pamiętać, że jeżeli uchwała intencyjna będzie zakładała 825 tys. zł, to dojdziemy do sytuacji takiej, jak na Występach, że nie były zgłoszone te wjazdy i teraz się okazuje, że wjazdy musimy robić ze swoich pieniędzy, czyli dołożyć do tych włączeń z naszych pieniędzy. Gdyby były we wniosku, wkładamy tylko po 25%. Przed 15 września sesję będziemy mieli. Jeszcze możemy poprawki w tej uchwale wprowadzić. Proszę bardzo mocno, żeby ten odcinek zakończyć, bo będzie ciężko do niego wrócić. Jeżeli po przetargu by nam pieniądze zostały, to mniemam, że jak teraz, taka droga powiatowa jak na Wojciechowie, w innym sołectwie również będzie przychylność, myślę, Rady Gminy Krasocin, jak i Wasze lobbowanie, żeby te środki zostały. Z większej puli więcej środków nam zostanie. Proszę, pochylić się nad tematem i cały odcinek zamknąć. Mniemam, że on będzie miał tyle punktów, bo liczba obiektów użyteczności publicznej, chodników, przejść dla pieszych, mieszkańców, jest znacząca. Bukowa w tym roku była na pierwszym miejscu w województwie, jeśli chodzi o rozbudowę dróg lokalnych kategorii gminnej i powiatowej, ze względu na osiedla, przejścia dla pieszych, przedszkola, szkoły. Proszę o to, żeby powalczyć do końca, żebyśmy do 15 września mogli poprawić to ewentualnie.

- Członek zarządu Powiatu – Józef Siwek wyjaśnił, że praktyki w ubiegłych latach były takie, że można było ciągi komunikacyjne odcinkami łączyć, nawet w 2-3 gminach po odcinku i w jednym wniosku, w tym momencie nie może to funkcjonować. Nie damy rady tego połączyć. Łączna kwota na te zadania w naszym województwie jest to 48 mln zł. Jest to kwota niewysoka, bo proszę sobie wyobrazić ile będzie wniosków gmin i powiatów, to nie będzie rewelacji. Nie wiadomo, które z tych złożonych odcinków i wniosków, nawet jeśli będzie jeden z danego powiatu, to też nie wiadomo, czy on przejdzie, czy nie. Spodziewamy się, że miejscowość Czostków otrzyma wysoką punktację, ze względu na układ komunikacyjny, zabudowy, podniesienia walorów bezpieczeństwa i innych spraw zw. z natężeniem ruchu. To wszystko, co bierze się do punktacji, Czostków te warunki spełnia. Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały .

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Oddano: 14 głosów „za”. Głosów „wstrzymujących się” i „przeciw” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła **uchwałę XXIX/286/17 w sprawie udzielenia pomocy finansowej** - która stanowi Załącznik Nr 17 do protokołu.

Ad. 8.8. Projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krasocin na lata 2017-2024 omówiła Skarbnik Gminy – p. Ewa Kanios.

Ogółem zmniejszono wydatki budżetu gminy o kwotę 7 415 197,40 zł. Następnie p. Skarbnik omówiła największe inwestycje.

W Dziale 900 Budowa kanalizacji sanitarnej dla msc. Świdno, Borowiec, Krasocin,

- zmniejszenie wydatków o 3 655 722 zł – budowa kanalizacji sanitarnej w msc. Świdno, Borowiec, Krasocin, pozostawiono na tym zadaniu kwotę 100 000 zł na rok 2017, bo więcej wydatków nie przewidujemy, na nią na razie nie mamy środków unijnych ani preumowy.

- zmniejszenie wydatków o 4 000 000 zł – budowa kanalizacji sanitarnej w msc. Występy etap III, Cieśle etap II, w tym zmniejszenie dotacji o kwotę 3 200 000 zł, zmniejszenie kredytu 800 000 zł, pozostawiono na tym zadaniu kwotę 94 278 zł z wydatków z ochrony środowiska,

Zadanie kanalizacji Ciesiel i Występ nazywa się inaczej na rok 2018 mamy podpisaną preumowę. Zadanie nazywa się „Kontynuacja budowy kanalizacji sanitarnej w aglomeracji Bukowa”- łączne nakłady i limit w 2018 r. na kwotę 3 708 724,43 zł, w tym planowana dotacja z UE w kwocie 2 412 178,48 zł, nasz udział jest 1 296 000 zł. Po przetargu, jeśli ceny spadną, też będzie zmiana w projekcie.

- Zadanie o pn. Termomodernizacja budynków gminy, tzn. urzędu gminy, GOPS, instytucji kultury jest zmienione i łączne nakłady finansowe w kwocie 2 115 240,86 zł (w tym też szkoła w Cieślach) na zadanie „Poprawa efektywności energetycznej obiektów użyteczności publicznej Gminy Krasocin”, limit na 2017 – 320 211,21 zł, limit 2018 – 1 795 029,65 zł, dotacja z UE na zadania w kwocie 1 797 954,70 zł, wkład własny Gminy – 317 286,16 zł,

- łączne nakłady i limit w 2018 roku na zadanie Przebudowa drogi powiatowej Nr 0262T Krasocin-Czostków na kwotę 825 000 zł,

- łączne nakłady finansowe na zadanie „Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych” na kwotę 252 776,31 zł, nakłady na 2017 r. 200 000 zł (z tym że 40 000 zł wycofamy, bo to są środki budżetu gminy, nie z odpadów komunalnych), na 2018 rok 52 776,31 zł. W projekcie budżetu już będzie inaczej, bo tam będzie wkład unijny.

Po zmianach deficyt budżetu gminy na 2017 rok wynosi 4 412 997,95 zł, który zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z kredytów w kwocie 2 089 113,75 zł oraz z wolnych środków, które były na koniec roku, w kwocie 2 323 884,20 zł.

Przychody budżetu w wysokości 6 351 560,36 zł, rozchody w wysokości 1 938 562,41 zł (spłaty kredytów i pożyczek). Ogółem zmniejszono kredyt o kwotę 2 647 152,38 zł.

Planowana kwota długu na koniec 2017 roku wynosi 7 512 135,16 zł, z tym, że w załączniku do uchwały budżetowej w przychodach kredyt jest planowany w wysokości 4 027 676,16 zł.

Nie wiemy, do jakiej kwoty dojdziemy z kredytem. Wprowadzane są zmiany w budżecie po stronie planu wydatków, z tym że wydatki będą monitorowane w każdej dziedzinie, żeby wprowadzać oszczędność, żeby na koniec roku, jeśli przyjdzie taka sytuacja, nie wziąć za dużo kredytu. Robimy takie zmiany w III kwartale, tj. zdejmujemy kredyt, zdejmujemy wydatki, dlatego że plan budżetu na dzień 30 września jest pod uwagę brany do Wieloletniej Prognozy Finansowej, do wskaźników na rok 2018 i na lata następne. Nie ma sensu trzymać tego na koniec roku, bo na koniec roku i tak się pisze wykonanie w WPF, a na 30 września pisze się plan. Te zmiany są wprowadzone po to, żeby na koniec roku wyszły nam aktualne wskaźniki.

Pozytywną opinię do projektu uchwały przedstawił Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały .

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Oddano: 14 głosów „za”. Głosów „wstrzymujących się” i „przeciw” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła **uchwałę XXIX/287/17 w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krasocin na lata 2017-2024** - która stanowi Załącznik Nr 18 do protokołu.

Ad. 8.9. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 r. omówiła Skarbnik Gminy – p. Ewa Kanios.

P. Skarbnik wniosła następujące autopoprawki do projektu uchwały:

- 1) W §7. zapis w brzmieniu: „§11 otrzymuje brzmienie” zastępuje się brzmieniem: „§8 otrzymuje brzmienie: Ustala się limity zobowiązań zaciąganych w celu:(...)”;
- 2) zamiast „§8” będzie „§9”;
- 3) zamiast „§9” będzie „§10”;
- 4) zamiast „§10” będzie „§11”;
- 5) zamiast „§11” będzie „§12”.

Jest to błąd pisarski.

Pozytywną opinię do projektu uchwały z przeczytanymi autopoprawkami przedstawił Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawkami.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Oddano: 14 głosów „za”. Głosów „wstrzymujących się” i „przeciw” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła **uchwałę XXIX/288/17 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 r.** - która stanowi Załącznik Nr 19 do protokołu.

Ad. 8.10. Projekt uchwały w sprawie określenia zasad ustalania i przekazywania z budżetu Gminy Krasocin na rzecz zakładu budżetowego środków finansowych wynikających z rozliczenia podatku od towarów i usług omówiła Skarbnik Gminy – p. Ewa Kanios.

W projekcie uchwały określone są zasady przekazywania z budżetu gminy Krasocin podatku VAT, który przekażą do nas jednostki. W zw. z centralizacją VAT niezbędne jest ustalenie takich zasad przekazywania w budżetu gminy środków, wynikających z rozliczenia podatku od towarów i usług dla zakładu budżetowego, którym jest Zakład Gospodarki Komunalnej w Krasocinie. Uchwała będzie wskazywać, że mamy zwrócić na rachunek zakładu w ciągu 15 dni roboczych od dnia otrzymania zwrotu podatku z urzędu skarbowego. W przypadku niewystąpienia nadwyżki podatku VAT, wykazanej do zwrotu na rachunek bankowy scentralizowanej deklaracji VAT, zwrot nadwyżki podatku nastąpi według terminu wskazanego w deklaracji cząstkowej, ponieważ nasze jednostki składają deklaracje cząstkowe do nas, a my rozliczamy ten VAT do urzędu skarbowego scentralizowanie. Jeżeli jest do odbioru VAT, a gmina ma do przekazania, to my przekazujemy różnicą, nam zwraca urząd. Mamy wyodrębnić rachunek bankowy do podatku VAT do rozliczeń.

P. Skarbnik poinformowała o wniesionych autopoprawkach:

- 1) W §1 zwrot w brzmieniu „Zakładu Usług Komunalnych” zastępuje się zwrotem „Zakładu Gospodarki Komunalnej w Krasocinie”.
- 2) W §2 w brzmieniu: zwrot w brzmieniu: „30 dni roboczych” zastępuje się zwrotem w brzmieniu: „15 dni roboczych”.

Pozytywną opinię do projektu uchwały z odczytanymi autopoprawkami przedstawił Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawkami.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Oddano: 14 głosów „za”. Głosów „wstrzymujących się” i „przeciw” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła **uchwałę XXIX/289/17 w sprawie określenia zasad ustalania i przekazywania z budżetu Gminy Krasocin na rzecz zakładu budżetowego środków finansowych wynikających z rozliczenia podatku od towarów i usług** - która stanowi Załącznik Nr 20 do protokołu.

Ad. 9. Na prośbę Przewodniczącego Rady, Wójt udzielił informacji odnośnie organizacji dożynek gminnych.

Następnie odpowiedzi na zapytania i wnioski udzielili:

1) Wójt Gminy:

- Odnośnie przystanku obok p. Grabca i płyt, materiały mamy, tylko mamy problem, jeżeli chodzi o moce przerobowe ludzi, bo mamy jednego pracownika i drugiego pracownika interwencyjnego z mężczyzn. Jeżeli znalazłaby się grupa chętnych, a na wielu sołectwach mamy takie grupy, to te płyty dowiozę i ewentualnie, wspólnymi siłami byśmy to razem zrobili. Jest pan sołtys, pan radny. Zachęcałbym do tego, bo te płytki z rozbiórki z Bukowie mamy, a nie jest to dużo płytek.

- Radny Sylwester Celejowski zadeklarował pomoc, jeżeli płyty zostaną dowiezione.

- Wójt oznajmił, że przystanek będzie ładnie wyglądał na 1 września, a płyty zostaną dowiezione na pewno w przyszłym tygodniu.

- Odnośnie realizacji i możliwości zmiany funduszu w Koziej Wsi, fundusz sołecki według nowelizacji można zmieniać w ciągu roku na zadania, które są objęte zasadami funduszu sołeckiego. Zmian cały czas można dokonać. Fundusz sołecki Koziej Wsi wynosi 13 386,82 zł. Jesteśmy w tej chwili na etapie złożenia dokumentacji podziałowej do starostwa, gdzie zostanie ten podział zatwierdzony, bo polegał on na tym, że wycięliśmy z działki drogowej działkę odrębną, która będzie miała odrębny numer. Jest przygotowany projekt zagospodarowania tego terenu. On będzie musiał być przepisany na tę nową działkę. Koszty zw. z dokumentacją podziałową tej działki wynoszą 2 500 zł. Została kwota ok. 11 000 zł. Po tym, jak zostanie przepisane pozwolenie na zgłoszenie na tę działkę nową, rozpocznie się procedura zapytania ofertowego i w październiku jest możliwość zakończenia funduszu sołeckiego w Koziej Wsi. Mieszkańcy mogą wnioskować o zebranie – są odpowiednie przepisy dot. spraw zebrania wiejskiego, jak można je zwołać i na jakiej podstawie. Natomiast mamy sierpień, więc trzeba analizować, co można było zrobić, żeby wykorzystać ten fundusz sołecki.

- Radny Marek Wójcik dodał, że chodzi głównie o to, żeby przyspieszyć działania. Czy wiadomo, kiedy w starostwie będzie decyzja wydana.

- Inspektor ds. zarządu mieniem i gospodarki nieruchomościami – p. Małgorzata Ciszek wyjaśniła, że geodeta opracowuje projekt podziału tej nieruchomości. Jak te mapy będą wykonane, to one będą złożone w starostwie. My możemy przyspieszyć, możemy spróbować tam zadzwonić, żeby te mapy zostały przyjęte. Jeżeli one zostaną przyjęte, to trafią do nas. Będzie trzeba zatwierdzić ten podział decyzją i ta decyzja musi się uprawomocnić 14 dni. Możemy spróbować zrobić uprawomocnienie decyzji na zasadzie oświadczenia, żeby wydać decyzję i od razu ją uprawomocnić. Ona musi wrócić do starostwa, żeby została wprowadzona zmiana na podst. tych dokumentów. Tak to proceduralnie wygląda. Dopiero wtedy mając wypis na nową działkę, można złożyć zgłoszenie o uzyskanie tego pozwolenia.

- Radny Marek Wójcik zapytał, czy jest szansa, żeby to zrobić do października.

- Wójt odpowiedział, że w przerwie analizował to z pracownikami, którzy to prowadzą i mniema, że w październiku realizacja zamknięcia tego funduszu sołeckiego będzie miała miejsce.

- Co do wniosku p. Sitkowskiego o kontrolę taboru dowożącego dzieci do szkoły, sprawdzamy, w miarę naszych możliwości. Na pewno uruchamiamy akcję z policją na samym początku, że przygląda się temu, jednakże jest ciężko kontrolować codziennie

sprawność kilku samochodów, bo trzeba mieć siły. W poprzednim roku szkolnym najlepszym sposobem na zauważenie błędu tego taboru od strony optycznej byli rodzice czy opiekunowie dzieci dowożonych, czy nawet same dzieci. Mieliśmy te przypadki, np. w zeszłym roku w Olesznie, że w czasie deszczu woda się kapała przez dach na dzieci wewnątrz autobusu. Monitorujemy to na bieżąco. Wysyłamy do firmy, która wygrała przetarg. Mogę zapewnić, że te kontrole będą takie, jak w innych latach. W poprzednich latach nie mieliśmy żadnego przypadku zw. z dowożeniem dzieci do szkół, żeby to odbyło się niebezpiecznie.

Następnie p. Wójt Poprosił sołtysów, którzy nie ustalili jeszcze terminu zebrania wiejskiego w sprawie funduszu sołeckiego, o pozostanie po sesji i ustalenie terminu zebrania. Starajcie się Państwo ustalać zebrania w terminie do 25 września, bo gdyby była sytuacja taka, że nie odbędzie się zebranie, szczególnie w tych większych sołectwach, czyli Bukowa, Krasocin, Oleszno, gdzie trzeba 100 osób zebrać, żeby była ta frekwencja wymagana, to wtedy jest te 5 dni na wywieszenie kolejnego ogłoszenia. Ono musi wisieć, żeby ktoś nie zakwestionował legalności zebrania. Gdyby któreś zebranie się nie udało, to mamy jeszcze czas na poprawę. Proszę nie przekraczać tego terminu, bo później będzie problem z zebraniem. Środki na fundusz diametralnie wzrosły, co wynika z tego, że gmina odzyskała środki VAT-u na nasze konto gminne. W poprzednim roku dochody na mieszkańca gminy wzrosły tak, że w różnych rankingach sytuowani byliśmy na miejscach od drugiego do piątego w województwie, jeżeli chodzi o zasobność gminy. Dlatego m.in. ta duża liczba inwestycji w gminie, a zadłużenie budżetu jest 3 mln zł. Przypominam, że było kiedyś kilkanaście mln zł. Czyli pomimo tylu zadań nasze zadłużenie spada, a to jest m. in. efektem pracy księgowości i firmy w celu odzyskania VAT-u. Skutkuje to tym, że nasze wskaźniki na 2016 r. w przeliczeniu na mieszkańca wzrosły i ten przelicznik na fundusz sołecki też wzrosły. Tylko pamiętajcie, że to nie są środki zewnętrzne dochodzące, tylko to są środki z budżetu gminy. One są tylko zwiększone i niestety w wyniku tego już nie będziemy odzyskiwać 33% z funduszu, jak w tym roku, tylko 20%, bo bardziej zasobne gminy mają mniejszy zwrot. Prośba, żebyście Państwo podchodzili do tych funduszy po gospodarsku, żeby zrobić coś konkretnego, bo mamy już takie sołectwa, że praktycznie nie ma jako takich zadań gminnych do realizacji. Żeby nie było sytuacji, że ktoś będzie chciał robić ogniska czy wyjazdy, tudzież takie elementy. Od tego byłbym bardzo daleko. Sposobów na rozwiązanie sytuacji, że nie ma gdzie w zadania gminne ewentualnie lokować środków, jest kilka. Dlatego proszę o wcześniejsze ustalanie terminu spotkań, o wcześniejszą analizę, co za ten fundusz sołecki można zrobić. Z p. Darkiem tudzież z pracownikiem innego referatu, którego sprawa będzie dotyczyła, dojedziemy tam, sprawdzimy, obliczymy wszystko, żeby na zebranie wiejskie być przygotowanym. Rada Gminy stara się te inwestycje zamykać w sposób stuprocentowy, czyli dokładać do tych zadań. Szczególnie te drogi. Zadanie powinno być tak sprecyzowane, że jego realizacja powinna zostać zamknięta. Takie jest zadanie funduszu sołeckiego. Dobra wola radnych skutkuje tym, że poruszamy się w tym bezpiecznie i logicznie co do inwestycji. Ale mieszkańcy na zebraniach też muszą wiedzieć, żeby nie wnioskowali za 100-200 tys. zł, jak fundusz jest 20 tys. zł. Rada gminy, na kanwie porozumień ustnych z 6-7 lat temu, dokłada do tych inwestycji gospodarskich jeszcze raz tyle, niekiedy dwa razy tyle, ale tylko do zadań inwestycyjnych, które będą służyły mieszkańcom przez wiele lat, szczególnie chodzi o asfalty czy chodniki. Jakość układania tych asfaltów jest taka, że one mimo 6 lat praktycznie nigdzie się nam nie sypią, bo jest to już inna technologia

Ad. 10. Członek Zarządu Powiatu – p. Józef Siwek odpowiedział na zadane zapytania i wnioski:

- Jeśli chodzi o Czostków, to już nie będziemy wracać do tematu, bo na dzień dzisiejszy temat został wyczerpany.

- Jeśli chodzi o pytanie i uwagi p. Wijasa, składam wniosek o przeprowadzenie kontroli na tym zadaniu. Z samego gadulstwa nic nie wynika, temat wraca jak bumerang co sesję. W zw. z tym trzeba przeprowadzić kontrolę i o to będę wnioskował.

- Jeśli chodzi o propozycję p. Lichosika, to prośba, aby skierowano na ręce starosty odpowiedni wniosek albo przez Wójta Gminy, albo przez dyrektora szkoły czy przez Pana jako radnego, czy sołtysa.

- Odnośnie pytania p. Sitkowskiego dot. prac projektowych na odcinku Świdno – Oleszno, prace geodezyjne w zakresie planowanym na ten rok zostały zakończone. Jest to kwota 31 tys. zł. Pozostałe prace projektowe będą wykonywane w przyszłym roku. Szacowana wartość ok. 100 tys. zł.

- Wróć do pytania p. Wójcika z poprzedniej sesji odnośnie wiaduktu. Zakres prac przeznaczony do wykonania w tym roku został zakończony i ten mini ruch tam się odbywa. Natomiast pozostałe prace, które czekają do wykonania na tym wiadukcie, będą wykonywane, ale moim zdaniem na pewno w następnej kadencji. Jeśli w przyszłym roku jest Czostków, to wiem, że były plany wykonania przerwy, ponieważ pomoc techniczna na pozostałe części prac z tego źródła, które było możliwe, nie będzie. W zw. z tym pozostałyby tylko i wyłącznie na stuprocentowych kosztach samorządu powiatowego. Takie stanowisko prezentują wszystkie osoby zasiadające w radzie powiatu, że trzeba zrobić na tym wiadukcie małą przerwę. Nie wiem jaką, bo tak daleko sięgać mi nie wolno. Natomiast tutaj należy wziąć pod uwagę, skoro mówimy o tych zadaniach projektowych, że na tym projektowanym odcinku między Świdnem a Olesznem, po Czostkowie, mamy przecież zakończone prace projektowe czy nawet rozszerzone na Cieślach. Czyli prawdopodobieństwo jest bardzo duże, że w jakimś fragmencie, czy po Czostkowie, ta miejscowość na pewno będzie wzięta pod uwagę, a po zakończeniu prac projektowych Świdno – Oleszno. Tak powinny być realizowane te zadania - to już będzie zależało od przyszłych lat, jak środki i polityka lokalna pokaże, co będzie realizowane, w jakim zakresie i w jakiej kolejności. Tego nie jestem w stanie przewidzieć.

- Mam propozycję, która usprawni nam przekazywanie informacji z posiedzeń gminy do starostwa, ponieważ wiadomo, że przekształcam, może ja, może tam odbiór na miejscu i zanim wróci to do źródła do pytającego, do radnego czy do gminy, to bardzo często upływa wiele czasu i te informacje są zniekształcone, w zw. z tym proszę, aby przysyłać interpelacje czy wnioski radnych na ręce starosty na piśmie. Wiadomo, że jest wtedy zobligowany do udzielenia odpowiedzi również na piśmie. Tutaj będziemy mieć dokument na rękę.

- Przewodniczący Rady Gminy – Rafał Chruściel zwrócił się do przedmówcy z informacją dot. jego słów, że wnioski składane są na rękę, że tyle, co tych wniosków wysłaliśmy, to by Pan na dwie ręce nie zawarł.

- Wójt w zw. z informacją że prace projektowe są prowadzone na Cieślach, analizowaliśmy zawsze tak, że musi być kolejka, bo się nie udźwignie wszystkiego poinformował, że w ocenie jego i radnych, kolejka jest następująca: Czostków, Cieśle, Oleszno. Natomiast jest przeciwnikiem tego, na słowa, które Pan powiedział, że być może w przyszłym roku jakąś część zadania w Cieślach uda się zrealizować. Zaproponował, p. Siwkowi, jeśli zakłada, że jakieś środki na Cieśle się da złapać, to będą to środki licie powiatu i, ewentualnie gminy, aby za środki, które powiat planuje na Cieśle „wyborczo” zrobić 100 m chodnika, to nie robić na Cieślach w przyszłym roku nic, dorzucimy tę kwotę 100 tys. zł, którą chciał powiat zabezpieczyć, do Czostkowa. Będę na zebraniu wiejskim w Cieślach i powiem, jaka jest sytuacja i jakie jest stanowisko, że później robimy też Cieśle całe. Wtedy nie będziemy używać tylko naszych powiatowych i gminnych środków, ale również zewnętrznych. Bardzo proszę, żeby w budżecie nie znalazły się Cieśle za 100 tys. zł, tylko skończmy odcinek schetyńówki Czostków i wszyscy będą zadowoleni. Jeszcze jedna uwaga. Zdaje sobie sprawę z tego, że Pan powiedział jedno zdanie, jaka będzie polityka kolejnych lat, to być może od nas

nie będzie zależało, ale jeden mały warunek: to my będziemy tworzyć budżet roku 2018. Radni u nas bazują na sprawie zaufania, czyli jak umawiamy się na początku kadencji na realizację poszczególnych zadań, to wszyscy przez 4 lata siedzą spokojnie, że to będzie zrealizowane. Jeżeli podejmiemy takie zadania, radni powiatowi i radni gminni – wiadomo, że prace projektowe na Olesznie powstają, więc to będzie trzecia inwestycja. Jeżeli podejmiemy tutaj takie ustne zobowiązanie, że Cieśle robimy po Czostkowie, to mniemam, że p. radny i p. sołtys powiedzą, żeby nie robić 300 m chodnika czy drogi, tylko zrobmy w przyszłym roku ze schetynówki, a tam będzie masa punktów, bo wioska długa, szkoła i inne elementy. Jedną i drugą drogę złożymy, dlatego proszę, żeby nie wrzucać zadania za 50-100 tys. zł, tylko zrobmy Czostków, a gwarantuję, że w Czostkowie zostanie jeszcze jakaś resztówka.

- Sołtys sołectwa Kozia Wieś – Ryszard Arkit zapytał Wójta o zbiórkę odpadów wielkogabarytowych, która ma być przeprowadzona we wrześniu, czy będą zbierane opony od samochodu osobowego czy od wszystkich, ciągników, bo ludzie nie mają co robić z tymi dużymi oponami od ciągników.

- Wójt Gminy oznajmił, że precyzyjnie odpowie pracownica, która jest teraz na urlopie. Tylko samochodowe, dlatego że pozostałe opony są traktowane jako prowadzenie działalności gospodarczej, czyli tak, jakby rolnik prowadził działalność typu sklep itd. On niestety musi sam oddać opony, umówić się z firmą i zapłacić. W opłacie 5 zł opon nie będzie można oddać. Takie telefony do gminy spływały, dlatego sprawdziliśmy dokładnie. My możemy „zorganizować”, na kanwie czegoś dogadać się z jakąś firmą, ale to będzie odpłatnie.

- Sołtys sołectwa Kozia Wieś – Ryszard Arkit zgodził się z Wójtem, że każdy rolnik jest przedsiębiorcą, ale taksówkarz też. Wniósł, żeby pomóc rolnikom, bo zaczną wywozić na drogi, do lasu.

- Wójt podkreślił, że przepisy tego zabraniają. Możemy z jakąś firmą porozmawiać, która przyjedzie, ewentualnie, jak jej się będzie opłacało i będzie można te opony oddać, ale odpłatnie.

- Sołtys sołectwa Kozia Wieś – Ryszard Arkit zaznaczył, że dlatego prosi, aby wcześniej zadziałać, bo naprawdę jest dużo tych opon.

- Radny Bogusław Spurek zwrócił się do Wójta, żeby piłeczki nie odbijać z Ciesiel. Jedna sprawa, która jest tylko zrobiona, to remiza - chylę czoło przed tym. Ale zna Pan sprawę: nie mamy chodnika, nie mamy drogi, nie mamy poboczy. Następnie radny zwrócił się do Członka Zarządu Powiatu, że myślał, że po tych wyborach Cieśle się obrócą w województwo, bo Przewodniczący Rady Powiatu obiecał, że będzie kanał burzowy, będą chodniki, będzie droga zrobiona. Jakoś żadnego przedstawiciela powiatu spośród radnych nie widzę i w Ciesłach się nie dzieje nic. Nasza droga wygląda tak, jak cyganki tobołek – ani przejść ani przejechać. Uciążliwe to jest niesamowicie. Bardzo proszę powiat, żeby się zainteresował tą sprawą i p. Wójt też, starać się w miarę możliwości, żeby coś zrobić w tych Ciesłach. Na ościenne miejscowości aż miło spojrzeć: Bukowa, Skorków czy Występy, wszędzie coś się działa. Cieśle to jakby Judasz tam wjechał i nie da rady, dlatego może że bliżej wschodu jesteśmy czy jak. Proszę, żeby była jakaś realizacja. Wniósł też do radnych, bo jak Pan sytuację zna, po wielkich cudach powiat przywiózł trochę kamienia na tę zatoczkę. Proszę o ten przystanek, Panie Wójcie, chociaż tyle żeby było zrobione.

- Wójt zwrócił się do radnego Spurka, że całkowicie się z nim nie zgadza, jeżeli chodzi o zadania gminne, które są realizowane w sołectwie Cieśle. Podsumujemy kadencję już niebawem, w przyszłym roku. W mojej ocenie sołectwo Cieśle będzie miało najwięcej środków zaangażowanych ze wszystkich miejscowości na terenie gminy. Powiem tylko o ponad mln zł na termomodernizację szkoły, o kolejnych 3-4 mln zł na kanalizację. Proszę tutaj takich negatywnych wizji nie rozciągać. Droga powiatowa, zgadzam się – bezpieczeństwo. Ale to, co powiedziałem na spotkaniu między nami, że po realizacji

wszystkich zadań ze środków unijnych, Cieśle, jeśli chodzi o sprawy kanalizacyjne, będą już zamknięte. Szkoła będzie praktycznie jak nowa. Sprawa zw. z placem zabaw też w tej kadencji jest zrobiona – nowoczesny plac zabaw. Prace zw. z boiskiem wielofunkcyjnym będą, strażnica będzie. Śmiałem się, że w zasadzie radny z Ciesiel będzie tylko do powiatu potrzebny, bo zadania gminne będą wszystkie zrobione. Proszę o racjonalne podejście. W mojej ocenie wykonanie 100 m chodnika na długości 4-5 km tylko za gminno – powiatowe pieniądze mija się z celem. Sięgajmy po środki zewnętrzne. Zrobmy jedną rzecz, w przyszłym roku składajmy o kolejną rzecz na 2019, tym bardziej, że projekt będzie zakończony.

- Sołtys sołectwa Lipie – Edward Stańczyk wnioskował o wykoszenie rosnących przy drogach gminnych i powiatowych drzew, które niszczą drogi. Czasami są to drogi nowe.

- Członek Zarządu Powiatu – p. Józef Siwek oznajmił, że jest to bardzo słuszna uwaga. Może 2-3 miesiące wstecz poprosiliśmy dyrektora Gąsieńca o udział w dyskusji na temat stanu dróg powiatowych. Osobiście zgłosiłem do dyrektora, aby opracować najpierw skalę tego problemu. Dyrektor zobowiązał się, że do jesieni tego roku w poszczególnych gminach wskaże dokładnie na mapkach ilość i skalę tych wyrzuseń. To są takie poprzeczne garby, które są wynikiem rozrastania się korzeni. Lipie jest tego bardzo dobrym przykładem. Zresztą nie tylko, w wielu innych miejscowościach jest podobnie. Zarząd dróg powiatowych ma to wykonać i oczywiście opracować harmonogram przeciwdziałania, czyli przerwania tych korzeni czy ich usunięcia – jakiś techniczny sposób na ich usunięcie, a w ten sposób przerwanie degradacji tych dróg ma być opracowane.

Ad. 11. Wobec wyczerpania przyjętego porządku, prowadzący obrady Przewodniczący Rady Gminy – Rafał Chruściel o godz. 13.17, zamknął obrady XXIX. sesji Rady Gminy Krasocin.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant:

Referent ds. obsługi Rady Gminy,
funduszu sołeckiego



.....
Dorota Janik

Obradom przewodniczył:

Przewodniczący Rady Gminy



.....
Rafał Chruściel