

**Protokół Nr XXVII/17**  
**z obrad XXVII. sesji Rady Gminy Krasocin**  
**odbytej w dniu 29 maja 2017 r.**  
**w sali obrad Urzędu Gminy w Krasocinie**

Ad. 1. Obrady XXVII. sesji Rady Gminy Krasocin otworzył o godz. 10.03 Przewodniczący Rady Gminy – Rafał Chruściel, który stwierdził, iż w obradach udział bierze 13 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 radnych stanowi kworum niezbędne do prawomocności obrad – lista obecności radnych stanowi Załącznik Nr 1 do protokołu. Następnie powitał p. Magdalenę Szklarz, która obejmie mandat radnej na dzisiejszej sesji.

W sesji udział brali: Z-ca Wójta Gminy – p. Jacek Sienkiewicz; Skarbnik Gminy – p. Ewa Kanios; Radny Rady Powiatu Włoszczowskiego – p. Mirosław Łapot; sołtysi sołectw gminy Krasocin – lista obecności sołtysów stanowi Załącznik Nr 2 do protokołu; kierownicy referatów Urzędu Gminy w Krasocinie; Przewodniczący Gminnej Komisji Wyborczej w Krasocinie – p. Łucja Rak; adwokat – p. Magdalena Merta, przedstawiciel Komendy Powiatowej Policji we Włoszczowie – st. asp. Marcin Suchacki.

Przewodniczący Rady Gminy na Sekretarza obrad wyznaczył Wiceprzewodniczącego Rady Gminy - Bogdana Bukowskiego.

Ad. 2. Do porządku obrad - który stanowi Załącznik Nr 3 do protokołu - Przewodniczący Rady Gminy zgłosił następujące wnioski:

1) O zmianę kolejności punktów w zakresie przesunięcia punktu w brzmieniu „Sprawozdanie z realizacji „Rocznego programu współpracy Gminy Krasocin z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami na 2016 rok” jako punktu następującego po punkcie: „Powzięcie uchwał w sprawie”;

2) O wprowadzenie punktu w brzmieniu: „Sprawozdanie z działalności Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Krasocinie za 2016 rok” jako punktu następującego po punkcie: „Sprawozdanie z realizacji „Rocznego programu współpracy Gminy Krasocin z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami na 2016 rok”;

3) O zmianę kolejności podpunktów w punkcie „Powzięcie uchwał w sprawie” w zakresie przesunięcia podpunktów: 11) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krasocin na lata 2017-2024 oraz 12) zmian w budżecie gminy na 2017 r., odpowiednio jako podpunktów punktów 3) i 4);

4) O rozszerzenie punktu który po przyjęciu zmian wynikających z poprzedzających wniosków otrzymałby nr „9. Powzięcie uchwał w sprawie”, poprzez wprowadzenie w nim, jako 13 podpunktu, w brzmieniu: „zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Bukowa stanowiącej własność Gminy Krasocin”.

Innych wniosków do porządku obrad nie zgłoszono.

Na prośbę Przewodniczącego Rady, p. Dorota Janik rozdała radnym druki projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Bukowa stanowiącej własność Gminy Krasocin, wraz z proponowanym porządkiem po zmianach w całości.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie przyjęcie pierwszego wniosku o zmianę w porządku obrad.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Oddano 13 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Wymagana bezwzględna większość ustawowego składu rady została osiągnięta. W wyniku głosowania pierwszy wniosek o zmianę porządku obrad został przyjęty jednogłośnie przez Radę Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie przyjęcie drugiego wniosku o zmianę w porządku obrad.



W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Oddano 13 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Wymagana bezwzględna większość ustawowego składu rady została osiągnięta. W wyniku głosowania drugi wniosek o zmianę porządku obrad został przyjęty jednogłośnie przez Radę Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie przyjęcie trzeciego wniosku o zmianę w porządku obrad.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Oddano 13 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Wymagana bezwzględna większość ustawowego składu rady została osiągnięta. W wyniku głosowania trzeci wniosek o zmianę porządku obrad został przyjęty jednogłośnie przez Radę Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie przyjęcie czwartego wniosku o zmianę w porządku obrad.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Oddano 13 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Wymagana bezwzględna większość ustawowego składu rady została osiągnięta. W wyniku głosowania czwarty wniosek o zmianę porządku obrad został przyjęty jednogłośnie przez Radę Gminy.

Ad. 3. Wobec braku uwag do protokołu z XXVI. sesji, Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Oddano 13 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie przyjęła protokół z XXVI. sesji.

Ad. 4. Przewodniczący Gminnej Komisji Wyborczej – p. Łucja Rak oficjalnie wręczyła zaświadczenie o wyborze radnej Rady Gminy Krasocin, wybranej w wyborach uzupełniających do Rady Gminy Krasocin w okręgu wyborczym nr 4 – p. Magdalenie Szklarz.

Ad. 5. Zgodnie z artykułem 23a ustęp 1 ustawy o samorządzie gminnym, przed przystąpieniem do wykonywania mandatu radna Magdalena Szklarz złożyła ślubowanie.

Przewodniczący Rady Gminy pogratulował radnej objęcia mandatu, życząc owocnej i satysfakcjonującej współpracy na rzecz tutejszego samorządu.

Ad. 6. Przewodniczący Rady Gminy udzielił głosu Z-cy Wójta Gminy, który wyjaśnił, że dostąpił zaszczytu reprezentowania na dzisiejszej sesji Wójta Gminy – p. Ireneusza Gliścińskiego, który udał się do Warszawy, bo dzięki też Państwa pracy – Wysokiej Rady – jak i zaangażowaniu pracowników, będzie odznaczany przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Pana Andrzeja Dudę odznaczeniem za szczególne zasługi dla samorządności. Jest to wyróżnienie dla samorządu krasocińskiego, gminy Krasocin i wszystkich mieszkańców. Jesteśmy niezmiernie dumni z tego, że właśnie nasz reprezentant, w postaci Pana Wójta, będzie tak wysoko uhonorowany. Warto dobrze pracować, bo ktoś dostrzega tę pracę, docenia to, co robi się dla społeczności lokalnej. Tym bardziej w tym dniu musimy być wszyscy dumni z samych siebie i z tych, którzy nas reprezentują w Warszawie.

Następnie Z-ca Wójta przedstawił **informację Wójta Gminy Krasocin z działalności od sesji Rady Gminy, która odbyła się w dniu 27 kwietnia 2017 r.** – [informacja stanowi Załącznik Nr 4 do protokołu.](#)

W dyskusji nad informacją głos zabierali:

- Radny Sylwester Celejowski zapytał o termin wykonawstwa dróg gminnych w tym roku. Następnie wystosował zapytanie do Członka Zarządu Powiatu Włoszczowskiego w sprawie łatania dróg powiatowych, bo w niektórych miejscach są spore dziury i jest duże utrudnienie dla ruchu.

Rada Gminy nie wniosła uwag do przedstawionej informacji.



Przewodniczący Rady Gminy zgłosił wniosek o zmianę porządku obrad, w zakresie przesunięcia punktu „Zapytania i interpelacje”, jako punktu następującego po punkcie „Powzięcie uchwał w sprawie”, z uwagi na pilny wyjazd p. Skarbnik.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie przyjęcie powyższego wniosku o zmianę w porządku obrad.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Oddano 14 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Wymagana bezwzględna większość ustawowego składu rady została osiągnięta. W wyniku głosowania wniosek o zmianę porządku obrad został przyjęty jednogłośnie przez Radę Gminy.

Ad. 7. Kolejnym punktem obrad było **rozpatrzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2016 rok** – które stanowią Załącznik Nr 5 oraz Załącznik Nr 6 do protokołu.

Pytań do sprawozdania nie było.

Skarbnik Gminy – Ewa Kanios odczytała Uchwałę Nr 182/2017 III Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 14 kwietnia 2017 r. w sprawie opinii o sprawozdaniach z wykonania budżetu gminy za 2016 rok.

III Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach Uchwałę Nr 182/2017 z dnia 14 kwietnia 2017 r. w sprawie opinii o sprawozdaniach z wykonania budżetu gminy za 2016 rok, po zbadaniu rocznych sprawozdań z wykonania budżetu gminy Krasocin za 2016 rok, postanowił zaopiniować pozytywnie przedłożone przez Wójta Gminy Krasocin sprawozdania z wykonania budżetu za 2016 rok.

W uzasadnieniu napisano, że przedłożone przez Wójta Gminy Krasocin sprawozdania za 2016 rok obejmują sprawozdania sporządzone na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sprawozdawczości budżetowej oraz sprawozdanie roczne z wykonania budżetu gminy Krasocin za 2016 rok, sporządzone na podstawie ustawy o finansach publicznych. Sprawozdania budżetowe spełniają wymogi formalno-prawne, wynikające z rozporządzenia w sprawie sprawozdawczości budżetowej. Sprawozdanie Wójta z wykonania budżetu zostało sporządzone przez właściwy organ, z zachowaniem terminu. Zaplanowane na poziomie 45.014.656,17 zł dochody zostały wykonane w wysokości 46.539.728,08 zł, co stanowi 103,4%. Według struktury dochody własne stanowią 42,3% dochodów ogółem, dotacje 27,4%, a subwencje 30,3%. Analiza według działów klasyfikacji budżetowej wykazuje, że najwyższe dochody osiąga się poprzez następujące działy: Dział 756 – Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem; Dział 758 – Różne rozliczenia: 30,7%; Dział 852 – Pomoc społeczna: 24,4% i Dział 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska: 14,6%. Roczny plan dochodów w najwyższym stopniu został wykonany w następujących działach: Dział 756 - Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem 99,4%; Dział 852 – Pomoc społeczna: 98,8%; Dział 758 – Różne rozliczenia 100%; Dział 854 - Edukacyjna opieka wychowawcza: 100% oraz Dział 010 Rolnictwo i łowiectwo 106,7%; Dział 700 – Działalność usługowa: 109,9; Dział 400 – Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę: 100,0%.

Plan wydatków wynosił 45.712.519,94 zł i został wykonany w wysokości 42.195.120,79 zł, tj. 92,3%. Strukturalnie na wydatki bieżące przeznaczono 86,9% wydatków ogółem, a na wydatki majątkowe - 13,1%. Najwyższe kwoty zostały wydatkowane poprzez następujące działy klasyfikacji budżetowej: Dział 801 – Oświata i wychowanie: 38,0% wydatków ogółem; Dział 852 – Pomoc społeczna: 29,6 %; Dział 750 – Administracja publiczna: 8,3%; Dział 600 - Transport i łączność: 4,5%; Dział 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska: 10,7%. Stosunkowo w najwyższym stopniu zrealizowano wydatki w następujących działach klasyfikacji budżetowej: Dział 801 – Oświata i wychowanie: 94,7%



Dział 852 – Pomoc społeczna: 98,1%; Dział 921 - Kultura i Ochrona Dziedzictwa Narodowego: 99,0% oraz Dział 926 - Kultura Fizyczna i Sport: 93,4% i Dział 751 - Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa: 100,0%. Nie stwierdzono przypadków przekroczenia planu wydatków na koniec 2016 r.

W wyniku analizy sprawozdań ustalono, że gmina w Rozdziale 75011 – Administracja rządowa, dołożyła z własnych środków kwotę 168 182,60 zł.

Różnica między wykonanymi dochodami budżetowymi a wydatkami budżetowymi stanowi kwotę 4.344.607,29 zł i jest nadwyżką budżetową za rok 2016. Ze sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji wynika, że gmina posiada zobowiązania na kwotę 6.193.505,80 zł, co w stosunku do osiągniętych dochodów stanowi 13,4%, w tym nie ma zobowiązań wymagalnych.

Pozytywną opinię do wykonania budżetu przedstawił Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Agata Mietelska przedstawiła **Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Krasocin z dnia 5 maja 2017 r. w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Krasocin z tytułu wykonania budżetu za 2016 rok - który stanowi Załącznik Nr 7 do protokołu.**

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bogdan Bukowski odczytał **Uchwałę Nr 190/2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 12 maja 2017 r. w sprawie opinii dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Krasocin w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy za 2016 rok z tytułu wykonania budżetu - która stanowi Załącznik Nr 8 do protokołu.**

Dyskusji w punkcie nie było.

Ad. 8.1. Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2016 rok.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Oddano 14 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła **uchwałę Nr XXVII/263/17 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2016 rok – która stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.**

Ad. 8.2. Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie przyjęcie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Krasocin z dnia 5 maja 2017 r. w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Krasocin z tytułu wykonania budżetu za 2016 rok.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Oddano 14 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie przyjęła wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Krasocin w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Krasocin z tytułu wykonania budżetu za 2016 rok.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Krasocin z tytułu wykonania budżetu za 2016 rok.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Oddano 14 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła **uchwałę Nr XXVII/264/17 w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Krasocin z tytułu wykonania budżetu za 2016 rok – która stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.**

Ad. 8.3. Projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krasocin na lata 2017-2024 omówiła Skarbnik Gminy.

W uchwale Nr XXIII/229/16 Rady Gminy Krasocin z dnia 29 grudnia 2016 r. z póź. zm. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krasocin na lata 2017-2024 wprowadza się następujące zmiany:

W Załączniku Nr 1 - Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Krasocin na lata 2017 – 2023 są umieszczone dochody z podziałem na bieżące i majątkowe; wydatki również z podziałem



na bieżące i majątkowe po aktualnych zmianach. Jest tylko jedna zmiana: dotacja inwestycyjna jest zmniejszona o 248 118 zł i zwiększone są dochody bieżące.

W Załączniku nr 2 „Wykaz przedsięwzięć wieloletnich” są zmniejszone nakłady oraz wydatki w roku 2017 o kwotę 248 118 zł na Przebudowę drogi gminnej Cieśle – Bukowa.

Objaśnienia dokonanych zmian zawiera załącznik Nr 3 do niniejszej uchwały. P. Skarbnik wniosła autopoprawkę do Załącznika Nr 3 „Objaśnienia do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krasocin na lata 2015 – 2020”, który otrzymuje brzmienie: „Objaśnienia do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krasocin na lata 2017 – 2023”.

Pozytywną opinię do projektu uchwały przedstawił Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawką.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Oddano: 14 głosów „za”. Głosów „wstrzymujących się” i „przeciw” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła **uchwałę XXVII/265/17 w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krasocin na lata 2017-2024** - która stanowi Załącznik Nr 11 do protokołu.

Ad. 8.4. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 r. omówiła Skarbnik Gminy.

W uchwale dokonuje się zmian dochodów budżetowych, zgodnie z Załącznikiem Nr 1, stosownie do dochodów zawartych w objaśnieniach WPF, z podziałem na dział, rozdział i paragraf, a także dokonuje się zmian wydatków budżetowych, zgodnie z Załącznikiem Nr 2 – również zgodnie z objaśnieniami do WPF.

P. Skarbnik wniosła autopoprawkę w Załączniku Nr 2, w Dziale 900 – w Rozdziale 90019 „Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska”: zmniejszamy Paragraf 6059 „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych”, a zwiększamy Paragraf 6050 na udział własny. Na poprzedniej sesji była wprowadzona zmiana odnośnie dodania zadania” Kanalizacja w Olesznie, ul. Kościelna” 150 000 zł – było to zdjęte z inwestycji z udziałem środków unijnych, a nie zmieniono paragrafu, więc proponuje się zmienić ten paragraf, a resztę zgodnie z WPF.

W Załączniku Nr 3 jest zmiana w nakładach i wydatkach 248 118 zł na drodze Cieśle – Bukowa, ul. Osiedlowa.

W Załączniku Nr 4 - rocznych wydatkach inwestycyjnych mamy nowe wydatki, takie jak:

- monitoring obiektów komunalnych 30 000 zł,
- tor przeszkód dla straży 15 000 zł,
- zmiana zapisu: „Projekt dobudowy kotłowni wraz z instalacją c.o. w strażnicy Ostrów”.

Pozytywną opinię do projektu uchwały przedstawił Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawką.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Oddano: 14 głosów „za”. Głosów „wstrzymujących się” i „przeciw” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła **uchwałę XXVII/266/17 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 r.** - która stanowi Załącznik Nr 12 do protokołu.

Ad. 8.5. Projekt uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela/i Rady Gminy Krasocin w Komitecie Rewitalizacji omówił Referent ds. projektów unijnych organizacji pozarządowych - p. Bartłomiej Robak.

Zgodnie z Regulaminem Komitetu Rewitalizacji, przyjętym Uchwałą Nr XXII/207/16 Rady Gminy Krasocin z dnia 24 listopada 2016 r., Wójt Gminy powołuje Komitet Rewitalizacji zarządzeniem. Rada Gminy wyznacza jako przedstawicieli do organu nie więcej niż dwie osoby ze swojego składu. Pozostałe osoby wskazane przez Wójta Gminy, na podstawie



zgłoszeń interesariuszy oraz delegowanie pracowników samorządowych, będą w późniejszym terminie. Komitet Rewitalizacji stanowi formę dialogu interesariuszy z organami gminy w sprawach dotyczących przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji oraz pełni funkcję opiniodawczą i doradczą Wójta Gminy.

Pozytywną opinię do projektu uchwały przedstawił Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Ochrony P. Poż. – Adam Młyńczak.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o zgłaszanie kandydatów na 2 przedstawicieli Rady Gminy do Komitetu Rewitalizacji.

Radny Bogdan Bukowski zgłosił kandydaturę radnego Antoniego Dreja.

Radny Antoni Drey wyraził zgodę na kandydowanie.

Radny Adam Młyńczak zgłosił kandydaturę radnej Iwony Duszy.

Radna Iwona Dusza wyraziła zgodę na kandydowanie.

Innych kandydatur nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie przyjęcie zgłoszonych kandydatur według kolejności zgłoszeń.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie przyjęcie kandydatury radnego Antoniego Dreja do Komitetu Rewitalizacji.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Oddano: 13 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”. Głosów „przeciw” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy 13 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęła kandydaturę radnego Antoniego Dreja do Komitetu Rewitalizacji.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie przyjęcie kandydatury radnej Iwony Duszy do Komitetu Rewitalizacji.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Oddano: 13 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”. Głosów „przeciw” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy 13 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęła kandydaturę radnej Iwony Duszy do Komitetu Rewitalizacji.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Oddano: 14 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła **uchwałę Nr XXVII/267/17 w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Gminy Krasocin w Komitecie Rewitalizacji - która stanowi Załącznik Nr 13 do protokołu.**

Ad. 8.6. Projekt uchwały w sprawie aktualizacji Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Krasocin na lata 2016-2021 omówił Referent ds. projektów unijnych organizacji pozarządowych - p. Bartłomiej Robak.

Instytucja oceniająca Program Rewitalizacji, czyli dotujący jego przygotowanie Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego, zgłosił do dokumentu uwagi, które niniejszy program uwzględnia. Podjęcie uchwały, przyjmującej nową wersję programu, jest niezbędne w jego efektywnym funkcjonowaniu. Ostateczna wersja dokumentu, dziś przedstawiona Wysokiej Radzie po naniesieniu ostatnich korekt, związanych z prowadzonymi od 25 kwietnia do 25 maja konsultacjami, wyżej określone uwagi Urzędu Marszałkowskiego uwzględnia. Projekt został omówiony na wspólnym posiedzeniu Komisji w dniu 25 maja br. Naniesione poprawki dotyczą przede wszystkim:

- uszczegółowienia i skorygowania diagnozy obszaru rewitalizacji, odniesienia jej szczegółowiej do samego obszaru oraz uzupełnienia o część niezbędnych wymaganych ustawą danych, takich jak m.in. ilość osób podłączonych do sieci kanalizacyjnej na obszarach wykonania pogłębionej analizy obszarów rewitalizacji z ujęciem sfery społecznej, gospodarczej i przestrzennej,



- powiązania Gminnego Programu Rewitalizacji z dokumentami planistycznymi gminy, tj. wykazaniem spójności ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, a także innymi dokumentami strategicznymi, jak chociażby Program Gospodarki Niskoemisyjnej,

- uszczegółowienie opisu partycypacji społecznej w procesie wdrażania GPR, w tym monitoring i ewaluacja,

- przedstawiona jest dodatkowa analiza celów, kierunków działań w zestawieniu z projektami rewitalizacyjnymi. Z tego punktu najważniejszymi zmianami w dokumencie są: wprowadzenie dwóch projektów społecznych, tj. przeciw wykluczeniu społecznemu osób zagrożonych na terenie rewitalizacji oraz aktywizacja osób pozostających bez pracy. Podstawowe opisy projektu zostały przedstawione w projekcie, który członkowie Wysokiej Rady otrzymali. Dane projektu zostały uzupełnione m.in. o zaangażowanie partnerów projektów, a także elementy innych przedsięwzięć na terenie województwa, które mogą pomóc w realizacji naszych przedsięwzięć, celów, m.in. działalność i oferta Ośrodka Ekonomii Społecznej dla naszej gminy, który obecnie jest w Busku Zdroju, co do zasady wykorzystując potencjał, ofertę tegoż Ośrodka w zakresie ekonomii społecznej, a tym samym przeciwdziałania bezrobociu. Dodatkowo lista przedsięwzięć została skorygowana o konieczność określenia priorytetowości poszczególnych projektów,

- uszczegółowiony również został system wdrażania, monitoringu i ewaluacji Programu, wskazane zostały wskaźniki, służące oceny stopnia realizacji GPR, poruszona została kwestia powołania zespołu ds. rewitalizacji, w skład którego wejdą przedstawiciele jednostek organizacyjnych, referatów, które de facto realizują projekty rewitalizacyjne. Do Programu również została załączona wymagana mapa projektów.

Pozytywną opinię do projektu uchwały przedstawił Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Ochrony P. Poż. – Adam Młyńczak.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz ze wskazanymi autokorektami.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Oddano: 14 głosów „za”. Głosów „wstrzymujących się” i „przeciw” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła **uchwałę Nr XXVII/268/17 w sprawie aktualizacji Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Krasocin na lata 2016-2021** - która stanowi Załącznik Nr 14 do protokołu.

Ad. 8.7. Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że zw. z wakatem w składzie Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty i Kultury, powstałym na skutek odwołania radnego Bogdana Bukowskiego ze składu tejże Komisji, wynikającego z wyboru p. Bogdana Bukowskiego na Wiceprzewodniczącego Rady Gminy w dniu 16 marca 2017 r., a także wyborem radnej w wyborach uzupełniających do Rady Gminy Krasocin w okręgu wyborczym nr 4, przeprowadzonych w dniu 24 kwietnia 2017 r. - p. Magdaleny Szklarz, i przystąpieniem p. Magdaleny Szklarz do wykonywania mandatu w dniu dzisiejszym, oraz jej wyrażoną deklaracją w sprawie członkostwa w Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty i Kultury, zasadne jest podjęcie uchwały.

Innych kandydatur nie zgłoszono

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie kandydaturę radnej Magdaleny Szklarz do Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty i Kultury.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Oddano 13 głosów „za”, 1 „wstrzymujący się”. Głosów „przeciw” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy 13 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęła kandydaturę radnej Magdaleny Szklarz do Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty i Kultury.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.



W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Oddano: 14 głosów „za”. Głosów „wstrzymujących się” i „przeciw” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła **uchwałę Nr XXVII/269/17 w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty i Kultury** - która stanowi Załącznik Nr 15 do protokołu.

Ad. 8.8. Przewodniczący Rady Gminy oznajmił, że w zw. z przystąpieniem do wykonywania mandatu w dniu dzisiejszym p. Magdaleny Szklarz, a także jej wyrażoną deklaracją w sprawie członkostwa w Komisji Regulaminowo – Statutowej, Informacyjnej i Dyscyplinarnej II Instancji oraz wnioskiem Komisji Regulaminowo – Statutowej, Informacyjnej i Dyscyplinarnej II Instancji z dnia 18 maja 2017 r. w sprawie rozszerzenia składu w/w Komisji do 5 osób, celem umożliwienia radnej pracy w Komisji, zasadnym jest podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy odczytał **Wniosek Nr 1/17 Komisji Regulaminowo – Statutowej, Informacyjnej i Dyscyplinarnej II Instancji z dnia 18 maja 2017 r. w sprawie rozszerzenia składu w/w Komisji do 5 osób** - który stanowi Załącznik Nr 16 do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie przyjęcie w/w wniosku.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Oddano głosów: 14 „za”. Głosów „wstrzymujących się” i głosów „przeciw” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła w/w wniosek.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Oddano głosów: 14 „za”. Głosów „wstrzymujących się” i głosów „przeciw” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła **uchwałę Nr XXVII/270/17 zmieniającą uchwałę w sprawie powołania Komisji Regulaminowo - Statutowej, Informacyjnej i Dyscyplinarnej II Instancji** - która stanowi Załącznik Nr 17 do protokołu.

Ad. 8.9. Przewodniczący Rady Gminy zakomunikował, że w zw. z wyrażoną deklaracją p. Magdaleny Szklarz w sprawie członkostwa w Komisji Regulaminowo – Statutowej, Informacyjnej i Dyscyplinarnej II Instancji, w ślad za podjętą w poprzednim punkcie uchwałą Nr XXVII/270/17 zmieniającą uchwałę w sprawie powołania Komisji Regulaminowo – Statutowej, Informacyjnej i Dyscyplinarnej II Instancji, zasadnym jest podjęcie niniejszej uchwały.

Następnie poddał pod głosowanie kandydaturę radnej Magdaleny Szklarz do Komisji Regulaminowo – Statutowej, Informacyjnej i Dyscyplinarnej II Instancji.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Oddano 13 głosów „za”, 1 „wstrzymujący się”. Głosów „przeciw” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy 13 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęła kandydaturę radnej Magdaleny Szklarz do Komisji Regulaminowo – Statutowej, Informacyjnej i Dyscyplinarnej II Instancji.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Oddano 14 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła **uchwałę Nr XXVII/271/17 w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Regulaminowo - Statutowej, Informacyjnej i Dyscyplinarnej II Instancji** - która stanowi Załącznik Nr 18 do protokołu.

O godz. 11.36 Przewodniczący Rady Gminy ogłosił 5 minut przerwy w obradach.

Obrady sesji opuściła radna Iwona Dusza. Aktualna liczba obecnych radnych: 13.

Po przerwie obrady wznowiono.

Ad. 8.10. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Czostków, gmina Krasocin omówiła Inspektor ds. zarządu mieniem i gospodarki gruntami – Małgorzata Ciszek.



Projekt dotyczy działki, która będzie nabywana z uwagi na uregulowanie stanu prawnego ze stanem rzeczywistym na gruncie. Jeżeli mamy tam zajęcie częściowe pod drogę asfaltową, z tego też tytułu był wykonany projekt podziału, podział tej nieruchomości i uchwała odnośnie wyrażenia zgody na nabycie. Proszę o autopoprawkę, z uwagi na to, że powierzchnia w uchwale była zaokrąglona do 1 ara i był to 0,0100 ha, a teraz geodeta, wykonując mapę podziałową, zaokrąglił powierzchnię do metra i powierzchnia tej nieruchomości wynosi 0,0104 ha.

Pozytywne opinie do projektu uchwały przedstawili:

- Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Ochrony P. Poż. – Adam Młyńczak,
- Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabierali:

- Radny Sylwester Celejowski zapytał, w którym miejscu konkretnie jest ta działka.
- P. Małgorzata Ciszek wyjaśniła, że to jest w tak zwanym rondzie w Czostkowie, gdzie jest pusta działka i rozwidlają się dwie drogi gminne. Jest to częściowe zajęcie

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawką.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Oddano 13 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła **uchwałę Nr XXVII/272/17 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Czostków, gmina Krasocin** - która stanowi Załącznik Nr 19 do protokołu.

Ad. 8.11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Sulków, gmina Krasocin omówiła p. Małgorzata Ciszek.

Jest to działka o pow. 0,0119 ha . Stan tej nieruchomości również ma na celu uregulowanie stanu rzeczywistego przebiegu drogi asfaltowej z tym, co jest w ewidencji gruntów. Częściowe zajęcie tej drogi jest własnością prywatną, z tego też względu jest niniejszy projekt uchwały.

Pozytywne opinie do projektu uchwały przedstawili:

- Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Ochrony P. Poż. – Adam Młyńczak,
- Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Oddano 13 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła **uchwałę Nr XXVII/273/17 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Sulków, gmina Krasocin** - która stanowi Załącznik Nr 20 do protokołu.

Ad. 8.12. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Żeleźnica Zabrody gmina Krasocin omówiła p. Małgorzata Ciszek.

Projekt dotyczy działki o pow. 600 m<sup>2</sup>. Zostały podjęte wstępne rozmowy z właścicielem tej nieruchomości z uwagi na to, że nieruchomość na tę chwilę stanowi połączenie ciągu drogowego i drogę wewnętrzną, która łączy się z drogą gminą. Żeby ten stan prawny został uregulowany, ponieważ ta działka jest uczęszczana jako droga i nie stanowi na tą chwilę własności prywatnej, za wyrażoną zgodą właściciela na nieodpłatne przekazanie na rzecz gminy Krasocin tej nieruchomości, z tego tytułu jest projekt uchwały.

Pozytywne opinie do projektu uchwały przedstawili:

- Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Ochrony P. Poż. – Adam Młyńczak,
- Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.



Dyskusji nad projektem uchwały nie było

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Oddano 13 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła **uchwałę Nr XXVII/274/17 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Żeleźnica Zabrody gmina Krasocin** - która stanowi Załącznik Nr 21 do protokołu.

Ad. 8.13. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Bukowa stanowiącej własność Gminy Krasocin omówiła Inspektor ds. zarządu mieniem i gospodarki gruntami – Małgorzata Ciszek. Projekt uchwały dotyczy zmiany już podjętej w miesiącu marcu uchwały, wyrażającej zgodę na zbycie nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Bukowa. Zmiana tej uchwały polega na tym, że w poprzedniej uchwale był zapis, że działka ta (o pow. 8 metrów) stanowi własność gminy Krasocin, natomiast działka ta stanowi własność Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym gminy Krasocin. Z tego tytułu jest projekt uchwały. Był to mój błąd, za co przepraszam.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Oddano 13 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła **uchwałę Nr XXVII/275/17 zmieniającą uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Bukowa stanowiącej własność Gminy Krasocin** - która stanowi Załącznik Nr 22 do protokołu.

Ad. 9. W zapytaniach i interpelacjach głos zabierali:

- Radny Bogusław Spurek zwrócił się do p. Józefa Siwka, że Przewodniczącego Rady Powiatu kiedyś nam tu dużo obiecał, a na dzień dzisiejszy nie jest to zrealizowane. W zeszłym roku miał być robiony projekt chodnika, drogi i odwodnienia. To odwodnienie już się ciągnie 60 lat. Człowiek jest nad grobem i po dzień dzisiejszy nie jest zrobione nic. Wiata przystankowa należy do urzędu gminy, ale jak wygląda zatoczka pod numerami 28-30. Przed dniem 1 maja poprosiłem kolegę Bukowskiego, Przewodniczącego Rady Powiatu – nie dojechał. P. Bukowski był. Prosi się już nie o pomstę, o litość, bo pomsta to poszła od ludzi. Czy będzie coś w Cieszlach robione. Chciałbym jakąś odpowiedź uzyskać.

- Radny Grzegorz Wijas zwrócił się do Członka Zarządu Powiatu w sprawie komisji, która miała zostać powołana odnośnie poprawek do zapadającego się chodnika, ale ani komisji, ani firmy, która to miała poprawiać. Gmina poniosła połowę kosztów z racji wykonania tego chodnika. Żeby te pieniądze nie poszły w bagno, póki ta firma tutaj jest na miejscu, powinna to wykonać. 70% chodnika jest poprawy.

- Radny Marek Wójcik wnioskował o ustawienie na parkingu w Krasocinie od ul. Macierzy Szkolnej znaku zakazu postoju dla interesantów powyżej 1 godziny, ponieważ znajomy w piątek przeprowadził rekonesans i nie było gdzie się zatrzymać, żeby załatwić sprawę urzędową. Pojechał do Włoszczowy, przyjechał za 3 godziny, te same samochody stały na tych samych miejscach, czyli nie są to auta interesantów, nie są to auta mieszkańców, tylko ludzie dojeżdżają w to miejsce, idą na przystanek i jadą dalej do pracy, a po ośmiu godzinach wracają. Następnie zwrócił się z zapytaniem do Członka Zarządu Powiatu odnośnie wiaduktu, czy termin do końca czerwca jest dalej aktualny i objazdy. Objazd jest wyznaczony, praktycznie nikt z mieszkańców Żeleźnicy, Kajetanowa i Gór Mokrych nim nie jeździ. Co z tą drogą kamienną, która była wyremontowana miesiąc temu, a dzisiaj jest praktycznie nieprzejezdna z powodu dużego ruchu.

- Radny Dariusz Frączek wnioskował o wykoszenie działek gminnych w msc. Występy na odcinku koło posesji p. Krasonia i p. Ciastonia, ponieważ ruch w kierunku Bukowy, przez



zamknięcie ul. Osiedlowej, odbywa się pomiędzy Występami a Bukową, i jest bardzo słaba widoczność w tym miejscu, szczególnie przy skrzyżowaniu Następnie zwrócił się do p. Siwka w sprawie powołania komisji bezpieczeństwa w Skorkowie w celu przebudowy skrzyżowania i wyniesienia go do statusu skrzyżowania bezpiecznego. Jadąc kiedyś, byłem świadkiem wypadku. To jest kwestia miesięcy albo dni, że dojdzie do wypadku śmiertelnego. To jest skrzyżowanie przy szkole. Żadne oznakowanie nie skutkuje, żadne lustro. Trzeba przebudować, wynieść je tak, jak jest we Włoszczowie na ul. Wschodniej.

- Radny Sylwester Celejowski wnioskował o załatwienie dziur w drodze za torami w Czostkowie w kierunku Kozłowa. Tamtejszy przejazd miał być zamykany, miała sypać kolej, a tego nie zrobiła. Wiem, że w porozumieniu z nadleśnictwem ta droga ma być kiedyś robiona, ale jej stan jest fatalny

- Radny Bogdan Bukowski wnioskował do Członka Zarządu Powiatu: w zw. z tym, że Święto Bożego Ciała będzie wnet, o wykoszenie rowu wzdłuż ul. Kieleckiej na odcinku od skrzyżowania do ośrodka; w zw. z trwającymi pracami przebudowy drogi w Bukowie, o dołożenie przez powiat swojej cegielki i zapoznanie się ze stanem, jaki jest, bo woda wypływająca z poboczy zamula rowy i ostatnie opady spowodowały, że wypłynęło wszystko, zatapiając posesję. Dzisiaj może tej sytuacji już nie będzie, bo tam buduje się myjnię samochodową, ale wygląda to fatalnie, przynajmniej to pobocze wyrwane zupełnie przez wodę, a jest to droga powiatowa.

Ad. 10. Kolejnym punktem obrad było Sprawozdanie z realizacji „Rocznego programu współpracy Gminy Krasocin z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami na 2016 rok” - które stanowi Załącznik Nr 23 do protokołu.

Dyskusji nad sprawozdaniem nie było.

Rada Gminy nie wniosła uwag do sprawozdania.

Ad. 11. Sprawozdanie z działalności Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Krasocinie za 2016 rok - które stanowi Załącznik Nr 24 do protokołu. - przedstawiła Przewodniczący Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Krasocinie – p. Barbara Kowalczyk.

Dyskusji nad sprawozdaniem nie było.

Rada Gminy nie wniosła uwag do sprawozdania.

Ad. 12. Odpowiedzi na zapytania interpelacje udzielili:

1) Członek Zarządu Powiatu – Józef Siwek:

- Odnośnie pytania p. Celejowskiego, po kilku ładnych ciepłych dniach w końcu marca wróciła zima, później okres ulew itd. Prace zostały świadomie wstrzymane, nie puściliśmy sprzętu ze względu na to, że efekt tej pracy byłby zerowy. Dlatego łatanie dziur na terenie całego powiatu będzie kontynuowane do zakończenia prac, z tym że, jeśli będzie dobra aura do końca czerwca, dyrektor zarządu powiatowego dróg, jak również wykonawca, zobowiązali się, że do końca czerwca w całym powiecie będą drogi wylatanne. Jeśli jakichś zdarzeń losowych nie będzie czy technicznych, to tak powinno być. Taka deklaracja została złożona.

- Co do wniosku p. Bogusława, łatwo się mówi krytycznie w stosunku do osoby, która jest na miejscu, natomiast mniej się mówi o tych, których nie ma. Nie mogę odpowiadać za wszystko, co na terenie powiatu czy na terenie naszej gminy się dzieje. Pragnę przypomnieć, że droga pierwotna na terenie Ciesiel w latach 90-tych była budowana przez gminę. Jeśli mówimy o chodniku od przegonu koło szkoły - przez gminę, a przecież przez 3 kadencje był przewodniczący rady powiatu z Ciesiel. Pan mnie krytykuje, a nie krytykuje tych, których właściwie powinien Pan skrytykować. Dokumentacja jest, kosztorys inwestorski jest, pierwsza niewielka kwota na tzw. „zaczepkę” jest - bodajże 35 000 zł - i w tym roku będzie tam praca kontynuowana, ponieważ trwają jeszcze docierania. W środę będzie to już sprecyzowane, ponieważ jest zamiar zwiększenia kwoty pierwotnej. Kiedy ona już będzie



ostatecznie sprecyzowana, wtedy będzie wybrany wykonawca na określony fragment, zakres prac.

- Jeśli chodzi o Skorków, ta sama sytuacja. Mówiliśmy już o tym i wszyscy wiemy, że z pewnymi pracami, które wykonujemy na koniec roku, lepiej poczekać i później się nie męczyć, i nie polemizować, kto miał tu rację, a kto nie miał racji. Natomiast generalnie wykonawca ma gwarancję dwu- czy trzyletnią i wiem, że był na miejscu, uznano, że czekają, aż jeszcze to bardziej się siał i więcej takich miejsc będzie. Wykonawca zdaje sobie sprawę wykonawca, że przynajmniej koszt będzie musiał w znacznej większości przełożyć. Wykonawca jest zobowiązany do doprowadzenia tego chodnika do stanu takiego, jak powinien wyglądać. Za to odpowiada wicestarosta i dyrektor powiatowego zarządu dróg. Te osoby o tym wiedzą i na pewno w momencie, w którym będzie już uściślenie zakresu poprawy tego chodnika, Pan będzie poinformowany i gmina też, bo zazwyczaj tak bywało. W środę Panu odpowiem, kiedy będzie komisja, oczywiście po południu, bo do południa będziemy zajęci sprawami bardziej trudnymi, a po posiedzeniu komisji zdrowia i komisji społecznej ZOZ-u, będzie posiedzenie Zarządu i te sprawy będą omawiane.

- Radny Grzegorz Wijas zauważył, że odnośnie samej kostki tak, ale co najmniej 10 wjazdów jest poniżej asfaltu.

- P. Józef Siwek oznajmił, że po to jest nadzór, wykonawca, po to jest ustalone, że jada w teren, i po to to, co powiedziałem wcześniej, że będzie Pan poinformowany o dacie spotkania, celem wskazania i wzięcia udziału bezpośredniego w ocenie stanu istniejącego, czyli tak, jak chociażby tutaj p. Darek jesienią w Gruszczyńcu, gdzie idąc, od razu nasuwały się pewne wątpliwości jakości wykonania. To zbyt wiele kosztowało, żeby przejść obok tego obojętnie, bo ani powiat, ani gmina nie ma tych pieniędzy na rozrzutność, bo każda złotówka jest w taki czy inny sposób liczona i musi być to dopilnowane.

- Odnośnie pytania p. Wójcika o objazd wiaduktu, to jest sprawa zwyczajowo przyjęta przez użytkowników pojazdów mechanicznych. Ani wójt, ani starosta, nie jesteśmy w stanie zabezpieczyć tego w takim stanie, jakim by sobie wiele osób życzyło. Objazd jest wyznaczony drogami asfaltowymi – on jest przydługi, bo jest. Wiadomo, że jak coś się remontuje i odcinek drogi jest zamknięty, to się wskazuje inny objazd. Jeśli jest to remont drogi powiatowej, to i objazdy zazwyczaj się uprawia po trasie dróg powiatowych. Taka trasa wyznaczona. Natomiast kierowcy łamią ten zakaz, nie korzystając z niego, robią sobie skróty. Proszę zauważyć, że na odcinek tej drogi serowej asfaltowej, który bodajże należy w dalszym ciągu do kolei, praktycznie starosta i wójt może się wypiąć, bo nie jest nasza, ani Państwa, ani rady powiatu, a we wspólnym interesie remontujemy wiadukt. Teraz pytanie, czy drogę do p. Kruszewskiego to rozbił pan Kruszewski, czy firma, która remontuje wiadukt. Nie, ci co nie korzystają z tego objazdu. Telefony są do mnie, do Wójta, do Z-cy non-stop, do Starosty, do powiatowego zarządu dróg i tak w koło Macieju, głównie Pan Kruszewski. Współczuję mu, byłem na miejscu, oglądałem to, natomiast dyscyplina jest w naszym społeczeństwie taka, jaka jest. Nie korzystamy, nie szanujemy tego, tam by trzeba non stop być ze sprzętem, równiarka na boku, żeby co chwilę równała. Nie wiem, jaki jest tam stan na dzień dzisiejszy. Dwa tygodnie wstecz był fatalny. Korzystano, omijając tę drogę i jeżdżąc po polu. Jest to problem tymczasowy, który jest oczywiście, głównie dla Pana Kruszewskiego i jego klientów, bardzo dotkliwy. Ze względu na zmianę zakresu, a chodziło głównie o to, czy wykonanie według starego układu przetargowego, czy będziemy mogli dopuścić wiadukt do ruchu i czy może być tzw. pauzowanie rok czy dwa, ze względu na małą ilość środków finansowych. Okazało się, że nie. Ten zakres robimy, ale niestety ruchu nie uruchomimy. W zw. z tym powstał ten pomysł, żeby jednak zakres zwiększyć, obydwaj przyczółki wykonać i dopuścić do ruchu. A to się wiąże: zwiększony zakres, znowu ta nieszczęsna aura, która spowodowała również przerwy w pracy, powoduje, że termin końca czerwca dotrzymany nie będzie. Jestem w 100% pewny, że tak, ponieważ na ostatnim posiedzeniu Zarządu tydzień



wstecz Pan starosta informował, że po rozmowie z wykonawcą, wykonawca stwierdził, że nie jest w stanie i to może potrwać jeszcze ok. 2 miesiące, przez całe wakacje. Natomiast jestem rozczarowany również firmą. Pokazałem się gdzieś tam z boku, zacząłem rozmawiać z tymi ludźmi i przedstawiłem się jako wojewódzki inspektor pracy. Powstała panika, sześciu ludzi na wysokości bez rękawic, bez kasków, bez linek skakało z tego rusztowania przy przyczółku wysokości 6-7 m jak koty. Potem stwierdziłem, że nie, bo narobię takim podejściem jakiegoś zamieszania i któryś się tam nabije na jakiś pręt, narobi się kłopotu i będę miał coś na sumieniu. To wszystko zostało przekazane inspektorowi – on to powinien stwierdzać i wpisywać wpisy do dziennika budowy. To spotkałem na budowie w pewnym momencie.

- Jeśli chodzi o skrzyżowanie bezpieczne w Skorkowie, mamy sytuację taką, że kolej bardzo sprytnie umie wykorzystać samorządy, jeśli chodzi o remont wiaduktów. Wiadukty budowane początkiem lat 70-tych, sypią się niesamowicie. Na terenie powiatu jest ich 4. 2 są planowane na Koziej Wsi i gdzieś tam za Włoszczową, także będzie ich 6 i one przechodzą na własność, eksploatację i do utrzymania na garnuszek powiatu. Te powiaty są szczęśliwe, które nie mają CMK-i, nie jeżdżą intercity, bo my z tej CMK-i i intercity nie mamy nic. Kolej nie płaci podatków. To że są tory, szyny to dla niektórych atrakcja, a może uciążliwość, natomiast mamy niesamowite obciążenie budżetowe. 4 mln zł koszt jednego wiaduktu, jeśli chodzi o remont razy 4 i jesteśmy całkowicie ugotowani. Nie ma mowy o tym, żeby nawet najprostszy wniosek, taki jak p. Bogdan mówi, że może by przy okazji święta, wykosił, bo i na to może nie być pieniędzy. To są realne sytuacje. Mamy to samo w powiecie opoczyńskim, w Tomaszowie Mazowieckim i wielu innych miejscach. Niesamowite przekleństwa samorządów na te wiadukty. Oni do nas przysłali informację o stanie kolejnych, które wymagają remontów. Jeśli starostwo nie podejmie żadnych działań i zlekceważy to, a spadnie byle kamień wielkości filiżanki, jest katastrofa, ktoś idzie siedzieć. W drugą stronę, jeśli spadają kamienie z mostu w Skorkowie na dół, to była korespondencja z koleją odnośnie tego mostu, bo jeśli droga jest pod spodem, a most u góry, to kolej musi to utrzymać i naprawiać, była zdecydowana odmowa. Ale my ze względu na to, że się bardziej boimy, robić to musimy. W ramach tego pomysłu z 15 lat wstecz, na etapie prywatyzacji LHOIST rok 1996-1997 r., tam miało być to skrzyżowanie przebudowane, włącznie z przebudową mostu. Chodzi o to, by zwiększyć jego przepustowość, jeśli chodzi o wysokość, nie tylko skrzyżowanie samo w sobie, ale łącznie z tym. Były takie zamierzenia. Do dnia dzisiejszego nic się nie dzieje. Zobowiązuję się na ten moment do tego, żeby to przekazać na forum zarządu i zastanowić się nad ewentualnym projektowaniem tego, bo bez dokumentacji ani rusz. Są problemy, ale to będzie zrobione.

- Poproszę p. Wójta o udzielenie informacji, jakie wnioski złożył starosta w tym roku do gminy, jeśli chodzi o podjęcie wspólnych działań, zmierzających do remontu dróg czy chodników, gdyż dostaje informację czasami spóźnioną i to jest takie odsyłanie od zarządu do zarządu. Jeśli nie ma wniosku o budowę chodnika w Cieślach ze strony starostwa, to i gmina też się na ten temat wypowiadać nie będzie, chyba że z własnej inicjatywy to zrobi, bo taka możliwość też jest i chciałbym to wykorzystać po to, żeby te zadania były tutaj realizowane w takiej korelacji, w dokładnym uzgodnieniu. Idąc na zarząd, powinienem wiedzieć, czy starosta nawiązał kontakt z wójtem, czy nie, co ustalili, bo mimo przekazania informacji o wynikach rozmów, w których brałem udział, a wójtem Gliścińskim, radnymi powiatowymi z terenu gminy Krasocin, pewne rzeczy ustaliliśmy, a na dzień dzisiejszy to wszystko stoi w miejscu, w zw. z tym nie wiem, która strona nie wykazuje zaangażowania w tej sprawie.

- Nie było tego pytania, ale było parę telefonów od Państwa odnośnie drogi Występy - Mieczyn. Ta droga jest sprzedana. Zanim wejdzie sprzęt drogowy, muszą najpierw uprzętać te poszerzone pasy, czyli usunąć drzewostan, a tego jest bardzo dużo, to jest odcinek prawie 4 km. Chyba 70% tego to jest ponad 3, a przynajmniej 2 km, po obu stronach tej drogi trzeba usuwać karpę, korzenie, drzewa. Tutaj zagrożenia nie ma. Oczywiście do pewnego momentu



będzie to robione pod ruchem, a później pewno będzie na jakiś moment zamykana, pewne okresy przerwy w przepustowości muszą być tam zastosowane.

Następnie p. Siwek poruszył temat, zakończenia pracy na stanowisku wójta gminy.

- Miałem taką przypadłość neurologiczną, trochę było niebezpiecznie, trochę się to ustabilizowało, ale w momencie, kiedy ze stanowiska wójta przyszło mi odejść, postanowiłem ten swój stan neurologiczny wykorzystać i udało mi się przejść na rentę, później na emeryturę. Po okresie zwolnienia lekarskiego, a później renty, itd., teraz, podsumowując te wszystkie moje przeboje z ZUS-em, sądem pracy, itd., okazało się, że należała mi się odprawa pracownicza z tytułu przejścia na emeryturę. Byłem przekonany, że dostałem odprawę, ale z tytułu zejścia ze stanowiska. To jest zupełnie inna odprawa. Nikt nie pomyślał o tym, ja również. Nie szukam, kto zawinił mniej czy więcej, czy wiedział, a milczał, nie mówił, ale zostałem jakby zorientowany i uświadomiony przez prawnika teraz. Po korespondencji z Wójtem, moim następcą, spodziewałem się że takie stanowisko może być, bo pierwsze stanowisko było na nie, drugie – również na nie, z odpowiednim uargumentowaniem. Nie dyskutuję z tą argumentacją, bo to są stwierdzenia konkretne, prawne. Sztuka polega na tym, że odprawa emerytalna czy rentowa z chwilą przejścia na emeryturę jest wymagalna. Prawo żądania tej wypłaty przysługuje byłemu pracownikowi w ciągu trzech lat od chwili zakończenia stosunku pracy. Upłynęło sporo więcej. Pracodawca może odmówić, bo nie ma tutaj przykazu prawnego, że musi być wypłacona. Może być wypłacona, ale nie musi. Nie mam prawa żądania pod rygorem wykonania, bo nie mogę niczego narzucić, mogę tylko wnioskować, prosić. Dlatego do Państwa się zwracam, abyście Państwo zrozumieli sytuację, że tylu pracowników, ilu odchodziło i za mnie, i później, wszyscy te odprawy pobrali, wszyscy to, co im przysługiwało, otrzymali, natomiast o mnie nikt nie pomyślał. Ja sam również nie, ponieważ byłem wprowadzony w ten błąd, że skoro jestem z wyboru, to odprawa mi przysługuje trzymiesięczna, a pozostała – nie. Dlatego ten termin mój został spóźniony, natomiast z konsultacji prawnej, jest to tylko i wyłącznie dobra wola pracodawcy. Albo wypłaci, albo nie. Jeśli nie wypłaci, ja roszczeń mieć nie mogę. Nie będę występował na piśmie, absolutnie, nie będę występował do sądu, bo sąd mi odrzuci pozew, w taki sposób go interpretując, że zakład nie musi, a po co mam jeszcze płacić koszty postępowania, jeśli takowe byłyby nałożone, a być może pozew nawet nie byłby przyjęty ze względu na brak podstawy prawnej. Podstawa prawną jest tutaj tylko dobra wola byłego pracodawcy. Do Wysokiej Rady i do Panów Wójtów się zwracam o to, żeby taką dobrą wolę wyrazić i to, co kiedyś powinienem był otrzymać, żebyście Państwo wyrazili zgodę na realizację tej mojej prośby przez Wójta Gminy.

Z-ca Wójta Gminy - Jacek Sienkiewicz udzielił odpowiedzi na wystosowane zapytania i wnioski.

- Zaczynając od słów odnoszących się do Członka Zarządu – p. Józefa Siwka, w dwóch tematach, potem w trzecim – Pana osobistym. Gmina Krasocin deklaruwała i deklaruje pomoc przy objeździe remontowanego mostu w Żeleźnicy na CMC, że da kamień. Prosilibyśmy tylko przystąpić do prac, które pozwolą utrzymać ruch, bo nikt nie jeździ objazdem dwudziestopięciokilometrowym, gdy ma skrót trzykilometrowy. To jest utrudnienie dla p. Kruszewskiego i jego trzeba zrozumieć, bo dostawcy odmawiają dojazdu z produktami niezbędnymi do jego działalności gospodarczej. Tu prosiłbym o zrozumienie, jesteśmy otwarci na współpracę w tej materii.

- Drugi wniosek sam się nasuwający, mianowicie zawsze jest z opóźnieniem wejście na remont cząstkowy dróg. Wykonują to firmy zewnętrzne, a z tego co wiem, bo w tej kadencji, kiedy sprawowałem mandat radnego w powiecie, był dokonany zakup remontera. Już wtedy, 8 lat temu, mówiłem o tym, że jest sens kupować ten remonter, jeżeli on będzie pracował na dwie zmiany, a nawet na trzy. Wykorzystać urządzenie maksymalnie. Wtedy można własnymi siłami część remontów rozpocząć już w kwietniu, jeżeli tylko aura na to pozwoli i



być z wyprzedzeniem. To, czego faktycznie nie zdąży się zrobić, zlecić do wykonania firmom zewnętrznym. Jest to pomysł, tylko inaczej to musi być zorganizowane. Ja tylko powiem Państwu, jak to wygląda. Rano o 7 panowie rozpoczynają pracę, ładują się we Włoszczowie, przemieszczają się do Radkowa, wykonają dwie godziny pracy i wracają, bo kończy im się dniówka. Pozostawiam to bez komentarza.

- Trzecia rzecz, Panie Józefie, bo to już Pana prywatny temat, dostał Pan odpowiedź z gminy Krasocin, tylko pod względem prawnym, ale po konsultacji z radą. Wcześniej pytaliśmy radę, czy ewentualnie wyraziłaby wolę, żebyśmy płacili z tego budżetu. Ponieważ sprawował Pan tyle lat funkcję wójta, wie Pan, że dysponowanie środkami publicznymi, gdy oczekiwania są duże, a związanymi z odprawą dla jednego człowieka, to jest duży wyłom w budżecie, akurat przy Pana wyliczeniu odprawy, więc dlatego jest taka odpowiedź, tylko pod względem prawnym. Innych rzeczy nie podejmowaliśmy w tej odpowiedzi. Dlatego, jeżeli rada uzna, że należy zmienić stanowisko, to będziemy rozpatrywać, z czego to sfinansować.

Następnie Z-ca Wójta udzielił odpowiedzi na pytania i wnioski radnych:

- P. Celejowski pytał o czas przystąpienia do robót drogowych. Firma obiecała, że w połowie czerwca podejmie się tego zadania, ze względu na to, że wykonuje zaległości jeszcze roku minionego. Końcówka była nieprzyjazna, mieli ukończyć pewne tematy na wiosnę. Wiosna się bardzo przedłużyła, praktycznie jej nie było i mamy lato. Teraz wszyscy oczekują, że wejdą i u wszystkich to zostanie to zrobione. My jesteśmy po kolei zapisani, tak jak termin i umowa mówi, termin mają do sierpnia, ale rozpoczną prace na pewno w połowie czerwca. Takie mam zapewnienie.

- Jeżeli chodzi o parking na 1 godzinę, bardzo dobry pomysł, p. Marku, tylko jak go wyegzekwować. Ludzie mają świadomość, że w niedalekim sąsiedztwie, obok kościoła, jest parking, na którym często stoją autobusy przewoźników, którzy przewożą dzieci i jest cały pusty. Jak nie ma uroczystości kościelnych, to ten parking jest pusty, zarówno z jednej, jak i z drugiej strony kościoła. Ale tak jesteśmy nauczeni, że jak do sklepu, to wjechać. Jakby były szersze drzwi, to z pewnością niejedyn by zaparkował wewnątrz. Tacy jesteśmy, wygodni. Spróbujemy to rozważyć, bo jest taka możliwość, tylko możemy postraszyć ewentualnie, że będziemy o nieprzestrzeganiu tego zakazu powyżej 1 godziny meldować policji. Ona będzie ewentualnie wyciągać sankcje. Jak to będzie skuteczne pod względem prawnym, to mam duże wątpliwości. Natomiast postraszyć możemy, możemy wkładać kartki do tych pojazdów, które stoją ponad tą godzinę, czy wiemy, bo wiemy. Z jednej strony urzędu i z drugiej strony urzędu, i na parkingu przed biblioteką, przed szkołą, to jest proceder ogólnie znany, że ludzie gdzieś się przemieszczają, przesiadają nawet do innych środków transportu, a tu zostawiają pojazdy, bo mają monitoring. Ludzie myślą, stawiają w miejscu bezpiecznym, tam jest obserwowane, tu jest obserwowane. Gdzie by pojazd nie zostawił, to on jakby był na parkingu strzeżonym, bo potem jakby się coś stało, to przyjdę do gminy, zapytam, czy są jakieś zapisane zdjęcia w tym temacie i dochodzę roszczeń, nie zawsze skutecznie.

- P. Celejowski dopytywał o rozpoczęcie prac, związanych z poprawieniem nawierzchni skrótu do Kozłowa. Tak jak czytałem w sprawozdaniu między sesjami, przystąpiono do tych prac, ale proszę zważyć na to, że wszyscy mają oczekiwania. Tam, gdzie jest duże natężenie ruchu, tak są dysponowane siły i środki, żeby sukcesywnie to było robione.

- Jeśli chodzi o wniosek p. radnego Dariusza Frączka, dotyczący wykaszania, jest podobna sytuacja. Wykaszamy, już rozpoczęliśmy to wykaszanie znacznie wcześniej. Pogoda trochę przeszkodziła, natomiast wykaszamy własnymi siłami, a z pracownikami interwencyjnymi sytuacja jest taka, że przychodzą na te prace interwencyjne i tak ich obciążamy pracą, że zaraz się rozchorowują, no i co my mamy poradzić na to, jak zostanie jedna albo dwie osoby, jeszcze słabej kondycji, bo jak kolegom dano zwolnienie, to ten kolejny mówi, że on bardziej jest obciążony, bo jeszcze musi za nich robić i kolejnego dnia idzie do lekarza. Jak z tego



wyjsć, nie bardzo mam pomysł, bo zwolnienie trzeba honorować. Każdego może przypadłość zdrowotna spotkać, tutaj nie ma wyjątków.

- Ponieważ p. Wijas i p. Spurek prosili, żeby podjąć interwencję odnośnie spotkania z burmistrzem Małogoszczy, Panowie za 10 minut mamy być na miejscu, więc jak Pan Przewodniczący zakończy dzisiejsze obrady, proszę się zbierać, jedziemy do Małogoszczy.

- W trakcie sesji p. Adam Szałowski – sołtys wsi Borowiec, złożył taką korespondencję: z jednej strony porządek dzisiejszych obrad i jego zaproszenie na te obrady, a z drugiej pismo, z którego po dużych trudach doczytałem się, że chodzi o miejsce upamiętnienia ofiar stanu obu wojen i powojennych ofiar walki o niepodległość – która stanowi Załącznik Nr 25 do protokołu. Gdyby sołtys kontaktował się w jakikolwiek sposób z urzędem, czy z przedstawicielami urzędu, wiedziałby o tym, że jest to już finalizacja. Jest kamień, jest tekst opracowany, wszystko jest. Będzie to zalegalizowane w sposób formalny i będzie takie miejsce do upamiętniania tych osób, o które wnosi. Natomiast nie może być tak, żebyśmy to traktowali poważnie, ponieważ, mało tego, nie podpisał. Jak szanuje Pana Przewodniczącego, jak szanuje pracowników urzędu, gdy korespondencję daje podczas sesji na ręce Pana Przewodniczącego. Jeżeli jakikolwiek szacunek się ma do instytucji i do osób, to oddaje się to na biuro podawcze w sposób sformalizowany, czyli uzyskuje się wpływkę, podpisuje się, jest wskazane miejsce do korespondencji, bo my teraz musimy użyć mechanizmów, potem ten sam Pan wstanie na sesji i powie, że radni nic nie robią i w urzędzie się nic nie robi, bo tak często to padało. Gdzie teraz obrobić to, co on był łaskaw napisać, to jest cały mechanizm, trzeba go wezwać do uzupełnienia podpisu, trzeba wezwać go do miejsca do korespondencji itd. Czy mamy czas marnować na tego typu działania, gdzie wystarczy proste pytanie: co w tym temacie się robi i uzyska się odpowiedź. Tylko trzeba życ tym, co w tej gminie się robi i daj Boże, żebyśmy byli tak nagradzani, jak Pan Wójt jest w tym momencie nagradzany, czyli ktoś docenił pracę. Ktoś zauważył, że jeżeli się pracuje, a nie oczekuje tylko, to potem są laury z tego. Natomiast nie może być też tak, że wszystko się neguje. Wskazujcie nam błędy, bo od tego jesteśmy, żeby nam je wskazywać, ale nie piętnujcie za rzeczy, które nie mają miejsca. Szanujmy się nawzajem. Wtedy przez szacunek, więcej uzyskamy niż takimi docinaniem i taką zwarą, jak tu się próbuje ją zrobić, żeby skłócić jednych z drugimi, żeby się coś działo. Dzieje się w zgodzie, w niezgodzie nic się nie dzieje dobrego, tylko się rujnuje to, co się zbudowało.

Ad. 13. Radny Marek Wójcik, wracając do tematu dróg objazdowych, oznajmił, że jeżeli p. Siwek powiedział, że ta droga była tydzień temu w stanie fatalnym, to podejrzewa, że dzisiaj jest gorzej niż lepiej. To może zamknąć ta drogę, wstawić znak: zakaz ruchu w obu kierunkach, z uwzględnieniem mieszkańców. Wtedy mi nie będzie nikt zarzucał, a każdy z zewnątrz przejeżdżający tą drogą, bo tamtędy masa ludzi jeździ od Czermna w tym kierunku do Olczyka do pracy, niech jeździ tym objazdem, a na pewno znajdą się życzliwi, że jak będą znaki, policja będzie wzywana.

Ad. 14. Wobec wyczerpania przyjętego porządku, prowadzący obrady Przewodniczący Rady Gminy – Rafał Chruściel o godz. 12.53, zamknął obrady XXVII. sesji Rady Gminy Krasocin. Na tym protokół zakończono.

Protokolant:

Referent ds. obsługi Rady Gminy,  
funduszu sołectkiego



.....  
Dorota Janik

Obradom przewodniczył:

Przewodniczący Rady Gminy



.....  
Rafał Chruściel