

**Protokół Nr XXVI/17**  
**z obrad XXVI sesji Rady Gminy Krasocin**  
**odbytej w dniu 27 kwietnia 2017 r.**  
**w sali obrad Urzędu Gminy w Krasocinie**

Ad. 1. Obrady XXVI sesji Rady Gminy Krasocin otworzył o godz. 10.40 Przewodniczący Rady Gminy – Rafał Chruściel, który stwierdził, iż w obradach udział bierze 13 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 radnych stanowi kworum niezbędne do prawomocności obrad – lista obecności radnych stanowi Załącznik Nr 1 do protokołu. Następnie powitał p. Magdalenę Szklarz – przyszłą radną, która złoży ślubowanie na najbliższej sesji oraz wszystkich przybyłych i zaproszonych gości.

W sesji udział brali: Wójt Gminy - p. Ireneusz Gliściński; Z-ca Wójta Gminy – p. Jacek Sienkiewicz; Skarbnik Gminy – p. Ewa Kanios; Sekretarz Gminy – p. Paweł Włodarski; Radny Rady Powiatu Włoszczowskiego – p. Mirosław Łopot; sołtysi sołectw gminy Krasocin – lista obecności sołtysów stanowi Załącznik Nr 2 do protokołu; kierownicy jednostek organizacyjnych Gminy; kierownicy referatów Urzędu Gminy w Krasocinie; przedstawiciel Komendy Powiatowej Policji we Włoszczowie – asp. Marek Ginalski.

Przewodniczący Rady Gminy na Sekretarza obrad wyznaczył Wiceprzewodniczącego Rady Gminy - Bogdana Bukowskiego.

Ad. 2. Do porządku obrad - który stanowi Załącznik Nr 3 do protokołu - nie zgłoszono wniosków.

Ad. 3. Wobec braku uwag do protokołu z XXV sesji, Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Oddano 13 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie przyjęła protokół z XXV sesji.

O godz. 10.46 do obrad dołączył radny Grzegorz Sitkowski. Aktualna liczba obecnych radnych: 14.

Ad. 4. Przewodniczący Rady Gminy udzielił głosu Wójtowi Gminy, który przedstawił informację z działalności od sesji Rady Gminy, która odbyła się w dniu 16 marca 2017 r. – informacja stanowi Załącznik Nr 4 do protokołu.

Dyskusji nad informacją nie było.

Rada Gminy nie wniosła uwag do przedstawionej informacji.

Ad. 5. W zapytaniach i interpelacjach głos zabierali:

- Sołtys sołectwa Świdno – Marek Lipniak wnioskował: o budowę wiaty przystankowej przy posesji nr 5 w Świdnie obok zakładu OLCZYK. Prognozy są takie, że dzieci będzie wsiadać coraz więcej, także wiaty bardzo by się tam przydała. Poza tym jest to przystanek busów; w sprawie rozwiązania problemu 3 sołectw: Świdna, Woli i Oleszna, dotyczącego drogi podłej, od przedłużenia ul. Szkolnej w Olesznie do dojazdu do Porąbek i zakładu OLCZYK, która w tym momencie już jest nieprzejezdna w ogóle, nawet dla ciągników. Deszcze uczyniły, że tam się już nie da dojechać, a jednak ludzie tamtędy dojeżdżają do pól, łąk i lasów; w sprawie ograniczenia prędkości na skrzyżowaniu drogi powiatowej przy wyjeździe ze Świdna. Mieszkańcy są podzieleni, tj. jedni chcieliby to zwolnić progiem, inni - uniknąć progu, a dodatkowo ograniczyć prędkość chociaż do 30 km/h. Z udziałem policji można by tą prędkość ograniczyć.

Ad. 6.1. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania finansowego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krasocinie omówiła Główny Księgowy GZOZ w Krasocinie – p. Magdalena Szklarz.

Sprawozdanie składa się z bilansu, rachunku zysków i strat oraz części opisowej. W 1 części bilansu mamy aktywa i pasywa. W skład aktywów wchodzi nasze zasoby majątkowe, inaczej środki gospodarcze kontrolowane przez jednostkę. Aktywa trwałe jest to majątek o przewidywanym okresie użytkowania dłuższym niż 1 rok, który wykorzystuje się



stopniowo. Po pewnych cyklach operacyjnych pozostaje nam kwota netto, która zostaje jeszcze do umorzenia: mamy 1 658,31 zł. Aktywa obrotowe, czyli część B, która nie jest tak trwale związana, to są tzw. zasoby znajdujące się w ruchu. Są to należności – środki pieniężne, które w niedługim czasie wpłyną do jednostki. Na koniec tego roku mieliśmy 17 744,55 zł. W tej części mamy również instrumenty finansowe. Są to środki pieniężne na naszym rachunku bankowym 586 732,08 zł na koniec 2016 r. W części pasywów wyróżniamy wypracowane nasze środki – są to kapitały. Kapitał własny naszego Zakładu to 746 814,60 zł. Jest to odpowiednik czystego majątku, który stanowi własność ZOZ-u. Czym wyższy majątek, oznacza to lepszą efektywność zakładu, lepszą płynność finansową. Kapitał podstawowy jest zwiększany o zysk, a zmniejszany o straty. W tym roku kapitał podstawowy wynosił 640 452,86 zł. Został powiększony o zysk 106 361,74 zł. W części pasywów znajdują się również zobowiązania. Są to nasze niewymagalne zobowiązania krótkoterminowe, które musimy jeszcze zapłacić, na koniec roku 18 830,34 zł. Zgodnie z zasadą równowagi bilansowej aktywa równają się pasywom. Drugą częścią, bardzo ważną, bo jest to jeden z podstawowych i obligatoryjnych elementów sprawozdania, jest rachunek zysków i strat. Jest to informacja o efektywności i wyniku finansowym. Pierwsza część w rachunku zysków i strat to przychody. Przychodów w tym roku uzyskaliśmy na 1 972 667,75 zł. Następna część to koszty działalności operacyjnej, podzielone na 8 grup. Zamortyzowaliśmy w tym roku 2 392,73 zł. Materiałów i energii mieliśmy na 151 686,46 zł; usług obcych 280 927,56 zł; podatków 19 588,36 zł; wynagrodzeń 1 226 683,39 zł; ubezpieczeń społecznych 211 519,04 zł i pozostałych 20 915,89 zł. W sumie kosztów działalności według rodzaju mieliśmy 1 913 713,43 zł. Pozostałymi przychodami operacyjnymi są media: 45 676,46 zł. Uzyskaliśmy również przychody finansowe na kwotę 1 733,24 zł. Rachunek bankowy wynosił 586 732,08 zł. Rok zamykamy zyskiem - wynikiem finansowym dodatnim 106 361,74 zł.

Pozytywne opinie do projektu uchwały przedstawili:

- Przewodniczący Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty i Kultury – Grzegorz Sitkowski,

- Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Oddano: 14 głosów „za”. Głosów „wstrzymujących się” i „przeciw” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła uchwałę XXVI/255/17 w sprawie przyjęcia sprawozdania finansowego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krasocinie - która stanowi Załącznik Nr 5 do protokołu.

- Sołtys sołectwa Wola Świdzińska – Magdalena Szklarz wnioskuje do Wójta o interwencję w sprawie istniejącego problemu z zakrzaczeniem w Woli Świdzińskiej, mimo usilnych próśb p. Dariusza i jej.

Ad. 6.2. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2016 dla gminy Krasocin” omówił Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krasocinie – p. Mirosław Łapot.

Ocena zasobów pomocy społecznej jest zadaniem cyklicznym, wynikającym z ustawy o pomocy społecznej, z terminem jej wykonania do 30 kwietnia. Ocena jest to zbiór sprawozdań z różnych instytucji, z ośrodka pomocy społecznej, GUS. Są tam zawarte wszystkie dane z okresu dwa lata wstecz, roku bieżącego, za który jest ocena, czyli 2016 jak i roku 2017, tj. co przewidujemy w tej ocenie. Są to zasoby, którymi dysponujemy w celu niesienia pomocy naszym mieszkańcom.

Pozytywne opinie do projektu uchwały przedstawili:

- Przewodniczący Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty i Kultury – Grzegorz Sitkowski,

- Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski



Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Oddano: 14 głosów „za”. Głosów „wstrzymujących się” i „przeciw” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła uchwałę XXVI/256/17 w sprawie przyjęcia „Oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2016 dla gminy Krasocin” - która stanowi Załącznik Nr 6 do protokołu.

Ad. 6.3. Projekt uchwały w sprawie podjęcia apelu dotyczącego przywrócenia Rejonu Energetycznego w Jędrzejowie, działającego w strukturze Polskiej Grupy Energetycznej Dystrybucja S.A. omówił Wójt Gminy – Ireneusz Gliściński.

Wpłynął apel od Burmistrza Jędrzejowa, żeby gminy, które do tej pory korzystały z punktu, który mieścił się w Jędrzejowie, mogły dalej z niego korzystać. W tej chwili punkt jest zlikwidowany, a punkt obsługujący naszą gminę jest obecnie w Kielcach. Na komisjach była jednoznaczna ocena, że nasza gmina jest geograficznie tak usytuowana, że dla jej części, czyli Cieśle, Skorków, Bukowa być może zasadny jest ten punkt, jeżeli chodzi o odległość do Jędrzejowa. Natomiast Krasocin, Mieczyn, Oleszno i inne obszary północno-zachodnie mają identyczną drogę do Kielc, jak i do Jędrzejowa. Zdania były podzielone, jednakże część naszej gminy może korzystać z punktu, który ewentualnie byłby przywrócony w Jędrzejowie, dlatego prosimy o podjęcie uchwały popierającej apel przywrócenia tego punktu.

Pozytywne opinie do projektu uchwały przedstawili:

- Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Ochrony P. Poż. – Adam Młyńczak.

- Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabierali:

- Sołtys sołectwa Borowiec – Adam Szałowski w nawiązaniu do mającego miejsce parę lat temu remontu linii energetycznej, kiedy podpisywano umowę w Jędrzejowie, zapytał, czy w przypadku przeniesienia teraz punktu tamte umowy są nieważne.

- Wójt Gminy wyjaśnił, na przykładzie posterunku policji w Krasocinie, że wszystkie dokumenty, akta, związane z działalnością posterunku, przeszły do komendy powiatowej we Włoszczowie. Wszystkie umowy, które były w Jędrzejowie, są teraz w Kielcach. Skutkuje to tym, że gdyby ktoś chciał załatwić sobie kwestie nowego przyłącza, to już nie jedzie do Jędrzejowa, tylko do Kielc. Czasami ktoś od nas z gminy, mając do załatwienia sprawę w Kielcach, może je połączyć. Więc tu nie skutkuje. Natomiast Cieśle mają 20 km do Jędrzejowa, więc mają zdecydowanie bliżej. Dlatego zdania na komisji były podzielone. Część radnych mówiła, że jest nam ten punkt niepotrzebny, część – że potrzebny. Tutaj nic się nie zmienia. Dokumenty są, nie trzeba ponawiać umów. Niczym to dla nas nie skutkuje.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Oddano: 12 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”. Głosów „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy 12 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” powzięła uchwałę Nr XXVI/257/17 w sprawie podjęcia apelu dotyczącego przywrócenia Rejonu Energetycznego w Jędrzejowie, działającego w strukturze Polskiej Grupy Energetycznej Dystrybucja S.A. - która stanowi Załącznik Nr 7 do protokołu.

Ad. 6.4. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Bukowa gmina Krasocin omówiła Inspektor ds. zarządu mieniem i gospodarki gruntami – Małgorzata Ciszek.

W zw. z powstaniem planu zagospodarowania przestrzennego i realizacją tego planu, polegającą na wydzieleniu działek pod zabudowę, powstał problem z dostępnością do drogi publicznej niektórych wydzielanych działek. W zw. z powyższym działka, która została wydzielona, kiedyś stanowiła własność prywatną. Żeby można było realizować ten plan i wydzielać te nieruchomości, zostały przeprowadzone rozmowy z właścicielem tej działki, który wyraził zgodę na to, żeby przekazać na rzecz gminy tą nieruchomość nieodpłatnie.



Pozytywną opinię do projektu uchwały przedstawili:

- Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Ochrony P. Poż. – Adam Młyńczak;

- Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabierali:

- P. Dorota Janik – Referent ds. obsługi Rady Gminy, funduszu sołectkiego wniosła o poprawkę do projektu uchwały, uzasadniając, że mamy 4§, tymczasem ostatni § ma numer 5.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały z poprawką w §5, który otrzymał numer §4.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Oddano: 14 głosów „za”. Głosów „wstrzymujących się” i „przeciw” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy 14 głosami „za” powzięła uchwałę Nr XXVI/258/17 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Bukowa gmina Krasocin - która stanowi Załącznik Nr 8 do protokołu.

Ad. 6.5. Projekt uchwały w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet radnych omówiła Referent ds. obsługi Rady Gminy, funduszu sołectkiego - Dorota Janik.

Zgodnie z art. 25 ust. 4. ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, na zasadach ustalonych przez radę gminy radnemu przysługują diety oraz zwrot kosztów podróży służbowych. Uchwałą Nr XXX/139/05 z dnia 30 marca 2005 r. w sprawie ustalenia zryczałtowanej miesięcznej wysokości diet dla Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego, Rada określiła diety: dla przewodniczącego rady gminy w wysokości 1 100 zł oraz dla wiceprzewodniczącego rady gminy - w wysokości 750 zł. Z kolei w Uchwale Nr XXX/140/05 z dnia 30 marca 2005 r. w sprawie ustalenia zryczałtowanej miesięcznej wysokości diet dla radnych, Rada określiła diety radnych wynoszące 700 zł, natomiast dla przewodniczących stałych i doraźnych komisji rady gminy – 800 zł. W/w uchwały zostały zmienione Uchwałą Nr XLIV/388/14 z dnia 30 września 2014 r. zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia zryczałtowanej miesięcznej wysokości diet dla radnych oraz Uchwałą Nr XLIV/389/14 z dnia 30 września 2014 r. zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia zryczałtowanej miesięcznej wysokości diet dla Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Rady Gminy. W obowiązujących uchwałach niezbędne jest dokonanie zmian i ujęcie ich w jednym dokumencie, w celu zapewnienia przejrzystości regulowanych przepisów. Niniejszy projekt uchwały pozostawia diety radnych na poziomie 700 zł, jak również diet przewodniczących komisji - na poziomie 800 zł. Natomiast w zw. z tym, że zgodnie z art. 25 ust. 8 ustawy o samorządzie gminnym, rada gminy przy ustalaniu wysokości diet radnych bierze pod uwagę funkcje pełnione przez radnego, podniesiona zostaje wysokość diety wiceprzewodniczącego rady gminy do kwoty 800 zł, z uwagi na zakres obowiązków, jakie wiążą się z zastępowaniem przewodniczącego rady gminy w jego czynnościach. Wszystkie wymienione kwoty są zgodne z prawem, bowiem w myśl art. 25 ust. 6 w/w ustawy, wysokość diet przysługujących radnemu nie może przekroczyć w ciągu miesiąca łącznie półtorakrotności kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 grudnia 1999 r. o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw. W art. 9 ust. 1 pkt 1 ustawy budżetowej na rok 2017 z dnia 16 grudnia 2016 r., zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 23 grudnia 1999 r. o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw, ustalono kwotę bazową dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe - w wysokości 1789,42 zł. Półtorakrotność w/w kwoty wynosi 2 684,13 zł. Ze względu na to, że liczba mieszkańców gminy Krasocin, wg stanu na dzień 11 kwietnia 2017 r., wynosi 10 891, tj. poniżej 15 tys. mieszkańców, radnemu przysługują w ciągu miesiąca diety



w wysokości do 50% półtorakrotności kwoty bazowej, tj. do 1 342,06 zł. Kolejna zmiana: jeśli okres wykonywania mandatu radnego/pełnienia w/w funkcji, obejmuje niepełny miesiąc kalendarzowy, wymiar diety za dany miesiąc ustala się proporcjonalnie do dni, przyjmując średnią liczbę dni w miesiącu jako 30. Wprowadzony zostaje również zapis: „Radnemu, pełniącemu różne funkcje w radzie gminy i jej komisjach, przysługuje tylko jedna dieta ryczałtowa w najwyższej wysokości” - ma to na celu oszczędne i gospodarne dysponowanie środkami budżetu gminy. Dodajemy zapis w brzmieniu: „Podstawą do dokonania wypłaty diety radnemu jest lista obecności, potwierdzona własnoręcznym podpisem radnego na sesji rady gminy, posiedzeniu stałej lub doraźnej komisji rady gminy”. Wprowadzamy zapis w brzmieniu: „Wypłata diet za dany miesiąc kalendarzowy następuje w terminie do dnia 5 każdego miesiąca, za miesiąc poprzedni, w kasie Urzędu Gminy w Krasocinie lub przelewem na konto bankowe wskazane przez radnego” – co jest zgodne z praktyką stosowaną przez urząd.

Pozytywną opinię do projektu uchwały przedstawił Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabierali:

- Sołtys sołectwa Borowiec – Adam Szałowski zapytał, jak jest oceniana praca radnego. Jestem tu już tyle czasu, ale nie słyszałem głosu wszystkich radnych, nawet nie wiem, jak on brzmi. Czasem ktoś powinien jakąś interpretację wygłosić, jakiś wniosek złożyć, natomiast tutaj nie ma nic. Mówią tak: my się spotykamy, my w komisjach rozmawiamy. Ale mi to wygląda bardziej na to, że może się i spotykają, ale może gdzie przy kieliszku i na zasadzie ty mi tego, a ja ci za to, nie bój się. Tak to się ciągnie. Tak to rozumiem. Jeżeli nie mam racji, to proszę mi powiedzieć, bo obserwuję radę i widzę, że nie jest to ciekawa sprawa. Ja bym chciał, żeby każdy radny zostawił po sobie coś. Jeżeli skończy się kadencja, żeby coś po nim zostało, a nie tylko to, że przesiedział, pobył i nie odzywał się nic. I on niekonfliktowy, mówi, dobry no i jest, no i już.

- Przewodniczący Rady Gminy – Rafał Chruściel odpowiedział, że P. sołtys też kiedyś był radnym i on pewnie za młody jest, żeby wspominać, czy spotykaliście się przy kieliszku, czy nie. Natomiast praca radnych jest na komisjach przede wszystkim oraz w terenie - odbieranie inwestycji drogowych czy budowlanych. Zapraszam nie tylko Pana Szałowskiego, aby ocenić, jak radni pracują.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Oddano: 14 głosów „za”. Głosów „wstrzymujących się” i „przeciw” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy 14 głosami „za” powzięła uchwałę Nr XXVI/259/17 w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet radnych - która stanowi Załącznik Nr 9 do protokołu.

Ad. 6.6. Projekt uchwały w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet sołtysów omówiła Referent ds. obsługi Rady Gminy, funduszu sołeckiego - Dorota Janik.

Zgodnie z art. 37 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, rada gminy może ustanowić zasady, na jakich przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej będzie przysługiwała dieta oraz zwrot kosztów podróży służbowej. Uchwałą Nr XV/107/12 z dnia 1 marca 2012 r. w sprawie ustalenia wysokości diet ryczałtowych przysługującym sołtysom, Rada określiła wysokość miesięcznej diety ryczałtowanej przysługującej sołtysom w wysokości 150 zł. W/w uchwała została zmieniona Uchwałą Nr XLIV/390/14 z dnia 30 września 2014 r. zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia ryczałtowanej miesięcznej wysokości diet dla sołtysów. Z uwagi na brak uregulowania w obowiązującej uchwale kwestii terminu oraz sposobu wypłaty diet sołtysom, niezbędne jest dokonanie zmian i ujęcie ich w jednym dokumencie, w celu zapewnienia przejrzystości regulowanych przepisów. Wysokość diety nie ulega zmianie. Zmiana dotyczy wprowadzenia następujących przepisów:



- „Jeśli okres wykonywania mandatu obejmuje niepełny miesiąc kalendarzowy, wymiar diety ryczałtowej za dany miesiąc ustala się proporcjonalnie do dni, przyjmując średnią liczbę dni w miesiącu jako 30”;

- „Wypłata diet za dany miesiąc kalendarzowy następuje w terminie do dnia 5 każdego miesiąca, za miesiąc poprzedni, w kasie Urzędu Gminy w Krasocinie lub przelewem na konto bankowe wskazane przez sołtysa” – co jest zgodne z praktyką stosowaną przez urząd.

Pozytywną opinię do projektu uchwały przedstawił Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabierali:

- Sołtys sołectwa Borowiec – Adam Szałowski wyraził zdanie, że dobrze byłoby zróżnicować tą dietę sołtysa, uzasadniając, że ma na myśli duże sołectwa, np. Krasocin, Oleszno, Bukowa. Oni tam rzeczywiście mają dużo więcej roboty. Bo jak jest małe sołectwo, takie jak moje, to mnie w zupełności wystarczy to 150 zł. Oczywiście z wyjątkiem, gdy sołtys jednocześnie pełni funkcję radnego, bo jemu starczy. Ale poza tym, jeżeli jest tylko sołtysiem, proponowałbym, żeby mu dać 200 zł – takim sołtysom z dużych sołectw. Trzeba by to było wyliczyć w zależności od ilości mieszkańców. Zróżnicowanie chyba powinno być, bo niektórzy twierdzą, że on ma prowizję, ale dzisiaj wiele gospodarstw jest wyzerowanych, to tylko się chodzi darmo, roznosi się te kwity, nic z tego nie ma. Ten fakt należałoby przemyśleć.

- Sołtys sołectwa Zabrody – Bolesław Baniak poinformował, że też ma sołectwo małe, ale rozciągnięte na 10 km, a drogi mamy takie – wczoraj był Pan Zastępca Wójta - że trudno przejechać. Niektórzy sołtysi takie drogi mają, że trzeba by to jakoś uregulować – podnieść im albo koniecznie drogi naprawić. Ja, na Dąbrówki muszę jechać 8 km, a do Żeleźnicy 8 km. Teraz kawałek drogi poprawili. Ale zapomnieli o nakładce asfaltowej, tylko sam kamień. Proszę szanowaną radę, żeby te miejscowości połączyć asfaltem, bo to jest konieczność. W tym wieku, żeby po takiej drodze jeździć. Wczoraj była komisja i widziała, jaka tam droga jest. Proszę to wziąć pod uwagę.

- Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski wyraził stanowisko, że nie należy różnicować sołectwa od sołectwa, ponieważ prowizja jest adekwatna do wielkości sołectwa. Moje stanowisko jest jasne, że pozostawiamy dla wszystkich sołtysów jednakowo.

- Sołtys sołectwa Zabrody – Bolesław Baniak zaproponował, żeby podnieść wszystkim po 50 zł i będzie w porządku. Skoro rada ma pieniądze dla bezrobotnych, dla nierobów, dla pijaków, a dlaczego nie dla sołtysów, którzy też ciężko pracują. U nas jeden teraz nie dostał przez dwa miesiące, znalazł się w Morawicy, bo nie miał co wypić. Pieniądze im się daje za nic. Marnowanie pieniędzy.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Oddano głosów: 13 „za”, 1 „wstrzymujący się”. Głosów „przeciw” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” powzięła uchwałę Nr XXVI/260/17 w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet sołtysów - która stanowi Załącznik Nr 10 do protokołu.

O godz. 11.36 Przewodniczący Rady Gminy ogłosił 5 minut przerwy w obradach.

Po przerwie obrady wznowiono.

Ad. 6.7. Projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krasocin na lata 2017-2024 omówiła Skarbnik Gminy – Ewa Kanios.

W projekcie WPF już na poprzedniej sesji była skrócona do roku 2023 dlatego że był zmniejszony kredyt.

W Załączniku Nr 1 umieszczone są aktualne dochody, z podziałem na bieżące i majątkowe, jak również wydatki bieżące i majątkowe.

Załącznik Nr 2 to przedsięwzięcia do WPF. Ujęte w nim są zadania wieloletnie, tak jak w Załączniku Nr 3 do uchwały budżetowej.

Załącznik Nr 3 to objaśnienia, w których opisane, jakie są zmiany w WPF.

1. Zwiększono dochody bieżące o kwotę 260 154,27 zł, w tym:

a) Dział 750 „Administracja publiczna” o kwotę 835,00 zł,  
b) Dział 756 „Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej” o kwotę 58 980,00 zł, w tym:

- 42 137,00 zł - podatek od nieruchomości
- 5 900,00 zł – podatek rolny osób fizycznych
- 4 607,00 zł – podatek leśny
- 6 336,00 zł – wpływy z opłaty skarbowej

c) Dział 900 „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska” o kwotę 200 339,27 zł, tj.:

- 197 114,27 zł - wpływy z rozliczeń zwrotów z podatku vat z lat ubiegłych,
- 62,00 zł – wpływy z kar pieniężnych,
- 200,00 zł – wpływy z odsetek od nieterminowych wpłat opłat,
- 2 963,00 zł – wpływy z różnych dochodów,

2. Zmniejsza się wydatki bieżące o kwotę 295 756,55 zł, w tym:

a) Dział 801 „Oświata i wychowanie” o kwotę 258 234,00 zł – taka kwota została wprowadzona zarządzeniem wójta gminy po stronie dochodów i wydatków, tj. na Dział 801 na działalność oddziałów przedszkolnych i przedszkoli. Teraz uchwałą rady zmniejszamy te wydatki, również w tym jest przeniesienie wydatków w kwocie 224 756,00 zł na remont szkół (wymianę okien w szkołach: Krasocin, Oleszno, Mieczyn, Bukowa, Czostków),

b) Dział 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska o kwotę 10 000 zł – przeniesiono na projekt wodociągu w Krasocinie,

c) Dział 926 - Kultura fizyczna o kwotę 27 522,55 zł - przeniesienie wydatków funduszu sołeckiego miejscowości Czostków na drogę - do działu 600.

3. Dział 010 - Rolnictwo i łowiectwo kwotę 206 600 zł przeniesiono na paragraf dotacji celowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Krasocinie na wykonanie zadań inwestycyjnych z zakresu budowy wodociągów (Oleszno, Krasocin i Chotów).

4. Zmniejszenie wydatków majątkowych o kwotę 70 700,00 zł w dziale 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa na zadanie „Budowa strażnicy OSP Cieśle” – została kwota wystarczająca na zakres robót w br.

5. Zwiększa się wydatki bieżące o kwotę 459 756,00 zł w tym:

a) Dział 801 – oświata i wychowanie o kwotę 224 756,00 zł na wymianę okien w szkołach,

b) Dział 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska o kwotę 235 000,00 zł – na wydatki związane ze zwrotem podatku vat.

6. Zwiększa się wydatki majątkowe o kwotę 163 448,52 zł, w tym:

a) Dział 010 - Rolnictwo i łowiectwo o kwotę 10 000 zł na projekt budowy wodociągu ul. Ariańska - Leśna łącznik oraz 1 Maja w msc. Krasocin,

b) na drogi o kwotę 77 448,52 zł – ponieważ drogi są w załączniku do uchwały budżetowej, w niektórych jest zwiększane, w niektórych – zmniejszane, żeby był pełny zakres wykonania robót. W tym jest wprowadzona również nowa droga Czostków z funduszu sołeckiego oraz środki budżetu gminy i na chodnik w msc. Nowy Dwór dołożono 36 000 zł,

c) W dziale 700 – Gospodarka mieszkaniowa o kwotę 10 000,00 zł – proszę o autopoprawkę zamiast: „na projekt instalacji elektrycznej w budynku komunalnym w msc. Gruszczyń” winno być: „na wykonanie instalacji elektrycznej w budynku komunalnym w msc. Gruszczyń”.

d) Dział 754 - Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa o kwotę 66 000,00 zł:

- 56 000,00 zł - zagospodarowanie terenu OSP Oleszno,
- 10 000,00 zł – projekt instalacji c.o. OSP Ostrów.

Wprowadzono zmiany w wydatkach majątkowych w klasyfikacji budżetowej (nie zmienia się działu, rozdziału ani paragrafu, tylko w zadaniach w załącznikach):



- o 150 000,00 zł zmniejszono na zadaniu rocznym "Budowa kanalizacji sanitarnej dla msc. Świdno, Borowiec, Krasocin a przeznaczono kwotę 150 000,00 zł na zadanie pn „Kanalizacja sanitarna Oleszno ul. Kościelna”

- o 5 280,00 zł zmniejszono zadanie „Projekt rozbudowy kanalizacji sanitarnej Sułków i o 5 000,00 zł zadanie pn.” Projekt rozbudowy kanalizacji sanitarnej Krasocin ul. Kielnik”, a wprowadzono zadanie roczne na kwotę 10 000,00 zł „Projekt rozbudowy kanalizacji sanitarnej ul. Ariańska-Leśna łącznik oraz ul. 1 Maja w msc. Krasocin”, oraz zwiększono o kwotę 280,00 zł zadanie wieloletnie pn. „Przebudowa sieci kanalizacji sanitarnej ul. Osiedlowa Bukowa” – realizacja tego zadania była rozpoczęta w roku 2016.

Ogółem zwiększono wydatki budżetu gminy o kwotę 256 747,97 zł. Ponieważ rozliczony został rok 2016, wolne środki są mniejsze o taką kwotę, w zw. z tym zmniejszono deficyt budżetu gminy o kwotę 3 406,30 zł, jak również wolne środki jako nadwyżkę środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu gminy, wynikających z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych. Przychody też zostały zmniejszone o 3 406,30 zł, rozchody zostały w tej samej wysokości. Planowana kwota długu jest bez zmian na dzień dzisiejszy 10 159 287,54 zł.

Pozytywną opinię do projektu uchwały z autopoprawką przedstawił Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawką.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Oddano 14 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła Uchwałę Nr XXVI/261/17 w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krasocin na lata 2017-2024 - która stanowi Załącznik Nr 11 do protokołu.

Ad. 6.8. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 r. omówiła Skarbnik Gminy – Ewa Kanios.

Pani Skarbnik omówiła proponowane zmiany w projekcie uchwały:

1. Dokonuje się zmian dochodów budżetowych zgodnie z załącznikiem Nr 1. Dochody zwiększamy o 260 154,27 zł, tak jak w objaśnieniach do WPF, z tym że tutaj są te same kwoty wpisane z podziałem na dział, rozdział, paragraf.

2. Dokonuje się zmian wydatków budżetowych zgodnie z załącznikiem Nr 2. Wpisane zgodnie z klasyfikacją.

3. Załącznik Nr 3 „Limity wydatków na wieloletnie przedsięwzięcia planowane do poniesienia w 2017 r.”, zgodnie z załącznikiem Nr 3 do niniejszej uchwały.

4. W Załącznik Nr 4 „Zadania inwestycyjne roczne w 2017 r.”, jest dokładna kwota na każde zadanie.

W Załączniku Nr 4 również proszę o autopoprawkę – zamiast projektu będzie „na wykonanie instalacji elektrycznej w budynku komunalnym w msc. Gruszczyn”.

W §4 jest opisany deficyt, z czego będzie pokryty, przychody, rozchody.

Załączniki Nr 5, Nr 6 i nr 7 – omówione wcześniej.

Ogółem zwiększa się plan budżetu gminy po stronie dochodów o kwotę 260 154,27 zł, a po stronie wydatków - o kwotę 256 747,97 zł. Budżet gminy po zmianach jest wpisany, ale z dniem dzisiejszym p. Wójt podpisze zarządzenie zmian w budżecie, ponieważ przyszedł zwrot podatku akcyzowego i przelewy do rolników już dzisiaj wysłano.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawką.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Oddano 14 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła Uchwałę Nr XXVI/262/17 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 r. - która stanowi Załącznik Nr 12 do protokołu.



Ad. 7. Wójt Gminy – Ireneusz Gliściński udzielił odpowiedzi na wystosowane zapytania i wnioski.

- Co do zakrzaczenia w Woli Świdzińskiej, jest tam w pewnym miejscu jedno zakrzaczenie, które 2 miesiące temu zgłosiliśmy do powiatu. Powiat się zadeklarował, że wytnie. Wykonam jeszcze dzisiaj telefon. Ponowimy tą prośbę. Jest to teren nasz, gminy, natomiast zakrzaczenie jest na drodze powiatowej i odpowiada za nie zarządca drogi.

- Co do pytania p. Lipniaka, jeżeli chodzi o skrzyżowanie z drogą powiatową, też zgłosimy. Był tu p. Łapot, który też to słyszał, żeby tam wprowadzić dodatkowe ograniczenia. Taki wniosek na podstawie protokołu prześlemy do starostwa powiatowego.

- Co do przedłużenia ul. Szkolnej do Woli Świdzińskiej, wiem, która to jest droga. 4-5 maja z p. Darkiem zrobimy objazd na podstawie podań, które wpłynęły od sołtysów, dotyczących kamienia na drogi. Tam jest sytuacja ciężka aż do przejazdu. Ile będziemy mogli, tyle tej drogi poprawimy. Jak Pan zadzwoni do nas 5 maja, to już będziemy wiedzieć, co mamy zrobić i co zrobimy.

- Co do wiaty przystankowej przy posesji nr 5, to jest zasadne. Już Pan to kiedyś zgłaszał. Radni gminy wszyscy słyszeli, jaki jest problem. Objedziemy jeszcze gminę, patrząc, gdzie wsiadają dzieci. To jest chyba jedyne miejsce, gdzie jest przystanek i dzieci wsiadają, a nie ma wiaty przystankowej. Koszt wiaty wynosi ok. 3 500 zł. To budżetu gminnego nie zrukuje. Jest końcówka roku szkolnego. Zakładam, że na kolejnej sesji ten zakup wprowadzimy i jak będzie nowy rok szkolny, tam tą wiatę posadowimy. Wystąpimy do powiatu, bo to jest droga powiatowa. Zależnie od tego, jak przedstawia się tam stan gruntu, czy się zmieścimy gdzieś na tej drodze, czy nie, będzie potrzeba użyczenia gruntu od kogoś na posadowienie przystanku. Wtedy spisujemy taką umowę, jeżeli właściciel gruntu wyraża zgodę. Ewentualnie będę Pana prosił o pomoc. Jeżeli będzie sytuacja, że w pasie drogowym powiatowym, to myślę, że powiat nie będzie robił problemów. Jeżeli będzie grunt prywatny, to wtedy pójdziemy do właściciela i poprosimy o zgodę na zamontowanie tam tej wiaty przystankowej.

Ad. 8. Komunikaty ogłosili:

- Sołtys sołectwa Zabrody – Bolesław Baniak zwrócił się do sołtysów, którzy mają obiekty do melioracji, o zgłaszanie ich do realizacji w terminie do 15 maja, ze względu na późniejsze dofinansowanie z województwa.

- Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Bogdan Bukowski odczytał komunikat w sprawie pomocy dla p. Ireneusza Zapały, który po wypadku, któremu uległ podczas pracy w Hiszpanii, doznał licznych obrażeń, w tym złamania kręgosłupa z uszkodzeniem rdzenia kręgowego, w wyniku czego znajduje się pod opieką specjalistów, stale przyjmuje leki i potrzebuje rehabilitacji.

- Radny Marek Wójcik zaprosił zebranych na zorganizowaną dla p. Ireneusza charytatywną imprezę w Olesznie, która odbędzie się w najbliższą sobotę. Każdy bilet-cegiełka, kupiony przez nas wszystkich, będzie przekazany dla tej rodziny, jak również datki dla p. Ireneusza można przekazywać na konto Fundacji „Jesteśmy Blisko”.

Ad. 9. Wobec wyczerpania przyjętego porządku, prowadzący obrady Przewodniczący Rady Gminy – Rafał Chruściel o godz. 12.21, zamknął obrady XXVI sesji Rady Gminy Krasocin. Na tym protokół zakończono.

Protokolant:

Referent ds. obsługi Rady Gminy,  
funduszu sołectkiego



.....  
Dorota Janik

Obradom przewodniczył:

Przewodniczący Rady Gminy



.....  
Rafał Chruściel