

Protokół Nr XXV/17
z obrad XXV sesji Rady Gminy Krasocin
odbytej w dniu 16 marca 2017 r.
w sali obrad Urzędu Gminy w Krasocinie

Ad. 1. Obrady XXV sesji Rady Gminy Krasocin otworzył o godz. 10.32 Przewodniczący Rady Gminy – Rafał Chruściel, który stwierdził, iż w obradach udział bierze 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 radnych stanowi kworum niezbędne do prawomocności obrad – lista obecności radnych stanowi Załącznik Nr 1 do protokołu. Następnie powitał wszystkich przybyłych i zaproszonych gości.

W sesji udział brali: Wójt Gminy - p. Ireneusz Gliściński; Skarbnik Gminy – p. Ewa Kanios; Sekretarz Gminy – p. Paweł Włodarski; Radny Rady Powiatu Włoszczowskiego – p. Mirosław Łapot; sołtysi sołectw gminy Krasocin – lista obecności sołtysów stanowi Załącznik Nr 2 do protokołu; kierownicy jednostek organizacyjnych Gminy; kierownicy referatów Urzędu Gminy w Krasocinie; przedstawiciel Komendy Powiatowej Policji we Włoszczowie – asp. szt. Krzysztof Kościółek.

Przewodniczący Rady Gminy na Sekretarza obrad wyznaczył Radnego Bogdana Bukowskiego.

Ad. 2. Przewodniczący Rady Gminy zgłosił wniosek o zmianę do porządku obrad, stanowiącego Załącznik Nr 3 do protokołu, w zakresie wprowadzenia w punkcie 9, jako 15 podpunkt-u w brzmieniu: „zaopiniowania projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach, w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Oleszno”.

Innych wniosków do porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie przyjęcie wniosku o zmianę w porządku obrad.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Oddano 14 głosów „za” przyjęciem zmian. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Wymagana bezwzględna większość ustawowego składu Rady została osiągnięta. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie przyjęła wniosek o zmianę w porządku obrad.

Ad. 3. Wobec braku uwag do protokołu z XXIV sesji, Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Oddano 14 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie przyjęła protokół z XXIV sesji.

Ad. 4. Przewodniczący Rady Gminy udzielił głosu Wójtowi Gminy, który przedstawił informację z działalności od sesji Rady Gminy, która odbyła się w dniu 26 stycznia 2017 r. – informacja stanowi Załącznik Nr 4 do protokołu.

Dyskusji nad informacją nie było.

Rada Gminy nie wniosła uwag do przedstawionej informacji.

Ad. 5. Przewodniczący Rady Gminy udzielił głosu nowo wybranej sołtys sołectwa Wola Świdzińska – p. Magdalenie Szklarz.

W zapytaniach i interpelacjach głos zabierali:

- Radny Sylwester Celejowski wystosował zapytanie do przedstawiciela policji odnośnie możliwości zainstalowania lustra na drodze powiatowej w Czostkowie, na zakręcie koło p. Wijasa.

- Asp. szt. Krzysztof Kościółek odpowiedział, że jest to droga powiatowa nr P0262T i zarządcą tej drogi jest starosta. Nie wiem, czy takowy wniosek do starosty wpłynął. Nic nie wiem na temat, żeby starosta powołał komisję, która by oceniła, czy lustro w tym miejscu jest zasadne. Pytania na temat tego lustra proszę kierować do starosty. Korzystając z tego, że jestem przy głosie, chciałbym zwrócić uwagę na brakujące oznakowanie na drodze gminnej

między

Cieślami

a Bukową, która jest w modernizacji - chodzi o rozwidlenie drogi przy wyjeździe na Zakład LHOIST Bukowa. Przejeżdżając przez przejazd kolejowy, po prawej stronie drogi mamy znak D1, czyli droga z pierwszeństwem przejazdu, z tabliczką T6A, pokazującą przebieg drogi głównej. Tu jest ok, ale jadąc od miejscowości Cieśle, już kompletu tych znaków brak. Być może zostały skradzione. Jeżeli można by było w możliwie krótkim czasie, aby to oznakowanie zostało uzupełnione, czyli znak D1 z tabliczką D6.

- Radny Powiatu Włoszczowskiego – Miroslaw Łapot, w nawiązaniu do pytania radnego Celejowskiego, dodał, że decydujący głos w takiej komisji ma też przedstawiciel policji, czego przykładem jest sprawa sprzed roku, tj. Występy – wyjazd z drogi gminnej na drogę powiatową Cieśle-Gruszczyn. Dwóch radnych powiatowych za lustrem optowało, a przedstawiciele komisji stwierdzili, że to jest niezasadne. Chciałbym wiedzieć, czy Pana zdaniem, jako przedstawiciela policji, jest zasadne, że to lustro ma tam powstać, bo jeśli Pan Celejowski ma pisać wniosek, który będzie potem z przyczyn, np. ruchu drogowego, niemożliwy do wykonania, to mija się z celem pisanie takiego wniosku. Chciałbym znać Pana opinię, że jest to zasadne lub niezasadne.

- Asp. szt. Krzysztof Kościółek odpowiedział, że jeżeli chodzi o ustawianie luster, przede wszystkim decyduje o tym statystyka zdarzeń drogowych, czy w ogóle kiedykolwiek wystąpiło w tym miejscu jakiegokolwiek zdarzenie drogowe. Jeżeli chodzi o skrzyżowanie drogi P02633 w msc. Występy z drogą gminną w kierunku byłej mleczarni, nie pamiętam, aby doszło tam do jakiegokolwiek zdarzenia drogowego. Miałem przyjemność uczestniczyć dwa razy w komisjach na temat tego lustra. Widoczność w tym miejscu była ograniczona przez krzaki, które tam rosły i te krzaki zostały usunięte. Jedyнным naszym wnioskiem była zamiana znaku A7, czyli ustęp pierwszeństwa przejazdu na znak D20 STOP. W momencie, gdy pojazd zatrzyma się na drodze podporządkowanej, dojeżdżając bezpośrednio do drogi powiatowej, widoczność ma nieograniczoną i byłem też za tym, że lustro w tym miejscu jest zbędne. Jeżeli chodzi o Czostków, nie brałem udziału w żadnej komisji, ale nie występowały tam również zdarzenia drogowe, które zostały zgłoszone i występują w ewidencji wypadków i kolizji drogowych.

- Radny Sylwester Celejowski nadmienił, że tam droga powiatowa od Krasocina biegnie, z góry tak samo, czyli z tzw. „kosiary” i jest droga następna od szkoły. Tam, jak się wyjeżdża od strony stacji, to rzeczywiście nie ma żadnej widoczności, bo jest od Krasocina znak „ustęp pierwszeństwa” i tam jest paskudnie. Na pewno to byłoby zasadne. Nie musi się chyba stać wypadek, żeby lustro zainstalować, bo trzeba przeciwdziałać temu.

- Asp. szt. Krzysztof Kościółek odpowiedział, że jeżeli będzie powołana komisja przez starostę, komisja na miejscu oceni, czy widoczność jest niedostateczna i czy ustawienie lustra w tym miejscu jest zasadne. Na tą chwilę nie mogę udzielić odpowiedzi na to pytanie, ponieważ nie mam takiej odpowiedzi, a informacji od starosty nie otrzymaliśmy, że taka komisja ma być powołana.

- Sołtys sołectwa Zabrody – Bolesław Baniak zwrócił się do Wójta w sprawie zamkniętej drogi i niezapewnienia żadnego objazdu, a są takie dziury. Ludzie mnie wyzywają, a co ja jestem winien. Czy to powiat winien czy wójt. Druga sprawa, na Dąbrówkach Pan Wójt obiecał już dwa lata kostkę na przystanku. Byłem w sobotę i cicho. Wójt zapomniał czy co. Następnie zwrócił się do przedstawiciela w sprawie patrolowania przez policję nocnych kradzieży ludziom drzewa.

- Asp. szt. Krzysztof Kościółek poprosił o sprecyzowanie wniosku.

- Sołtys sołectwa Zabrody – Bolesław Baniak uzupełnił, że jest to na odcinku między Żeleźnicą a Zabrodami.

- Asp. szt. Krzysztof Kościółek odpowiedział, że jeśli dojdzie do porozumienia z sołtysiem, który sprecyzuje lokalizację, to zwróci uwagę na patrole, aby miały uwagę na te kradzieże. Zapytał, czy te kradzieże odbywają się w lasach prywatnych, czy państwowych.

- Sołtys sołectwa Zabrody – Bolesław Baniak wyjaśnił, że w lasach prywatnych.

- Sołtys sołectwa Ludynia – Wojciech Trybek zwrócił się do przedstawiciela policji, jeżeli by lustro powstało w Czostkowie, to w Ludyni na 100% jest potrzebne lustro na wyjeździe w kierunku Kozłowa, a ruch jest duży. Tam jest droga powiatowa w kierunku remizy, są płoty, sąsiad tuż nasadził, że trzeba pół samochodu się wychylić, żeby coś tam zobaczyć. To lustro byłoby tu bardzo zasadne. Napisałbym wniosek. Tam już było kilka zdarzeń, może nie zgłaszanych. Następnie zwrócił się do Wójta, że w Ludyni za stawami, tzw. „gościniec” przy tej drodze, która idzie do dworu od Kozłowa, teraz jest wycinka drzewa. Nadleśnictwo ciężkimi samochodami tą drogę rozrobiło, że jest koniec świata. Wczoraj był p. Kolasa i mówił, że płaci do gminy niemały podatek od stawów, a tam z drogi ludzie korzystają na łąki, bo pola są. Teraz jak drzewo wywożą, to co zostanie z tej drogi. Żeby ktoś z gminy tam podjechał, zobaczyć, jak to wygląda. Było tam przycinane to zadrzewienie, czego domagali się gospodarze. Przycięli sobie po swojemu, bo były samochody duże i to co przycięli, to zostawili. Nie wiem, od kogo mieli zezwolenie. Trzeba tam zareagować, bo zniszczą drogę i pojadą. Oni pieniądze za drzewo wezmą, a drogi nie ma.

- Asp. szt. Krzysztof Kościółek oznajmił, że wniosek p. sołtysa z Ludyni jest zasadny. Jeżeli wniosek trafi do starosty i będę miał przyjemność uczestniczyć w komisji, która będzie opiniowała ten wniosek, poprę go. Oczywiście miały tam miejsce kolizje drogowe, a widoczność w tym miejscu jest znacznie ograniczona.

- Radny Bogusław Spurek zwrócił się do przedstawiciela policji odnośnie komisji, że jeździli bodajże dwa lata wstecz. Zna pan sytuację na terenie Ciesiel, Bukowy od strony Krasocina. Jako koledzy przedstawiciele uznaliśmy, że tu nie macie racji, jeśli chodzi o znak, który jest nieodwołany po dzień dzisiejszy. Była ostatnia jesień. Komisja składała się z czterech członków: Zarządu Starostwa Powiatowego, Zarządu Dróg Powiatowych, p. Darka i przedstawiciela policji. Mówiłem, że pojedę z Wami, pokażę Wam. Dzieci chodzą do Bukowy do komunii co dzień prawie na nauki. Stanie się jakiś skutek nieprzyjemny. Dopiero wtedy będziemy interweniować. Skoro Pan jest w komisji, od kogo to jest uzależnione, było 10 radnych, objeżdżaliśmy, uznaliśmy, że ten znak jest niestosowny. Ostatnio jak tu byli, mówiłem policjantowi, że pojedę. W ogóle nie brał tego pod uwagę. Mówi, że zna sprawę i ten znak nie musi być odwołany.

- Asp. szt. Krzysztof Kościółek odpowiedział, że nie brał udziału w tej komisji, Pan Komendant wyznaczył inną osobę, ponieważ mieszkam w tym terenie. Komisja była powołana. To jest droga powiatowa i ostateczne słowo w tej kwestii ma starosta. Starosta podjął taką decyzję, że ten znak stoi tam od 17 lat i ma dalej tam stać. Nie będę komentował decyzji starosty.

W tym momencie do obrad dołączył Członek Zarządu Powiatu – p. Józef Siwek.

- Sołtys sołectwa Karolinów – Beata Wydrych zwróciła się do Członka Zarządu Powiatu w zw. z napisanym przez nią kolejnym pismem w sprawie drogi w sołectwie Karolinów na odcinku Lipia Góra, który nadaje się do remontu i poszerzenia, z uwagi na niebezpieczny zakręt zarośnięty krzakami. Były dokonywane pomiary tej drogi w 2012 r. w całym sołectwie Karolinów i do tej pory nic nie jest robione. Ludzie składają do mnie wnioski i zapytania, co dalej z tą drogą, czy będzie coś robione, czy nie. Jeżdżę tamtędy i widzę, że ta droga naprawdę stanowi zagrożenie po lewej stronie, głównie w Lipiej Górze, zwłaszcza po zimie. Gdy śnieg spada na tą nawierzchnię, jest błoto, niestety te krzaki ograniczają widoczność z jednej i drugiej strony. Ostatnio mówi się, że będą dodatkowe pieniądze z budżetu państwa na modernizację dróg gminnych i powiatowych. Czy jest jakaś szansa dla nas tutaj.

- Członek Zarządu Powiatu – Józef Siwek poinformował, że wynik przetargu Występy-Mieczyn jest znany już panu Wójtowi. Na razie nie jest to wielka pociecha z tego względu, że znacznie będzie się różnił koszt remontu części wiaduktu w stosunku do tego, co zostało sprzedane w przetargu. Zakres będzie poszerzony, w związku z czym część pieniędzy musi iść na ten wiadukt, ponieważ nie uzyskamy efektu rzeczowego, jeśli nie rozszerzymy zakresu, a to jest związane z otrzymaniem bądź nie dotacji powyżej ok. 400 tys. zł. To jest problem pierwszy. Drugi, w poniedziałek będzie Zarząd - tak dzisiaj ustaliliśmy, stąd moje spóźnienie, że jadę z posiedzenia Zarządu – w godzinach południowych w terenie i te sprawy, które już widać teraz na wiosnę, i które były wcześniej deklarowane, będą miały miejsce. Będziemy w terenie się zapoznawać z tymi problemami, które istnieją, w tym i problemem Lipiej Góry, który jest od zarania dziejów, jak tylko droga jest, to ten problem, tzw. górki, istniał i istnieje, jak długo, trudno jeszcze powiedzieć, ale w poniedziałek zapadną jakieś bliższe decyzje w tej sprawie. Zobaczymy, jaki będzie koszt rozszerzenia zakresu na wiadukcie i od tego będzie uzależnione, ile nam pieniędzy zostanie i na jaki cel będą mogły być skierowane. Jest 540 tys. zł mniej niż był kosztorys inwestorski na Występy-Mieczyn, czyli osiągnęliśmy wartość 60% kosztorysu inwestorskiego. Bardzo korzystnie została ta inwestycja sprzedana. Zobaczymy, co z tych 540 tys. zł uda się nam, oprócz wiaduktu, jeszcze zrealizować. Te pieniądze są na ten cel. Po poniedziałku będziemy wiedzieć, jakie są propozycje. Natomiast akcja usuwania chaszczy, jednorocznych odrostów i innych tego typu zadrzewień, które nie wymagają zezwoleń, jest już realizowana. To jest tylko kwestia czasu. Da się to zauważyć między Wolą Świdzińską a Olesznem.

- Sołtys sołectwa Karolinów – Beata Wydrych zapytała, jak wycięli.

- Członek Zarządu Powiatu – Józef Siwek odpowiedział, że wie, czasami się płakać chce. Nie będzie tego komentował.

- Radny Marek Wójcik zapytał Członka Zarządu Powiatu, czy jest wiadomy termin zakończenia remontu wiaduktu i kiedy powiat zacznie remontować drogi gminne w zw. z budową wiaduktu, które są teraz jako obwodnice, bo ten objazd, jaki wyznaczył powiat przez Dobromierz, Kluczewsko dla mieszkańców Żeleźnicy, to jest 30 km więcej w dojeździe do Oleszna.

- Członek Zarządu Powiatu – Józef Siwek odpowiedział, że kamień jest wożony. Starosta z panem Wójtem się dogadywali w tej sprawie, natomiast jaki jest udział której ze stron, tego nie znam, ale kilka wywrotek kamienia zostało przywiezione w ostatnich dniach, ponieważ ma być przywiezione ok. 300 ton na wyrównanie tego skrótu. Będziemy się męczyć do końca czerwca, bo taki jest termin zakończenia remontu wiaduktu, chyba żeby jakieś nieprzewidziane sytuacje się pojawiły. Jak się odkryje ziemię i widać, co jest pod spodem, wtedy już wiemy, czy nam się to uda w terminie, czy trzeba coś tam zmienić jako nieprzewidziane koszty i terminy. Na razie eksperci ocenili, że jest dobrze, że to się uda.

- Sołtys sołectwa Ludynia – Wojciech Trybek zapytał p. Siwka o drogę Wymysłów-Ludynia, na którą nakłady pieniężne co rok są przeznaczane. Było ładnie zrobione w zeszłym roku. Wnioskował, żeby cały Zarząd Powiatu zobaczył dzisiaj, jak wygląda ta droga, bo nie da się przejść, nie mówiąc o tym, żeby przejechać, takie są dolki raz koło razu jak wojskowe hełmy. Ludzie skarżą się, że płacą podatki. Droga powiatowa, ile mogliśmy, tyle razy było poprawiane. Czy będzie coś w końcu z tą drogą robione, czy tak zostanie, bo XXI w., a odcinek jest tak krótki, że aż nie wiem, co powiedzieć i co odpowiedzieć mieszkańcom.

- Członek Zarządu Powiatu – Józef Siwek oznajmił, że na dzień dzisiejszy w sprawie tej drogi nie są podjęte żadne decyzje. W tym budżecie tej drogi nie ma.

- Radny Bogusław Spurek zwrócił się do p. Siwka w sprawie obiecanych w zeszłym roku przez przewodniczącego rady powiatu działań w Cieślach, dotyczących chodnika, drogi i odwodnienia. W zeszłym roku prawdopodobnie był robiony projekt. Jak jest na dzień

dzisiejszy, czy będzie coś tam robione, czy nie. Zna Pan dokładnie Cieśle, tam jest droga taka, że jak po kapuścisku się jeździ.

- Członek Zarządu Powiatu – Józef Siwek zwrócił się do radnego Spurka, że decyzje były podjęte jeszcze w grudniu, najpierw w projekcie budżetu, potem w budżecie znalazły się pierwsze, co prawda nieduże pieniądze, ale pierwsze na rozpoczęcie Ciesiel. Czyli to, co było mówione wcześniej, że kończymy najdroższą inwestycję Mieczyn-Występy i przechodzimy na następne odcinki. To będzie już rozpoczęte w tym roku. Nie będzie to olbrzymi zakres, bo wiemy, jaka jest sytuacja w gminie i w powiecie, ile tych pieniędzy jest, ale początek jest.

- Radny Grzegorz Wijas wnioskował do Członka Zarządu Powiatu o ustalenie terminu poprawy chodnika, który póki co jest na gwarancji. To jest 5 lat, czas jest, ale chcielibyśmy, żeby to w tym roku to poprawić. Następnie zapytał, czy w planach jest dalsza ta droga, bo sam Pan wie, jaki na niej jest ruch tirów, żeby to uwzględnić. Wiadomo, że nie w tym roku, ale może na drugi rok.

- Członek Zarządu Powiatu – Józef Siwek odpowiedział, że za wcześnie, żeby mówić o nowej nakładce w Skorkowie, bo nie wiemy, czym zakończymy ten rok ani powiat, ani gmina. Cały budżet to jest coś, co jest na takich gumowych nogach: ciągle jest ruch i ciągle tych pieniędzy jest za mało w stosunku do naszych oczekiwań. Najważniejsza inwestycja poszła tanio, to nas cieszy. Smuci sprawa, że wiadukt może kosztować więcej, niż żeśmy zakładali, a na to dodatkowe więcej nie dostaniemy dofinansowania, w związku z tym musimy te dwie inwestycje za wszelką cenę zrobić. Inne sprawy w odpowiedniej kolejności.

Ad. 6. Sprawozdanie ze sposobu wykorzystania środków przyznanych na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli za 2016 rok - które stanowi Załącznik Nr 5 do protokołu omówiła Kierownik Samorządowego Centrum Oświaty w Krasocinie – Irena Kuśmierczyk.

Dyskusji nad sprawozdaniem nie było.

Rada Gminy nie wniosła uwag do przedstawionego sprawozdania.

Ad. 7. Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że w związku z Postanowieniem Komisarza Wyborczego w Kielcach I z dnia 25 stycznia 2017 r. o wygaśnięciu mandatu radnej do Rady Gminy Krasocin w okręgu wyborczym nr 4 – Lucyny Doroty Ziętary, która pełniła funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Krasocin, Rada Gminy Krasocin zobowiązana jest na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, w zw. z §20 Statutu Gminy Krasocin, do wyboru ze swego grona jednego wiceprzewodniczącego na okres pozostały do końca kadencji, w trybie przewidzianym ustawą, tj. bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym.

Ad. 7.1. Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się do radnych o zgłaszanie kandydatur na Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Krasocin.

Radny Adam Młyńczak zgłosił kandydaturę radnego Bogdana Bukowskiego.

Radny Bogdan Bukowski wyraził zgodę na kandydowanie.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Ad. 7.2. Celem przeprowadzenia tajnego głosowania, Rada Gminy, w obecności 14 radnych – 14 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”, powołała Komisję skrutacyjną w składzie: Grzegorz Wijas, Marek Wójcik, Agata Mietelska.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił komisję skrutacyjną o ukonstytuowanie się i przygotowanie kart do głosowania. W tym celu ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie obrady wznowiono.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił komisję skrutacyjną o przedstawienie jej składu.

Radna Agata Mietelska przedstawiła skład komisji skrutacyjnej: Agata Mietelska – Przewodniczący komisji, Grzegorz Wijas – Członek komisji, Marek Wójcik – Członek komisji. Następnie poinformowała o zasadach głosowania.

Ad. 7.3. Komisja skrutacyjna rozdała karty do głosowania radnym. Głosowanie odbyło się poprzez wywołanie przez Przewodniczącego komisji skrutacyjnej, wg listy obecności, nazwiska radnego, który podchodził do urny i w obecności komisji skrutacyjnej wrzucał do niej kartę do głosowania.

Po zakończeniu głosowania, Przewodniczący Rady Gminy ogłosił 5 minut przerwy w obradach, celem obliczenia przez komisję skrutacyjną wyników głosowania.

Po przerwie wznowiono obrady.

Ad. 7.4. Przewodniczący komisji skrutacyjnej - Agata Mielenska ogłosiła wyniki głosowania, poprzez odczytanie Protokołu komisji skrutacyjnej z ustalenia wyników tajnego głosowania przeprowadzonego w wyborach Wiceprzewodniczącego Rady Gminy, stwierdzający, że kandydat, radny Bogdan Bukowski został wybrany na Wiceprzewodniczącego Rady Gminy. Koperta zawierająca wydane na podstawie listy obecności karty do głosowania tajnego w wyborach Wiceprzewodniczącego Rady Gminy przeprowadzonych na sesji w dniu 16 marca 2017 r. - stanowi Załącznik Nr 6 do protokołu.

Ad. 7.4. Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Gminy.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Oddano: 13 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”. Głosów „przeciw” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy 13 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” powzięła uchwałę Nr XXV/238/17 w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Gminy - która stanowi Załącznik Nr 7 do protokołu.

P. Bogdan Bukowski podziękował radnym za wybór jego osoby na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Gminy i obdarzenie go zaufaniem. W zw. z wyborem, złożył rezygnację z dniem dzisiejszym z funkcji członka Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty i Kultury.

Ad. 8. Przewodniczący Rady Gminy poddał do głosowanie przyjęcie złożonej rezygnacji radnego Bogdana Bukowskiego z pełnienia funkcji członka Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty i Kultury.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Oddano: 13 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”. Głosów „przeciw” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy 13 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęła rezygnację radnego Bogdana Bukowskiego z pełnienia funkcji członka Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty i Kultury.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie odwołania członka Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty i Kultury.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Oddano: 13 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”. Głosów „przeciw” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy 13 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” powzięła uchwałę Nr XXV/239/17 w sprawie odwołania członka Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty i Kultury - która stanowi Załącznik Nr 8 do protokołu.

Ad. 9.1. Projekt uchwały zmieniającej skład osobowy Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krasocinie "Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krasocinie" omówił Wójt Gminy – p. Ireneusz Gliściński.

W związku z Postanowieniem Komisarza Wyborczego w Kielcach I z dnia 25 stycznia 2017r. o wygaśnięciu mandatu radnej Lucyny Doroty Ziętary, która była członkiem Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krasocinie, Rada Gminy Krasocin zobowiązana jest na podstawie §13 Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krasocinie pod nazwą „Gminny Zakład Opieki Zdrowotnej w Krasocinie”, uzupełnić skład osobowy Rady Społecznej na okres pozostały do końca kadencji, tak aby liczba członków rady, była zgodna z §11 ust. 9 - ust. 10 w/w Statutu.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o zgłaszanie kandydatów do składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krasocinie.

Radny Antoni Drej zgłosił kandydaturę radnego Grzegorza Sitkowskiego.

Radny Grzegorz Sitkowski wyraził zgodę na kandydowanie.

Innych kandydatur nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie przyjęcie zgłoszonej kandydatury.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Oddano: 13 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”. Głosów „przeciw” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy 13 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęła kandydaturę radnego Grzegorza Sitkowskiego do Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krasocinie.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej skład osobowy Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krasocinie "Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krasocinie".

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Oddano: 14 głosów „za”. Głosów „wstrzymujących się” i „przeciw” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy 14 głosami „za” powzięła uchwałę Nr XXV/240/17 zmieniającą skład osobowy Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krasocinie "Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krasocinie" - która stanowi Załącznik Nr 9 do protokołu.

W tym momencie obrady opuścił radny Grzegorz Sitkowski. Aktualna liczba obecnych radnych: 13.

Ad. 9.2. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Raportu z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Krasocin za lata 2014 – 2015, omówił przedstawiciel firmy EKO – TEAM – p. Sebastian Kulikowski.

W 2016 r. opracowałem dla Państwa 2 dokumenty. Pierwszy z nich to Raport z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Krasocin za lata 2014-2015. Drugim dokumentem jest Program Ochrony Środowiska z Perspektywą do roku 2024.

Raport z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Krasocin za lata 2014-2015 zawiera analizę wykonanych zadań inwestycyjnych i pozainwestycyjnych, dotyczących szeroko pojętej ochrony środowiska. Obowiązek sporządzania przez wójtów dwuletnich raportów z Programu Ochrony Środowiska wynika z ustawy Prawo ochrony środowiska. Raport 2014-2015 zawiera realizację zadań z poprzedniego Programu, opracowanego w 2013 r. Natomiast podjęcie uchwały dot. nowego Programu z perspektywą od 2017-2024.

Na posiedzeniu komisji w styczniu mieliśmy kilka autopoprawek:

1) odnośnie aktualnego stanu sieci kanalizacji sanitarnej na koniec 2016 r. oraz stopnia kanalizowania gminy. Popełniliśmy tam błąd, więc to na str. 57 w Programie Ochrony Środowiska zostało poprawione;

2) nie uwzględniono w Programie Ochrony Środowiska pierwszego dofinansowania, które gmina otrzymała w 2013 r. z powiatu włoszczowskiego na usuwanie azbestu. Ta informacja została uzupełniona na str. 69;

3) na str. 79 była uwaga, dotycząca niewymienienia wszystkich jednostek OSP w rozdziale dotyczącym poważnych awarii, więc to uzupełniono. Tych jednostek OSP jest 11, z tym że 2, w Krasocinie i w Olesznie, należą do Krajowego Systemu Ratowniczego. Zostało to poprawione;

4) zamiast liczby mnogiej „istnienie ochotniczych straży pożarnych” była wymieniona jedna ochotnicza straż, więc to zostało poprawione na str. 80;

5) na str. 80 uwzględniono, że gmina Krasocin w 2016 r. otrzymała w użyteczności dla OSP Krasocin od Komendy Powiatowej Straży Pożarnej ciężki samochód gaśniczy z 2004 r. To zdanie zostało umieszczone na str. 80;

6) na str. 117-118, w harmonogramie rzeczowo-finansowym, uwzględniono w tabelkach zaplanowanych inwestycji, zadanie „Poprawa systemu wczesnego reagowania i ratownictwa

na terenie gminy Krasocin poprzez zakup samochodu ratowniczo-gaśniczego z wyposażeniem". Co prawda było jedno zadanie, dotyczące wyposażenia jednostek OSP, natomiast ze względu na to, że Państwo może będziecie się starali o dofinansowanie w tym kierunku, są dodatkowe punkty za umieszczenie tego zadania w Programie.

7) Obydwa dokumenty były konsultowane społecznie, tzn. obwieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej na Państwa stronie, na tablicach ogłoszeń. Godatkowo umieściliśmy ogłoszenie o projekcie programu i zapoznaniu się mieszkańców z tym dokumentem w lokalnej gazecie „Echo Dnia” na 21 dni. W tym czasie nie wpłynęły żadne uwagi, więc konsultacje społeczne po tym czasie zostały zakończone. Ponadto Zarząd Powiatu Włoszczowskiego podjął pozytywną opinię, dotyczącą projektu Programu Ochrony Środowiska. Jest obowiązek ustawowy, aby zarząd zapoznał się z tym dokumentem i zaopiniował. Autopoprawki dotyczą Programu, a w Programie są zawarte elementy Raportu, więc automatycznie one też zostały przeniesione do Raportu.

Pozytywną opinię do projektu uchwały z autopoprawkami przedstawił Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Ochrony P. Poż. – Adam Młyńczak.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawkami.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Oddano 13 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła uchwałę Nr XXV/241/17 w sprawie przyjęcia Raportu z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Krasocin za lata 2014 – 2015 - która stanowi Załącznik Nr 10 do protokołu.

Ad. 9.3. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Krasocin na lata 2017 – 2020 z perspektywą do roku 2024, wraz „Prognozą oddziaływania na środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Krasocin na lata 2017 – 2020 z perspektywą do roku 2024”, omówił p. Sebastian Kulikowski.

Raport i Program są ze sobą powiązane, z tym że Raport jest z realizacji poprzedniego programu. Natomiast pod koniec roku 2016 opracowaliśmy nowy Program, w którym są wyznaczone nowe zadania, cele i obowiązki, jeśli chodzi o realizację polityki ochrony środowiska na terenie gminy.

Pozytywną opinię do projektu uchwały przedstawił Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Ochrony P. Poż. – Adam Młyńczak.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabierali:

- Sołtys sołectwa Zabrody – Bolesław Baniak wyraził zastrzeżenia, że jeśli tak dalej będzie działać ochrona środowiska, to nasze lasy przez te bagna, wszystko wyschnie. Rolnicy narzekają, wszystko wycinają. To nie jest ochrona środowiska, a szkodenie środowisku. Trzeba coś z tym zrobić. Parki – nie wolno tamy rozebrać, drzewa wysychają, leśnicy sadzą młodniki, wszystko jest wycięte, co to za ochrona środowiska. Na to sobie może pozwolić bogaty człowiek, a nie takie państwo, jak nasze. Wszystkiego ochrona. Czesi nie mają bobrów i żyją, a tutaj musi być wszystko. Jak tak dalej będzie, to przyroda sobie sama poradzi, a Wy to tylko szkodzić temu środowisku.

- P. Sebastian Kulikowski odparł, że ochrona środowiska to bardzo szeroki element, który jest podzielony: przyroda, lasy, powierzchnia gleby, zasoby itd. Natomiast gmina ma też swoje kompetencje, jeśli chodzi o ochronę środowiska i te zadania są na pewno realizowane, tak jak w Raporcie wymieniłem. Jeżeli mówimy o lasach, to w części prywatnej nadzór trzyma starosta, a nadleśnictwo, jeśli chodzi o lasy państwowe. Każdy element środowiska ma odpowiedni swój organ, który ma kompetencje do zarządzania nim. Pytanie Pana, jeśli chodzi o wycinkę lasów czy pielęgnowanie parków, tam bobrowych trzeba by skierować do jednostki, która administruje ciekami. W tym przypadku to jest świętokrzyski zarząd melioracji. Oni też mają przepisy. Ustawa Prawo ochrony środowiska daje podział na poszczególne zadania, natomiast nie wszystkie te zadania są realizowane, bo to są duże

koszty. Jeżeli Pan mówi o tamach bobrowych, są przepisy, które mówią o ochronie – jest to zwierzę pod ochroną i tutaj żadna jednostka nie pomoże. Oczywiście obszary Natura 2000 nie są po to zrobione, żeby nie można prowadzić inwestycji, bo można tam inwestycje prowadzić, ale one muszą spełniać pewne standardy ochrony środowiska. Trzeba się zamknąć w ograniczeniu oddziaływania tej inwestycji itd. Jeśli chodzi o obszary parków, to regionalny dyrektor ochrony środowiska trzyma nad nimi pieczę. Jeśli chodzi tutaj o kompetencje gminy czy starostwa, to są znikome właściwie, bo RDOŚ wydaje opinie i opiniuje inwestycje, i wszelkie działania na terenie tych obszarów chronionych.

- Radny Adam Młyńczak stwierdził, że to nieprawda, że nie można rozburzać tam bobrowych, np. w Przedborskim Parku Krajobrazowym. Można, bo rozmawiałem z nimi 2 lata temu, tylko kto tam pójdzie, jak tam jest zalane wodą. Choć zezwolenie dostanie świętokrzyski zarząd melioracji, to oni z początku, tam jak jest Czarna od Ostrej Górki, nieraz próbują coś tam rozciągnąć, a do Zabród jest kilka czy kilkanaście i cały czas jest to zagrodzone. Ale kto tam wejdzie, maszyną nie wjadą, a ręcznie to też. Kiedyś było to zrobione i teraz jest wielki minus tego wszystkiego.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawkami.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Oddano 13 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła uchwałę Nr XXV/242/17 w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Krasocin na lata 2017 – 2020 z perspektywą do roku 2024, wraz „Prognozą oddziaływania na środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Krasocin na lata 2017 – 2020 z perspektywą do roku 2024” - która stanowi Załącznik Nr 11 do protokołu.

Ad. 9.4. Projekt uchwały w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Krasocin w roku 2017 omówił Kierownik Referatu Rolnictwa i Ochrony Środowiska – p. Bogdan Stolarczyk.

Program określa działania, które gmina będzie podejmowała w zakresie ochrony zwierząt bezdomnych. Działania te będą opierać się głównie na współpracy z jednostkami takimi jak: schronisko, policja, lekarze weterynarii, w tym Powiatowy Lekarz Weterynarii, przy współudziale mieszkańców. Program określa też środki, które są przeznaczone na ten cel.

Pozytywną opinię do projektu uchwały przedstawili:

- Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Ochrony P. Poż. – Adam Młyńczak;

- Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabierali:

- Radny Adam Młyńczak stwierdził, że cele programu są jasne, tylko trzeba je wprowadzić w rzeczywistość. Komisję mieliśmy, rozmawiamy już tyle o tym, ale na drogach jak było, tak jest. Trzeba uruchomić te instytucje, jak policja, żeby tych psów tyle nie było. Już nie mówię o tych, które są rzeczywiście bezdomne, bo trzeba je zgłosić i wyłapać, ale te, co mają właścicieli. Z tym trzeba coś zrobić. Zaczniemy od siebie, a później pouczajmy innych. Rozmawiałem z p. weterynarzem Frąszczakiem, który mówił, że kiedyś szły owce u kogoś na Nowym Dworze, bo psy jakieś bezdomne poszarpały. Tu słyszę, że jakieś psy sarnę udusiły. A co jak będzie to dziecko. Trzeba z tym coś zrobić, bo teraz jest to tak na luzie to.

- P. Bogdan Stolarczyk odpowiedział, że w tym zakresie bardzo cenna jest współpraca z mieszkańcami, którzy monitorują na swoich terenach i często mamy zgłoszenia, które wskazują, że są bezdomne zwierzęta i gmina, która sprawuje nadzór nad opieką nad tymi zwierzętami, powinna się zająć. Nie do końca tak jest. W zw. z tym, że większości są to jednak zwierzęta, które posiadają swoich właścicieli, w takim przypadku gmina nie może podjąć żadnych działań z uwagi na to, że to już należy do zadań policji, tj. ustalenie właściciela i ewentualnie ukaranie go za to, że nie dopilnował obowiązku utrzymania zwierzęcia w granicach swojej posesji tak, by nie stanowiło zagrożenia dla ludzi. Jeśli

mieszkaniec dzwoni i zgłasza, że pojawiła się sfora zwierząt, na pewno nie jest tak, że to od razu są wszystkie zwierzęta bezdomne. Być może któreś z tych zwierząt jest, ale trzeba to ustalić. W takich małych społecznościach wiejskich wiemy mniej więcej, czyje są to psy, tylko z uwagi na jakąś solidarność, żeby nie zgłaszać i nie wskazywać, czyje to są psy, do nas zgłaszają ten problem ogólnikowo, że są psy, żebyśmy zajęli się tym problemem. Ale proszę to przyjąć, że należy to zgłaszać policji. W imię dobra naszego wspólnego – bezpieczeństwa – mieszkańcy powinni bez problemu zgłaszać to policji i wskazywać, że dane zwierzę jest własnością mieszkańca, i policja będzie miała ułatwione zadanie. Często takie sytuacje zgłaszamy policji, ale policja pojedzie w teren i gdyby nawet próbowała sondować i dopytywać się, to mieszkańcy wtedy nie bardzo chcą wskazać, czyje to jest zwierzę, a właściciel w tej sytuacji też się nie przyzna, policja odjeżdża i problem pozostaje. To raz, a dwa, mamy środki, jakie są. Gdybyśmy wyłapywali wszystkie zwierzęta, które są poza terenem posesji, to prawdopodobnie środków wystarczyłoby nam na miesiąc.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Oddano 13 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła uchwałę Nr XXV/243/17 w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Krasocin w roku 2017 - która stanowi Załącznik Nr 12 do protokołu

Ad. 9.5. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego dzieci w wieku do 5 lat w prowadzonych przez gminę przedszkolach omówiła Kierownik Samorządowego Centrum Oświaty w Krasocinie – p. Irena Kuśmierczyk. Zmieniła się ustawa o systemie oświaty. Dotychczas dzieci sześciolatnie również płaciły opłatę wynoszącą 1 zł/godz. ponad podstawę programową od godz. 8.00-13.00 w przedszkolach. Od 1 stycznia 2017 r. jest subwencja na dzieci, które są w oddziałach przedszkolnych i przedszkolach jako zerówkowe. Za te dzieci rodzice nie płacą tej dodatkowej złotówki ponad podstawę programową. Na ostatniej sesji była podjęta ta uchwała, tylko wkradły się omyłki pisarskie w oznaczeniach jednostek redakcyjnych i musimy tą uchwałę uchylić i podjąć na dzisiejszej sesji tą uchwałę. Nie był zaznaczony §1, tylko sama 1 i dwa razy się tam powtórzyła 6.

Pozytywne opinie do projektu uchwały przedstawili:

- Wiceprzewodniczący Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty i Kultury – Iwona Dusza.
- Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Oddano 13 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła uchwałę Nr XXV/244/17 w sprawie wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego dzieci w wieku do 5 lat w prowadzonych przez gminę przedszkolach - która stanowi Załącznik Nr 13 do protokołu.

Ad. 9.6. Projekt uchwały w sprawie określenia: kryteriów przyjęcia kandydatów do klasy pierwszej, zamieszkałych poza obwodem publicznych szkół podstawowych, liczby punktów za każde kryterium, dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełniania kryteriów omówiła Kierownik Samorządowego Centrum Oświaty w Krasocinie – p. Irena Kuśmierczyk. Zgodnie z nową ustawą Prawo oświatowe do klas pierwszych szkół przyjmuje się dzieci, które są w obwodzie danej szkoły, na podstawie zgłoszenia. Natomiast dzieci, które są spoza obwodu szkoły podstawowej, przyjmuje się po przeprowadzeniu postępowania rekrutacyjnego, jeżeli dana szkoła dysponuje wolnymi miejscami. W postępowaniu rekrutacyjnym brane są pod uwagę kryteria określone przez organ prowadzący, którym organ prowadzący nadaje określoną ilość punktów.

Pozytywne opinie do projektu uchwały przedstawili:

- Wiceprzewodniczący Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty i Kultury – Iwona Dusza,

- Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Oddano 13 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła uchwałę Nr XXV/245/17 w sprawie określenia: kryteriów przyjęcia kandydatów do klasy pierwszej, zamieszkałych poza obwodem publicznych szkół podstawowych, liczby punktów za każde kryterium, dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełniania kryteriów - która stanowi Załącznik Nr 14 do protokołu.

Ad. 9.7. Projekt uchwały w sprawie określenia: kryteriów branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych, liczby punktów za każde kryterium, dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełniania kryteriów omówiła Kierownik Samorządowego Centrum Oświaty w Krasocinie – p. Irena Kuśmierczyk.

Na podstawie ustawy Prawo oświatowe Rada Gminy jest właściwa do określenia stosowanych na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego kryteriów. Przyjęliśmy 3 kryteria, które są takie same, jak w roku ubiegłym. Nabory zaczynają ruszać już w marcu.

Pozytywne opinie do projektu uchwały przedstawili:

- Wiceprzewodniczący Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty i Kultury – Iwona Dusza,

- Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

W tym momencie obrady opuścił radny Marek Wójcik. Aktualna liczba obecnych radnych: 12.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych. Oddano 12 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła uchwałę Nr XXV/246/17 w sprawie określenia: kryteriów branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych, liczby punktów za każde kryterium, dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełniania kryteriów - która stanowi Załącznik Nr 15 do protokołu.

Ad. 9.8. Projekt uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Krasocin do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe omówiła Kierownik Samorządowego Centrum Oświaty w Krasocinie – p. Irena Kuśmierczyk.

Na ostatniej sesji podjęliśmy uchwałę w sprawie projektu dostosowania sieci publicznych szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego. Projekt wysłaliśmy do zaopiniowania kuratorowi oświaty. Otrzymaliśmy pozytywną opinię, jak również wysłaliśmy ten projekt podjętej uchwały do 3 związków wskazanych w uchwale. W zw. z tym proszę o podjęcie uchwały w sprawie dostosowania sieci publicznych szkół podstawowych i gimnazjów a także granic obwodów publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez gminę Krasocin na okres od 1 września do 31 sierpnia. Załącznik jest taki sam, jak był Załącznik Nr 1 załączony do uchwały na ostatniej sesji. W §2 Dostosowuje się sieć prowadzonych przez Gminę Krasocin publicznych gimnazjów, oraz granice obwodów dotychczasowych publicznych gimnazjów prowadzonych przez gminę Krasocin na okres od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2019 r., który stanowi załącznik Nr 2 do niniejszej uchwały. Ten załącznik jest taki sam, jak w poprzedniej uchwale.

Pozytywne opinie do projektu uchwały przedstawili:

- Wiceprzewodniczący Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty i Kultury – Iwona Dusza.

- Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych. Oddano 12 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła uchwałę Nr XXV/247/17 w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Krasocin do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe - która stanowi Załącznik Nr 16 do protokołu.

Ad. 9.9. Projekt uchwały w sprawie zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego Zakład Gospodarki Komunalnej w Krasocinie z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu omówił Wójt Gminy – p. Ireneusz Gliściński.

Zakład Gospodarki Komunalnej wypracował nadwyżkę środków obrotowych za 2016 r. w kwocie 17.143,49 zł, którą jest zobowiązany wpłacić do budżetu Gminy. Zakład zwraca się do gminy Krasocin, żeby tą nadwyżkę mógł pozostawić, celem zakupu zagęszczarki. Jest to zgodne z przepisami prawa. Rada jest władna tą nadwyżkę pozostawić, celem zakupu tego urządzenia.

Pozytywne opinie do projektu uchwały przedstawili:

- Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Ochrony P. Poż. – Adam Młyńczak.

- Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych. Oddano 12 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła uchwałę Nr XXV/248/17 w sprawie zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego Zakład Gospodarki Komunalnej w Krasocinie z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu - która stanowi Załącznik Nr 17 do protokołu.

Ad. 9.10. Projekt uchwały w sprawie użyczenia nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Krasocin stanowiącej własność Gminy Krasocin na potrzeby Stowarzyszenia "Klub Strzelecki Krasocin" omówiła Inspektor ds. zarządu mieniem i gospodarki gruntami – p. Małgorzata Cizek.

Projekt uchwały podyktowany był wnioskiem stowarzyszenia, które powstało. Żeby mogło realizować swoje zadania statutowe, powinno dysponować obiektem, czyli gruntem, Z tego tytułu jest projekt uchwały. Projekt uchwały był na okres użyczenia 5 lat, ale z uwagi na to, że będą tam podejmowane działania inwestycyjne, które rozciągną się w czasie, jak również zasięgnęliśmy opinie ościennych stowarzyszeń, które na takich zasadach działają, jest autopoprawka – okres użyczenia tej nieruchomości wynosi 10 lat.

Pozytywne opinie do projektu uchwały z autopoprawką przedstawili:

- Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Ochrony P. Poż. – Adam Młyńczak.

- Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawką.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych. Oddano 12 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła Uchwałę Nr XXV/249/17 w sprawie użyczenia nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Krasocin stanowiącej własność Gminy Krasocin na potrzeby Stowarzyszenia "Klub Strzelecki Krasocin"- która stanowi Załącznik Nr 18 do protokołu.

Ad. 9.11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Nowy Dwór stanowiącej własność Gminy Krasocin omówiła Inspektor ds. zarządu mieniem i gospodarki gruntami – p. Małgorzata Ciszek.

Projekt uchwały był poprzedzony zebraniem wiejskim. Jest to nieruchomość, która stanowi mienie gminne. Wieś podjęła uchwałę o wyrażeniu zgody na sprzedaż tej nieruchomości w trybie bezprzetargowym z uwagi na lokalizację tych działek, które odgradzają nieruchomości stanowiące własność osób fizycznych. Z uwagi na zainteresowanie zakupem i że wieś podjęła uchwałę, z tego tytułu jest projekt uchwały.

Pozytywne opinie do projektu uchwały przedstawili:

- Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Ochrony P. Poż. – Adam Młyńczak.

- Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych. Oddano 12 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła Uchwałę Nr XXV/250/17 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Nowy Dwór stanowiącej własność Gminy Krasocin - która stanowi Załącznik Nr 19 do protokołu.

Ad. 9.12. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Bukowa stanowiącej własność Gminy Krasocin omówiła Inspektor ds. zarządu mieniem i gospodarki gruntami – p. Małgorzata Ciszek.

Projekt uchwały odnośnie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości o powierzchni 0,0008 ha ma na celu umożliwienia mieszkańcom zabudowy tej nieruchomości garażem blaszanym, ponieważ była to wąska nieruchomość i nie można na niej było posadzić takiego garażu. Natomiast istnieje możliwość wydzielenia tego paska i poszerzenia tej nieruchomości.

Pozytywne opinie do projektu uchwały przedstawili:

- Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Ochrony P. Poż. – Adam Młyńczak.

- Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych. Oddano 12 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła Uchwałę Nr XXV/251/17 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Bukowa stanowiącej własność Gminy Krasocin - która stanowi Załącznik Nr 20 do protokołu.

W tym momencie obrady opuścił radny Ireneusz Wolski. Aktualna liczba obecnych radnych: 11.

W tym momencie Przewodniczący Rady Gminy ogłosił 5 minut przerwy w obradach.

Po przerwie obrady wznowiono.

Ad. 9.13. Projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krasocin na lata 2017-2024 omówiła Skarbnik – Ewa Kaniós.

P. Skarbnik omówiła objaśnienia do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krasocin na lata 2017-2023, stanowiące Załącznik Nr 2 do projektu uchwały. Nadmieniła, że WPF obejmuje lata 2017-2023, ponieważ spłata długu została skrócona o 2024 rok.

Pozytywną opinię do projektu uchwały przedstawił Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 11 radnych. Oddano 11 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła Uchwałę Nr XXV/252/17 w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krasocin na lata 2017-2024 - która stanowi Załącznik Nr 21 do protokołu.

Ad. 9.14. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 r. omówiła Skarbnik Gminy – p. Ewa Kanios

W uchwale z dnia 29 grudnia 2016 r. dokonuje się zmian dochodów budżetowych zgodnie z objaśnieniami do WPF, zgodnie z Załącznikiem Nr 1 w działach, rozdziałach i paragrafach według klasyfikacji budżetowej, jak również zmian wydatków, zgodnie z WPF. Załącznik Nr 4 „Zadania inwestycyjne roczne w 2017 r.”, otrzymuje brzmienie zgodnie z Załącznikiem Nr 3 do niniejszej uchwały. Tutaj mamy: zwiększenia na drogach; zakup pieca c.o. dla OSP Chotów; zmiany w kanalizacji Borowiec-Świdno. Jest zmieniony kredyt, ponieważ ponad 300 tys. zł jest na drogach, a jest zmniejszony na kanalizacji. Zwiększony jest deficyt budżetowy, ale nie jest zwiększany kredyt. Deficyt budżetowy jest zgodny z WPF. W autopoprawce Załącznik Nr 5 otrzymuje brzmienie jako Załącznik Nr 4 do niniejszej uchwały. Pokazane w nim są źródła przychodów i rozchodów.

W Załączniku Nr 7, a do niniejszej uchwały Nr 5 „Dochody i wydatki związane z realizacją zadań realizowanych na podstawie porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego w 2017 r.” jest 3 402 zł, gdyż otrzymaliśmy dotację, jest podpisana umowa ze starostwem powiatowym na program usuwania azbestu.

W §5 zapisano, że §7 otrzymuje brzmienie: Ustala się dochody w kwocie 430.000 zł z tytułu opłat pobieranych na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska – ponieważ tam zostały zwiększone wydatki o kwotę niezrealizowanych wydatków w 2016 r. W zw. z tym wydatki wynoszą 555 171,01 zł, ponieważ to są pieniądze znaczone i niewykorzystane przechodzą na następny rok.

§6 – to samo jest w odpadach komunalnych. Zwiększone były o 10 384,10 zł i w zw. z tym ten rozdział jest zwiększony.

Plan przychodów i kosztów dla samorządowych zakładów budżetowych: przychody i koszty się zmniejszyły, dlatego że została zmniejszona dotacja z gminy, w zw. z tym Załącznik Dotacji przedmiotowych też jest zmniejszony i wynosi 58 800 zł.

„Dotacje celowe w 2017 r.” są zwiększone na sport o 10 000 zł, ponieważ w Dziale 926 zwiększone zostały takie wydatki.

W §10 opisano sfinansowanie przejściowego deficytu, w tym kredyty 2 500 000 zł, jak również deficytu w kwocie 5 049 132 zł. Na spłaty wcześniej zaciągniętych zobowiązań planuje się zaciągnąć 1 625 696,54 zł. W zw. z tym dochody po zmianach wynoszą 46 647 677,07 zł, a wydatki wynoszą 54 024 099,57 zł.

Pozytywną opinię do projektu uchwały z autopoprawką przedstawił Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawką.

W głosowaniu udział wzięło 11 radnych. Oddano 11 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła uchwałę Nr XXV/253/17 w sprawie zmian budżecie gminy na 2017 r. – która stanowi załącznik Nr 22 do protokołu.

Ad. 9.15. Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach, w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Oleszno”, omówił Kierownik Referatu Rolnictwa i Ochrony Środowiska – p. Bogdan Stolarczyk.

Plan ochrony przyrody dla rezerwatu Oleszno określa cele, którymi są przede wszystkim: utrzymanie dotychczasowego stanu przyrody na tym obszarze, stanu siedlisk roślinnych

i przyrodniczych. W rozporządzeniu tym są też określone zagrożenia wynikające z istnienia tam roślin inwazyjnych, takich jak nawłóć, rabinia akacyjowa i sit chudy. Są to rośliny, które występują na terenie obszaru, a z uwagi na to, że są inwazyjnymi, mogą stopniowo opanowywać teren i zagrażać pozostałym gatunkom, a w najgorszym przypadku wychodzić poza teren obszaru i w zw. z tym te zagrożenia będą monitorowane przez odpowiednie organy. W przypadku zagrożenia podjęte będą działania w kierunku zapobiegania tej inwazji. Mówi się też o zagrożeniach zewnętrznych, wynikających z pożarów. Działania zapobiegawcze to utrzymanie w stanie drożności dróg dojazdowych. To wszystko ma być monitorowane i w razie zagrożeń, usuwane.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 11 radnych. Oddano 11 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła uchwałę Nr XXV/254/17 w sprawie zmian budżecie gminy na 2017 r. – która stanowi załącznik Nr 23 do protokołu.

Ad. 9. Wójt Gminy – Ireneusz Gliściński udzielił odpowiedzi na wystosowane zapytania i wnioski.

- Cieśle-Bukowa, brak organizacji ruchu. Znak na pewno był. Być może jakiś akt wandalizmu skutkuje tym, że tego znaku nie ma. Sprawdzimy i uzupełnimy.

- Co do pytania p. sołtysa Baniaka, wczoraj był wysypywany kamień na naszą drogę gminną, czyli tą obwodnicę w stronę Żeleźnicy przez lasek. Stan techniczny tej drogi w tej chwili jest dobry. Stan techniczny drogi od Zabród do mostu w kierunku Rudnika jest mi znany. W przegłosowanych dziś zmianach w budżecie mamy kwotę zarezerwowaną 80 tys. zł i niezwłocznie jutro uruchamiamy procedurę zapytania ofertowego. W pierwszych dniach kwietniach brakujący kamień będzie uzupełniony, bo tam jest naprawdę dużo dziur.

- Co do kostki na przystankach, staramy się, żeby to były płyty, bo gdy w zeszłym roku wyceniliśmy wszystkie przystanki, to wyszły takie kwoty, że nie zdecydowaliśmy się na wydawanie takich pieniędzy i układamy te płyty chodnikowe, które mamy z odzysku. Widziałem w dojeździe do szkoły w Brygidowie, że ułożyliśmy kiedyś brakujący chodnik z kostki i mamy tam 30 m płyt chodnikowych. Te płyty zdemontujemy, kostkę ułożymy, bo mamy taką w Krasocinie zmagazynowaną z rozbiórek i na tych przystankach będziemy układać. Bo to nie tylko Dąbrówki, ale też Występy czy Ludynia. Kilka tych przystanków jeszcze mamy. Na pewno na bieżąco będziemy starali się te płyty układać.

- Jeśli chodzi o wniosek p. Trybka o drogę, wysłałem już p. Dariusza Klimczyka, żeby sprawdził. Zgłaszajcie takie rzeczy, bo my nie jesteśmy w stanie określić, w którym miejscu jest jakaś wycinka nadleśnictwa. Jeżeli jest taka sytuacja, to sprawdzamy, robimy zdjęcia. Z nadleśnictwem się w miarę dobrze współpracuje i oni uzupełniają te brakujące odcinki.

Ad. 10. Radna Agata Mietelska zapytała, który z radnych otrzymał pismo od firmy TAMAX z oskarżeniem gminy i Wójta, to, co już kiedyś omawialiśmy. Czy my, jako rada, ustosunkujemy się do niego, czy zostawimy bez odzewu.

- Wójt Gminy poinformował, że Urząd Gminy odpowiedział na to pismo.

- Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że radni otrzymali pismo do wiadomości. Urząd nie jest tutaj stroną. Stroną są dwie firmy, które się dochodzą.

- Wójt Gminy nadmienił, że czekamy na wyjaśnienia od TAMAX-u tych rzeczy, których nie możemy stwierdzić, bo np. ciężko nam jest stwierdzić, czy w x miejscu ktoś nie miał kamizelki, jak zabierał śmieci, bo musielibyśmy jeździć za Czystopolem i sprawdzać to, a takich środków, jeżeli chodzi o ludzi, nie mamy w budżecie gminy. Podziękowaliśmy firmie TAMAX, że tak dba i poprosiliśmy o zgłaszanie uwag. Będziemy na to reagować, tak samo jak na każde zgłoszenie mieszkańca.

- Radny Edward Lichosik zgłosił uwagi mieszkańców Krasocina, że parking koło szkoły jest gotowy, a samochody stoją nadal na drodze. Polne roboty się teraz zaczynają i rolnicy nawet z bronami nie przejadą, a tam połowa miejsca jest dla szkoły.

- Wójt Gminy odpowiedział, że na nasz wniosek miała miejsce komisja w sprawie oznakowania dróg – to jest droga powiatowa. Jest wyrażona zgoda na zamontowanie znaku „zakaz postoju”. Czekamy aż powiat wstawi znak. Powinno to zostać udrożnione na dniach. Dziś po sesji zorientuję się, na jakim etapie jest powiat. Będzie to na wysokości szkoły.

- Radny Edward Lichosik stwierdził, że Wójt powinien to zgłosić dyrektorowi szkoły, bo to jest w dyrektora mocy.

- Wójt Gminy odpowiedział, że droga jest pod zarządem powiatu i dyrektor niestety do tej drogi nie ma nic. Może wnioskować. Za chwilę to oznakowanie postawią i tych samochodów będzie mniej. Oddaliśmy parking przy bibliotece, gdzie wejdzie ok. 20 samochodów. W tej chwili za salą gimnastyczną jest ok. 15-20 miejsc. Czyli w stosunku do 3-4 lat temu, kiedy była oddana biblioteka, mamy o ok. 35-40 więcej miejsc parkingowych. Część kadry szkolnej parkuje też na parkingu urzędu gminy. Mamy też takie problemy, że niektórzy przyjeżdżają pod urząd gminy, parkują, wsiadają w jeden samochód i jadą np. do ZPUIE. Rodziców nie ma co karać, jak przywiozą malucha do przedszkola. Te 5 minut rano będzie mętlik, ale później będzie całkowity zakaz postoju.

- Radny Edward Lichosik zwrócił uwagę, że z tyłu za halą jest np. 12 miejsc wolnych, a tutaj stoi 9 samochodów. Zapytał, dlaczego oni tam nie parkują.

- Wójt odpowiedział, że jeżeli nie ma zakazu stawiania, to nie zmusi nikogo, żeby przejechał w inne miejsce. Jak będzie zakaz, wtedy poproszę policję, żeby reagowała, jeżeli to będzie dłuższy postój niż np. do 4 minut. Kiedyś był tutaj ładny plac. Gdzie wtedy byli wszyscy, jak tej łąki nie kupił urząd gminy pod obiekt jakkolwiek. Tylko w momencie, jak już nie ma miejsca, to wtedy są pretensje, gdzie mamy parkować. Nie mamy innych terenów. Zaproponowałem parafii, żeby nam użyczyła miejsca naprzeciwko organistówki, ale nie mam na to zgody od parafii, bo to jest teren parafialny.

- Radny Edward Lichosik wyjaśnił, że nie mówi, że nie ma gdzie parkować, tylko że jest gdzie, a nie wjeżdżają.

- Radna Iwona Dusza, na usprawiedliwienie nauczycieli, wyjaśniła, że sama była dwa razy zmuszona zaparkować na ulicy, gdyż jedna z Pań sołtysin zaparkowała we wjeździe na ten parking, więc nauczyciele podjeżdżali, zatrzymywali się na chwilę, nie dało się wjechać, więc byli zmuszeni parkować przy ulicy. Takie sytuacje mają niestety miejsce, że podjeżdżamy, jest 7.50, nie wolno się spóźnić na lekcje, więc musimy zaparkować wzdłuż ulicy, ponieważ na parking nie możemy wjechać. Czasami to naprawdę nie jest naszą winą.

Ad. 11. Wobec wyczerpania przyjętego porządku, prowadzący obrady Przewodniczący Rady Gminy – Rafał Chruściel o godz. 13.54, zamknął obrady XXV sesji Rady Gminy Krasocin.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant:

Referent ds. obsługi Rady Gminy



.....
Dorota Janik

Obradom przewodniczył:

Przewodniczący Rady Gminy



.....
Rafał Chruściel