

Protokół Nr XXIII/16
z obrad XXIII sesji Rady Gminy Krasocin
odbytej w dniu 29 grudnia 2016 r.
w sali Gminnej Biblioteki Publicznej w Krasocinie

Ad. 1. Obrady XXIII sesji Rady Gminy Krasocin otworzył o godz. 10.00 Przewodniczący Rady Gminy – Rafał Chruściel, który stwierdził, iż w obradach udział bierze 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 radnych stanowi kworum niezbędne do prawomocności obrad – lista obecności radnych stanowi Załącznik Nr 1 do protokołu.

Następnie powitał wszystkich przybyłych i zaproszonych gości.

W sesji udział brali: Wójt Gminy - p. Ireneusz Gliściński; Z-ca Wójta Gminy – p. Jacek Sienkiewicz; Skarbnik Gminy – p. Ewa Kanios; Sekretarz Gminy – p. Paweł Włodarski;; sołtysi sołectw gminy Krasocin – lista obecności sołtysów stanowi Załącznik Nr 2 do protokołu; kierownicy jednostek organizacyjnych Gminy; kierownicy referatów Urzędu Gminy w Krasocinie; przedstawiciel Komendy Powiatowej Policji we Włoszczowie – asp. szt. Marek Tyjas.

Przewodniczący Rady Gminy na Sekretarza obrad wyznaczył Radnego Adama Młyńczaka.

Ad. 2. Do porządku obrad - który stanowi Załącznik Nr 3 do protokołu - nie zgłoszono wniosków.

Ad. 3. Wobec braku uwag do protokołu z XXII sesji, Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Oddano 14 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie przyjęła protokół z XXII sesji.

Ad. 4. Przewodniczący Rady Gminy udzielił głosu Wójtowi Gminy, który przedstawił informację z działalności od sesji Rady Gminy, która odbyła się w dniu 24 listopada 2016 r. – informacja stanowi Załącznik Nr 4 do protokołu.

Dyskusji nad informacją nie było.

Rada Gminy nie wniosła uwag do przedstawionej informacji.

Ad. 5. W zapytaniach i interpelacjach głos zabierali:

- Radny Sylwester Celejowski podziękował Wójtowi za przystanek zrobiony od strony Krasocina. Następnie wnioskował: o zrealizowanie drugiego przystanku, w stronę zakładu, bo to nie jest wielki nakład, a inaczej tym dzieciom się tam czeka, jak przyjadą ze szkoły czy do szkoły i wszystkim ludziom; w sprawie odśnieżania, zimy praktycznie nie było, ale tak jak u nas jest przez wieś drogą gminną było ślisko i zakład komunalny mógłby posypać piaskiem trochę. Następnie wystosował zapytanie w sprawie drogi za torami, bo są straszne dziury, kiedy kolej wreszcie będzie to sypać.

- Radny Grzegorz Wijas wnioskował o powołanie na wiosnę komisji w celu zweryfikowania ukończonego chodnika w Skorkowie, bo spore pieniądze wydała gmina, dokładając się do powiatu, niby dopiero został zrobiony, a poszło troszeczkę deszczu i część chodnika zaczyna się zapadać. Gdyby przyszła wiosna, jeszcze ulegnie zmianie cała konstrukcja tego chodnika. Gwarancja, podejrzewam, że jest dłużej.

- Sołtys sołectwa Kozia Wieś – Ryszard Arkit zwrócił się do Wójta z zapytaniem, co z koszami, bo niektórzy już mieli dawno, a na Koziej Wsi nie ma żadnego kosza. Następnie wnioskował o interwencję w sprawie konarów od starych kasztanów wiszących nad drogą między Nadleśnictwem a p. Dachowskim, która może będzie robiona, co zgłaszał do p. Bogdana bez skutku, a konary w każdej chwili mogą zlecieć na kogoś.

- Przewodniczący Rady Gminy poinformował o przeprowadzonej w okresie przedświątecznym zbiórce wśród radnych na Szlachetną Paczkę. Największe słowa podziękowania złożył w imieniu wszystkich radnych p. Agacie Mietelskiej, która sama to

organizowała, jeździła na zakupy. Dostaliśmy kartkę z podziękowaniem od rodziny. Ta rodzina była z naszej gminy.

Następnie radna Agata Mietelska przedstawiła w skrócie informację na temat przeprowadzonej akcji.

Ad. 6.1. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków na terenie gminy Krasocin omówił Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej w Krasocinie – Dariusz Sobczyk.

Kalkulację opłat związanych z utrzymaniem sieci wodociągowej oraz z odprowadzaniem i oczyszczaniem ścieków na 2017 rok opracowano zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Budownictwa z dnia 28 czerwca 2006 r. w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. Uzyskanie niezbędnych przychodów z opłat i stawek jest konieczne do pokrycia kosztów bieżącej eksploatacji i utrzymania sieci wodno-kanalizacyjnej. Z przeprowadzonej przez Zakład kalkulacji opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków wynika, że w stosunku do roku 2016 cena netto 1 m³ ścieków zostanie obniżona o 60 gr, natomiast w przypadku cen za wodę, opłata będzie wyższa o 30 gr dla grupy 1 i 2. Opłata abonamentowa pozostanie na poziomie roku 2016. W nowym okresie obowiązywania taryf nie zmieni się opłata za przyłączenie do urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych będących w posiadaniu zakładu i będzie wynosić 108,76 zł netto (117,48 zł brutto). Aktualne stawki, które będą obowiązywać w przyszłym roku:

- Grupa 1 – cena brutto 3,02 zł,

- Grupa 2 – cena brutto 4,32 zł.

Jeśli chodzi o ścieki:

- Grupa 1 – 4,54 zł,

- Grupa 2 – 6,48 zł.

Pozytywne opinie do projektu uchwały z autopoprawką przedstawili:

- Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Ochrony P. Poż. - Adam Młyńczak,

- Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawką.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Oddano 14 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła uchwałę Nr XXIII/223/16 w zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków na terenie gminy Krasocin - która stanowi Załącznik Nr 5 do protokołu.

Ad. 6.2. Projekt uchwały w sprawie dopłaty do ceny 1m³ odprowadzanych ścieków dla odbiorców usług z terenu gminy Krasocin omówił Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej w Krasocinie – Dariusz Sobczyk.

Zgodnie z artykułem 24 ust. 6 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków Rada Gminy może podjąć uchwałę o dopłacie dla jednej, wybranych lub wszystkich taryfowych grup odbiorców usług.

Koszt odprowadzania i oczyszczania 1 m³ ścieków zgodnie z przedstawioną przez Zakład Gospodarki Komunalnej kalkulacją wynosił będzie w 2017 r.: 4,20 zł netto dla grupy 1 oraz 6,00 zł netto dla grupy 2. Ze względu na ograniczone środki budżetowe gminy przyjęto dopłatę do ścieków w wysokości 0,40 zł, czyli odbiorcy będą płacili 3,80 zł za 1m³ ścieków, także brutto będzie to kwota 4,10 zł.

Pozytywne opinie do projektu uchwały z autopoprawką przedstawili:

- Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Ochrony P. Poż. - Adam Młyńczak,

- Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.
Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawką.
W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Oddano 14 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła uchwałę Nr XXIII/224/16 w sprawie dopłaty do ceny 1m³ odprowadzanych ścieków dla odbiorców usług z terenu gminy Krasocin - która stanowi Załącznik Nr 6 do protokołu.

Ad. 6.3. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Stojewsko stanowiącej własność Gminy Krasocin omówiła Inspektor ds. zarządu mieniem i gospodarki gruntami – Małgorzata Ciszek.

Uchwała była poprzedzona uchwałą zebrania wiejskiego z uwagi na to, że nieruchomość ta stanowi mienie gminne. Zebranie wiejskie podjęło uchwałę o wyrażeniu zgody na sprzedaż tej nieruchomości i z tego tytułu jest projekt uchwały odnośnie wyrażenia zgody na sprzed w drodze przetargu ustnego nieograniczonego.

Pozytywne opinie do projektu uchwały przedstawili:

- Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Ochrony P. Poż. - Adam Młyńczak,

- Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

Pytania do projektu zadawali:

- Przewodniczący Rady Gminy – Rafał Chruściel zapytał, jaka kwota jest za tą działkę.

- P. Małgorzata Ciszek wyjaśniła, że teraz jest zlecony operat szacunkowy. Jeżeli mamy projekt uchwały i wyrażenie zgody zebrania wiejskiego, nie zlecamy operatu, z uwagi na to, żeby nie zrobić czegoś, co nie będzie później przedmiotem zbycia. Jak będzie podjęta uchwała, będzie zlecony operat szacunkowy, który będzie później dostępny i będzie się można z nim zapoznać.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Oddano 14 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła uchwałę Nr XXIII/225/16 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Stojewsko stanowiącej własność Gminy Krasocin - która stanowi Załącznik Nr 7 do protokołu.

Ad. 6.4. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w obrębie geodezyjnym Krasocin i Lipie – część I omówił przedstawiciel firmy SYNTHAX ARCHITEKCI – p. Piotr Łapeta.

Uchwała dotycząca miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w obrębie geodezyjnym Krasocin i Lipie została zainicjowana uchwałą Rady Gminy Krasocin Nr 381 z 26 sierpnia 2014 r. Na podstawie tej uchwały zostały przeprowadzone wszystkie wymagane prawem o zagospodarowaniu przestrzennym procedury. Projekt został przygotowany zgodnie z aktualnie obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Uzyskał wszystkie wymagane przepisami uzgodnienia. Natomiast podczas prac planistycznych problematyczne okazały się kwestie związane z terenami przylegającymi do drogi wojewódzkiej, w zw. z czym na październikowej sesji tego roku została podjęta uchwała umożliwiająca rozdzielenie tego projektu na takie etapowanie. Pierwsza część dotyczy terenów, dla których nie występuje sąsiedztwo z drogą wojewódzką, natomiast druga część będzie mogła być uchwalona dopiero po uzgodnieniach dodatkowych z drogą wojewódzką w kwestii rozwiązań komunikacyjnych dla terenów przyległych do tej drogi. W zw. z tą zmianą dzielącą projekt na dwie części – na część I i w przyszłości część II – w projekcie pierwotnym zostały usunięte prawie wszystkie zapisy dotyczące tych terenów, które aktualnie nie będą uchwalane. Wśród tych zmian została

przeoczona - tutaj chciałbym zgłosić autopoprawkę – kwestia magistralnej linii światłowodowej biegnącej wzdłuż drogi wojewódzkiej. W autopoprawce, którą zgłaszam, prosiłbym o wykreślenie:

- w § 3 ust. 1 pkt-u 6: „6) oznaczenie symbolem stacji transformatorowej,” oraz „oznaczenie symbolem magistralnej linii światłowodowej”. Musi to zostać wykreślone, ponieważ w tej części tych urządzeń technicznych one nie znajdują się w rysunku planu, zostało to przeoczone przy przekazywaniu Państwu projektu uchwały.

- Również w tej części i w tym zakresie jest w Rozdziale 6 wykreślenie §8 pkt 1 lit. b: „b) dopuszcza się przebudowę istniejących i budowę nowych sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej nie związanych z obsługą terenów objętych planem, w tym między innymi magistralnej linii światłowodowej...” – prosimy o wykreślenie słów: „w tym między innymi magistralnej linii światłowodowej”.

Projekt jako całość był już wykładany do publicznego wglądu. W czasie wyłożenia do publicznego wglądu odbyła się dyskusja publiczna. Nie wpłynęły do projektu żadne uwagi ze strony mieszkańców, w zw. z czym projekt może zostać przedstawiony do uchwalenia.

Pozytywne opinie do projektu uchwały przedstawili:

- Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Ochrony P. Poż. - Adam Młyńczak,

- Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawką.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Oddano 14 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła uchwałę Nr XXIII/226/16 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w obrębie geodezyjnym Krasocin i Lipie – część 1 - która stanowi Załącznik Nr 8 do protokołu.

Ad. 6.5. Projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krasocin na lata 2016-2021 omówiła Skarbnik Gminy – p. Ewa Kanios.

1) Zwiększono dochody bieżące o kwotę 161 619,00 zł, w tym:

a) Dział 600 „Transport i łączność” o kwotę 1 524 zł,

b) Dział „Gospodarka mieszkaniowa” o kwotę 4 500 zł,

c) Dział 750 „Administracja publiczna” – zmiana paragrafów klasyfikacji budżetowej – tam są dochody na rewitalizację gminy,

d) Dział 756 z podatków o kwotę 28 541 zł,

e) Dział 758 „Różne rozliczenia” o kwotę 126 854 zł, tj. zwiększenie subwencji oświatowej,

f) Dział 900 „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska” o kwotę 200 zł, tj. wpływy z kar pieniężnych.

2) Zwiększono dochody majątkowe o kwotę 30 000 zł:

a) dotacja na przebudowę drogi wewnętrznej w msc. Żeleźnica o kwotę 30 000 zł,

b) Dział 754 – zmiana paragrafów klasyfikacji budżetowej na samochód strażacki do Krasocina.

Ogółem zwiększono dochody budżetu gminy o kwotę 191 619 zł.

3) Zwiększono wydatki bieżące o kwotę 156 619 zł, w tym:

a) Dział 700 „Gospodarka mieszkaniowa” o kwotę 8 765 zł na wyrisy, podziały mienia komunalnego,

b) Dział 750 „Administracja publiczna” o kwotę 1 000 zł na promocję gminy,

c) Dział „Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa” o kwotę 3 000 zł na utrzymanie ochotniczych straży pożarnych, w tym na wypłatę ekwiwalentów,

d) Dział 801 „o kwotę 126 854 zł na wydatki ze zwiększenia subwencji oświatowej,

e) Dział 900 „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska” o kwotę 9 000 zł na pozostałą działalność – na wyłapywanie bezdomnych psów,

f) Dział 921 „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego” o kwotę 8 000 zł na zwiększenie dotacji dla Gminnej Instytucji Kultury w Krasocinie.

4) Zwiększono wydatki majątkowe o kwotę 35 000 zł:

a) na przebudowę drogi wewnętrznej w msc. Żeleźnica – w tym jest 30 000 zł dotacji.

Proszę o wprowadzenie autopoprawki do WPF: zwiększone zostały dochody ogółem i dochody bieżące, dlatego że 23 grudnia przyszła decyzja zwiększająca zasiłki rodzinne. Jest to zadanie zlecone i zostały wprowadzone po stronie dochodowej i wydatkowej zarządzeniem wójta gminy, ponieważ zasiłki rodzinne musieliśmy wypłacić, stąd chcemy zwiększyć: Dochody o kwotę 21 477 zł na 2016 r. - to będzie w kolumnie 1 do kwoty 45 014 656,17 zł; „Dochody bieżące” w kolumnie 1.1: 43 619 739,40 zł; w kolumnie 1.1.5 „z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące” zwiększymy do kwoty 12 452 834,66 zł. Jak również na str. 2 w kolumnie 2 „Wydatki” zwiększone zostały do kwoty 45 712 519,94 zł i „Wydatki bieżące” do kwoty 39 055 365,02 zł. Jak również w kolumnie 11.1, gdzie są płace, wynagrodzenia i pochodne, zostały zmniejszone płace do kwoty 16 915 718,12 zł. Jest to podyktowane tym, że jest miesiąc grudzień, kończymy rok. Wpłynęła dotacja, należało ją wprowadzić. W WPF wpisano dochody i wydatki według takiej kwoty, jaka będzie po zmianie po uchwale budżetowej.

Pozytywną opinię do projektu uchwały przedstawił Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawką.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Oddano 14 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła uchwałę Nr XXIII/227/16 w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krasocin na lata 2016-2021 - która stanowi Załącznik Nr 9 do protokołu.

Ad. 6.6. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 r. omówiła Skarbnik Gminy – p. Ewa Kanios

Po stronie dochodowej i wydatkowej takie dochody i wydatki, jak w WPF. Proszę o poprawienie w § 7: „Ogółem zwiększa się plan budżetu gminy po stronie dochodów i wydatków o kwotę 191.619 zł.” – ponieważ było zarządzenie zwiększające dochody. W zw. z tym, po zmianach po stronie dochodów budżet będzie wynosił, tak jak w WPF, 45.014.656,17 zł, a po stronie wydatków 45.712.519,94 zł. Jak również w Zał. Nr 5 Dochody i wydatki związane z realizacją zadań realizowanych na podstawie porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego w 2016 r., w kolumnie 4, w wierszu Razem po stronie dochodowej – bo są wpisane dochody ze starostwa powiatowego w kwocie 15 004 zł, brakuje – błąd psiarski – podsumowania 19 500 zł.

Pozytywną opinię do projektu uchwały z przedstawił Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawką.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Oddano 14 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła uchwałę Nr XXIII/228/16 w sprawie zmian budżecie gminy na 2016 r. – która stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.

Ad. 6.7. Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krasocin na lata 2017 - 2024 omówiła Skarbnik Gminy – p. Ewa Kanios.

W uchwale ujęte są aktualne dochody bieżące, majątkowe, jak również wydatki bieżące, majątkowe, z podziałem na inwestycje jednoroczne, dotacje, na wynagrodzenia,

z autopoprawkami. Ostatnia autopoprawkę Państwo radni otrzymali. Autopoprawka dotyczyła po stronie dochodowej i wydatkowej Przebudowy drogi Bukowa, ul. Osiedlowa, jak również dotacji na samochód strażacki do Krasocina, ponieważ umowa została podpisana w miesiącu listopadzie. Z zamówieniem publicznym terminy jednak są długie i zadanie to jest przeniesione na przyszły rok. Przeniesione też są takie zadania, jak kanalizacja Bukowa 35 280 zł, wodociąg w Bukowie, na policję nie przekazaliśmy w tym roku 15 000 zł dotacji, ponieważ w przyszłym roku policja chce zwiększyć te wydatki do kwoty 30 000 zł. W tym roku nie przekazano żadnej kwoty. Jak również inne wydatki, które były omawiane na komisjach.

Następnie Skarbnik Gminy odczytała:

- Uchwałę Nr 118/2016 III Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 7 grudnia 2016 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały Rady Gminy Krasocin w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2024.

III Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach na podstawie art. 13 pkt 12 oraz art. 19 ust. 2 ustawy z 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych, po zbadaniu w dniu 7 grudnia 2016 r. projektu uchwały Rady Gminy Krasocin w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2024 postanawia pozytywnie zaopiniować przedłożony przez Wójta Gminy Krasocin projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2024.

Uzasadnienie: Zgodnie z dyspozycją art. 230 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2024, zwanej dalej WPF, został złożony w Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Kielcach w dniu 14 listopada 2016 r. WPF sporządzona została do 2024 r. Przedstawiony projekt uchwały w sprawie WPF zawiera wymagane przez art. 226 ust. 1 ustawy o finansach publicznych dla każdego roku budżetowego, pozycje dochodów i wydatków, wynik budżetu, przeznaczenie nadwyżki, sposób finansowania deficytu, przychody i rozchody budżetu z uwzględnieniem długu zaciągniętego oraz planowanego do zaciągnięcia, kwotę długu, w tym relacje, o których mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych oraz sposób sfinansowania spłaty długu, objaśnienia przyjętych wartości. W załączniku do projektu uchwały w sprawie WPF sporządzono wykaz przedsięwzięć, w którym odrębnie dla każdego przedsięwzięcia określono jego nazwę i cel, jednostkę organizacyjną odpowiedzialną za realizację lub koordynującą wykonanie przedsięwzięcia, okres realizacji i łączne nakłady a także limity wydatków w poszczególnych latach i limit zobowiązań. Zaplanowane kwoty wydatków bieżących na realizowane i planowane przedsięwzięcia w poszczególnych latach wynikają z limitów na poszczególne pozycje. Kwota długu określona w załączniku do projektu uchwały w sprawie WPF obejmuje lata 2017-2024, tj. okres, na który zaciągnięto zobowiązania oraz planuje się je zaciągnąć. Projekt uchwały w sprawie WPF spełnia zasady planowania budżetu.

Pozytywną opinię do projektu uchwały z 2 autopoprawką przedstawił Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały z 2 autopoprawką.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Oddano 14 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy większością głosów uchwałę Nr XXIII/229/16 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krasocin na lata 2017 - 2024 – która stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.

Ad. 6.8. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Krasocin na 2017 rok omówiła Skarbnik Gminy – p. Ewa Kanios.

Dochody budżetu gminy w wysokości 45 995 826,07 zł, z tego:

a) dochody bieżące 38 460 354 zł,

b) dochody majątkowe 7 535 472,07 zł.

Wydatki budżetu gminy w wysokości 53 552 090,13 zł, z tego:

a) wydatki bieżące 38 060 991,38 zł,

b) wydatki majątkowe 15 491 098,75 zł.

Deficyt budżetu gminy wynosi 7 556 264,06 zł i zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z:

1) kredytów w kwocie 5.000.000 zł (z tym, że jeszcze kredyt jest zaplanowany na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań w kwocie 2 709 046,80 zł – łączny kredyt na 2017 r. jest planowany w wysokości 7 709 046,50 zł. Kredyt będzie pobierany wtedy, jeśli będą środki unijne do zadań jako wkład własny. Zadłużenie też spadnie, bo w przyszłym roku mamy umorzenie pożyczek w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach, z dwóch zadań: kanalizacji Oleszno, kanalizacji Bukowa ul. Spacerowa i Występy – łącznie będzie kwota ponad mln zł.)

2) wolnych środków - też idą na deficyt budżetu gminy i planowane są w kwocie 2 556 264,06 zł. Prawdopodobnie takie wolne środki będą i będzie niewielka różnica, ok. 20 000 zł więcej albo mniej. Tutaj jesteśmy spokojni, wolne środki będą w tej samej kwocie.

Przychody budżetu w wysokości 10 265 310,86 zł – z uwagi na kredyt na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań, jak również na deficyt budżetowy.

Rozchody w wysokości 2 709 046,80 zł.

Autopoprawki w stosunku do 1-ego projektu budżetu gminy:

1. Zwiększono dochody majątkowe o kwotę 585 225,00 zł, tj. dotacja na drogę Bukowa, ul. Osiedlowa.

2. Zwiększono dochody o kwotę 597 758,07 zł, tj. na samochód strażacki dla OSP Krasocin,

3. Zwiększono wydatki w Dziale 010 „Rolnictwo i łowiectwo” o kwotę 35 280,00 zł: Przebudowa wodociągu w msc. Bukowa, ul. Osiedlowa.

4. Zwiększono wydatki w Dziale 600 „Transport i łączność” o kwotę 596 928,94 zł, w tym 585 225,00 zł na drogę Bukowa, ul. Osiedlowa (dotacja) i wprowadzono zadanie pn.: Przebudowa drogi wewnętrznej w msc. Żeleźnica na kwotę 46 983,94 zł oraz zmniejszono wydatki na bieżące letnie i zimowe utrzymanie dróg do kwoty 64 720,00 zł.

5. Przeniesiono wydatki w kwocie 16 000,00 zł z Działu 758 „Różne rozliczenia” do Działu 750 „Administracja publiczna” na obsługę bankową rachunków Urzędu Gminy.

6. Zwiększono Dział 754 „Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa” o kwotę 15 000,00 zł na wpłatę na Policję.

7. Zmniejszono wydatki (środki własne gminy) w Dziale 852 „Pomoc społeczna” o kwotę 52 000,00 zł.

8. Zmniejszono wydatki w Dziale 900 „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska” o kwotę 42 190,01 zł z oświetlenia ulic, jak również przeniesiono projekty oświetlenia ulicznego z roku 2016 na rok 2017 – na zadania pn.: Projekt i rozbudowa oświetlenia ulicznego w msc. Krasocin, Występy-Bukowa, Występy, Wojciechów, Czostków, Dąbrówki, Huta Stara, Bukowa, ul. Osiedlowa. W wydatkach z zakresu ochrony środowiska wprowadzono zadanie na kwotę 35 280,00 zł – kontynuacja zadania z 2016 r. – Przebudowa sieci kanalizacyjnej w msc. Bukowa, ul. Osiedlowa oraz wydatki bieżące na kwotę 4 305,00 zł na Program ochrony środowiska na lata 2017-2020 – zadanie z 2016 r.

9. Zwiększono wydatki w Dziale 926 „Kultura fizyczna i sport” o kwotę 32 206,07 zł na zakup działki pod teren rekreacyjny w msc. Stojewsko.

W większości są to zadania, które nie zostały wykonane w 2016 r. – przeniesione na 2017 r. Nowe zadanie to tylko droga Żeleźnica. Reszta to jest wszystko z 2016 r. przeniesione na 2017 r., dlatego że jest zrobiona autopoprawka, bo jak budżet jest uchwalany w miesiącu grudniu, to już w styczniu będzie realizowany. Tym bardziej zadania kontynuowane, których

nie moglibyśmy wypłacać w miesiącu styczniu, musiała być sesja wprowadzająca zmiany w budżecie.

Pytania do projektu uchwały zadawali:

- Sołtys sołectwa Borowiec – Adam Szałowski zapytał, czy Świdno, Borowiec i Rogalów może liczyć w najbliższym czasie na kanalizację, bo nie jest ujęte w budżecie, także chyba nie ma żadnych szans na to. Dlaczego tak jest. Przecież kanalizacja powinna być wprowadzona w pierwszym rzędzie.

- Wójt Gminy – Ireneusz Gliściński odpowiedział sołtysowi, że nie czyta on budżetu, gdyż wyraźnie jest napisane w budżecie – w tym momencie jest wpisana budowa kanalizacji w miejscowości Świdno. Jeżeli jest budowa kanalizacji w miejscowości Świdno, w tym dotacja 2 mln zł, to znakiem tego, żeby Świdno mogło odprowadzać ścieki, Borowiec musi być również skanalizowany. Czy to będzie Świdno, Wola czy Chotów, to wyniknie to z tego, jaki wniosek będziemy mogli złożyć do PROW czy do RPO. Tam punkty będą znaczące, dlatego że jeżeli złożymy wniosek, który będzie miał mało punktów, to może skutkować tym, że nie dostaniemy dotacji. Na obecnym etapie mamy wszystkie te 3 miejscowości spinane, jeżeli chodzi o kosztorysy i studium wykonalności, oddzielnie Chotów, oddzielnie Wola i oddzielnie Świdno z Borowcem. Wartość inwestycji nie może przekroczyć wniosku 1 mln euro, czyli ok. 4 mln zł. Co będzie realizowane i czy dostaniemy środki, to wyniknie z naboru, który będzie przeprowadzony w przyszłym roku.

- Skarbnik Gminy dodała, że w załączniku inwestycyjnym jest wpisane zadanie: Budowa kanalizacji sanitarnej dla miejscowości Świdno, Borowiec, Krasocin. W opisówce jest wpisane tylko Świdno.

- Wójt Gminy nadmienił, że kanalizację rozbudowujemy sukcesywnie, czy to w Olesznie ul. Polna, Słoneczna, w Krasocinie ul. Ariańska, czy w Sułkowie. Są to dość znaczące wydatki. Przy 52-53 mln budżecie 15 mln zł idzie na inwestycje – porównam budżet Włoszczowy 70 parę mln zł, idzie 9 mln zł, to można porównać skalę inwestycji na terenie gminy Krasocin, nie tylko w roku 2017, ale w poprzednich mijających latach, czego jesteśmy świadkami.

Następnie Skarbnik Gminy odczytała:

- Uchwałę Nr 117/2017 III Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 7 grudnia 2016 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej gminy Krasocin na 2017 rok.

III Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach, po rozpoznaniu w dniu 7 grudnia 2016 r. projektu budżetu gminy na 2017 rok na podstawie art. 13 pkt 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, postanawia zaopiniować pozytywnie projekt uchwały budżetowej gminy Krasocin na 2017 rok.

Uzasadnienie: Wójt Gminy Krasocin, spełniając wymogi określone w art. 238 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, przedstawił Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Kielcach w dniu 15 listopada 2016 r. projekt uchwały budżetowej gminy Krasocin na 2017 rok wraz z uzasadnieniem. Na podst. art. 13 pkt 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych zaopiniowaniu podlega projekt uchwały budżetowej. Przedmiotowy projekt uchwały budżetowej zgodny jest z art. 211 ust. 5 i art. 212 ustawy o finansach publicznych. Dochody budżetu przedstawione zostały w załączniku nr 1 do projektu uchwały budżetowej, w szczególności według działów, rozdziałów i źródeł, tzn. paragrafów, natomiast wydatki budżetu zostały przedstawione w załączniku nr 2 do projektu uchwały budżetowej, także w podziale na działy, rozdziały i paragrafy klasyfikacji budżetowej. Powyższa szczegółowość planowanych dochodów i wydatków określona została zgodnie z uchwałą z 28 stycznia 2010 r. Rady Gminy Krasocin w sprawie procedury uchwalania budżetu oraz rodzajów i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu. Planowane wydatki bieżące zostaną sfinansowane z dochodów

bieżących, co odpowiada dyspozycji art. 242 ustawy o finansach publicznych. Analiza wydatków zaplanowanych w załączniku nr 2 do projektu uchwały budżetowej wskazuje na to, że zaplanowane zostały w odpowiednich działach klasyfikacji budżetowej wydatki na zadania własne obowiązkowe. Część wydatków budżetowych będzie realizowana w postaci dotacji przedmiotowych, celowych i podmiotowych. Dotacje te zostały zaplanowane prawidłowo. Planowane na 2017 r. wydatki budżetowe są wyższe od planowanych dochodów, w zw. z czym w uchwale budżetowej na 2017 r. zaplanowany jest deficyt w kwocie 7 357 011,37 zł. Możliwość sfinansowania tego deficytu była przedmiotem odrębnej opinii Składu Orzekającego. Ponadto w projekcie uchwały budżetowej, w zw. z planowanym deficytem i koniecznością spłat wcześniej zaciągniętych zobowiązań, zaplanowane zostały przychody pochodzące z kredytów, a także zaplanowane rozchody budżetu przeznaczone na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek. Przychody z w/w źródeł przeznaczone zostaną na sfinansowanie zadań inwestycyjnych i spłaty wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Prawidłowo ustalone zostały limity zobowiązań z tytułu zaciągnięcia kredytów i pożyczek na sfinansowanie planowanego deficytu i spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Wielkości zobowiązań przypadających do spłaty w 2017 r. są zgodne z prawem. Prawidłowo zaplanowana została rezerwa ogólna oraz rezerwa celowa i na zarządzanie kryzysowe. (Po zmianach też była zmieniona rezerwa o niewielkie kwoty, ale według wzoru, zgodnie z ustawą o finansach publicznych). Ustalono dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz wydatków na realizację zadań określonych w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywanie problemów alkoholowych oraz w gminnym programie przeciwdziałania narkomanii. Ustalono dochody z tytułu wpływów z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi i wydatki na funkcjonowanie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Określono plan przychodów i kosztów dla samorządowych zakładów budżetowych. Ustalono prawidłowe limity zobowiązań sformułowane w §11. Upoważnienia zawarte w §13 projektu uchwały budżetowej odpowiadają zakresowi upoważnień, jakich może udzielić organ stanowiący organowi wykonawczemu w uchwale budżetowej. Określony w § 16 projektu uchwały budżetowej tryb ogłoszenia uchwały budżetowej jest zgodny z art. 13 pkt 7 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. W zw. z tym, że w skład materiałów dołączonych do projektu uchwały budżetowej na 2017 r. wchodzi projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2024, Skład Orzekający dokonał porównania wartości przyjętych w obu projektach. W wyniku tego porównania nie stwierdzono rozbieżności. Poczynione przez Skład Orzekający ustalenia, dotyczące treści przedstawionego projektu uchwały budżetowej, pozwalają na stwierdzenie, iż projekt ten zgodny jest z obowiązującymi przepisami prawa oraz zgodny jest z zasadami planowania budżetowego, w tym szczególności z zasadą równowagi budżetowej.

- Uchwałę Nr 116/2016 III Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 7 grudnia 2016 r. w sprawie możliwości sfinansowania deficytu budżetu planowanego w projekcie uchwały budżetowej gminy Krasocin na 2017 r.

III Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach, po rozpoznaniu w dniu 7 grudnia 2016 r. projektu uchwały budżetowej na 2017 r., przedstawionego przez Wójta Gminy Krasocin uchwała: gmina Krasocin ma możliwość sfinansowania planowego w projekcie uchwały budżetowej na 2017 r. deficytu budżetu w kwocie 7 357 011,37 zł. (Ten deficyt jest zwiększony o samochód z Krasocina, bo wkład własny był 199 tys. przy autopoprawce, ale zostały zwiększone wolne środki, kredyt nie był zwiększany).

Uzasadnienie: W projekcie uchwały budżetowej na 2017 r. zaplanowano dochody budżetowe w kwocie 44 812 843,00 zł - tj. przed autopoprawką, bo projekt był złożony tylko jeden, do RIO nie składa się autopoprawki - oraz wydatki budżetowe w kwocie 52 169 854 zł. Deficyt budżetu 2017 w wysokości 7 357 011,37 zł, zaplanowany zgodnie z dyspozycją art. 217 ust. 1

ustawy o finansach publicznych jako różnica między dochodami a wydatkami budżetu, zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z zaciągniętych kredytów oraz wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu gminy, wynikających z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych, co wynika z §3 projektu uchwały budżetowej. Wskazane w projekcie uchwały budżetowej gminy Krasocin źródła przychodów finansujących deficyt budżetowy określone są art. 217 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Przychody z tytułu kredytów, uwzględnione w limicie zobowiązań przewidywanych do zaciągnięcia na sfinansowanie planowego deficytu, określonym w §11 projektu uchwały budżetowej, planowane są na realizację zadań inwestycyjnych. Stwierdza się możliwość sfinansowania zaplanowanego w projekcie uchwały budżetowej gminy Krasocin na 2017 r.

Pozytywną opinię do projektu uchwały wraz z 2 autopoprawką przedstawił Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały z 2 autopoprawką.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Oddano 14 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła uchwałę Nr XXIII/230/16 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Krasocin na 2017 rok – która stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.

Ad. 7. Wójt Gminy – Ireneusz Gliściński udzielił odpowiedzi na wystosowane zapytania i wnioski.

- Co do pytania p. Celejowskiego, przystanki robimy sukcesywnie według możliwości logistycznej pracowników i możliwości materiałowych. Skończyły nam się płytki chodnikowe. Jakąś część kostki jeszcze mamy na hydroforni, ale ciężko nam jest tymi siłami, którymi dysponujemy, przy braku sprzętu do układania kostki, żebyśmy na przystanku kostki mogli układać. Natomiast na tych przystankach, które są zaniżone, będziemy się starali sukcesywnie te płytki ustawiać. Co do drogi za torami, p. Dariusz cały czas jest w kontakcie z Włoszczową i Kielcami, natomiast oni utrzymują, że decyzję podejmie Kraków. Ta droga jest odwlekana przez nich. Dlaczego tak się dzieje, ciężko mi powiedzieć. Te przejazdy na Występach i Bukowie w tej chwili były remontowane. Oni się przygotowują do przedruchu innych składów pociągów, jeżeli chodzi o transport osobowy. Sami jesteśmy zaniepokojeni tym, że to nie jest podejmowane. Dobra informacją jest, że cały czas obowiązuje nas porozumienie, jest deklaracja ze strony PKP Kraków, że w pewnej chwili przekaże te drogi, które znajdują się wzdłuż odcinka w Czostkowie, na własność gminy Krasocin. Wtedy będziemy mogli podejmować decyzje i działania, które będą skutkowały tym, że to my będziemy te drogi utrzymywać, jeżeli chodzi o sprawy związane z drogą tłuczniową, czy w perspektywie, nawierzchnią asfaltową. Czekamy na Kraków. Nie mamy żadnego ruchu, bo nie jesteśmy właścicielami tego odcinka.

- Co do śliskości na drogach, były takie dwie sytuacje, że padał deszcz, później był mróz. Sam sprawdzałem drogi, gdzie były zgłoszenia. Natomiast nasze drogi gminne mamy utrzymać w stanie przejezdności. My na tych drogach nie sypujemy, poza sytuacjami, gdzie mamy górki na naszych drogach gminnych, czyli to jest od Bukowy do Ciesiel, od Ciesiel do Dąbrówki, przejazd na Występach, Świdno na dole. Trzeba mieć świadomość, że wszystkie firmy, które odśnieżają, nie mają w swoich zasobach logistycznych posypywania. Jediną posypywarę, która mamy, to ciągnikową, gdzie ilość piasku, który tam się gromadzi, jest na niewielkie odcinki. Dróg gminnych, które mamy, wymagających ewentualnego posypywania, jest ponad 120 km. Starajmy się robić albo wszyscy, albo nikt. Jeżeli będzie sytuacja, że posypujemy ten odcinek w Czostkowie, to będziemy również posypywać w Krasocinie wszystkie ulice. W Krasocinie jest kilka km. Nie były sypane w ogóle. Trzeba po prostu wolniej jeździć. Jadąc w Wigilię, otrzymałem telefon z centrum zarządzania kryzysowego, że

ktos zgłosił, że droga Ludynia – Ostrów jest praktycznie nie do przejechania. Przejechałem z prędkością 60 km/h. Dało się przejechać. Wyprzedzały czy mijaly mnie samochody. Natomiast jeżeli będzie jakiegokolwiek zagrożenie na wzniesieniach, to na pewno sprzęt będziemy wysyłać. Na razie nie ma śniegu, ale jeżeli się zdarzy ślisko, to musimy troszkę wolniej jeździć, bo tych dróg jest bardzo dużo.

- Odnośnie pytania radnego Wijasa o chodnik na Skorkowie – inwestycja powiatowa w 50% dofinansowana przez nas, byliśmy na odbiorze wstępnym technicznym. Decyzja jednoznaczna została podjęta, że odbieramy w stanie, w jakim jest, zakładając, że w kwietniu spotykamy się w tym miejscu z wykonawcą, bo przyjechałem tam w piątek przed Wigilią, to już było widać, że na odcinku ostatnich 300-400 m, gdzie warunki były niesprzyjające dla wykonawcy, niestety była ta zmarzlina powodująca, że ta kostka zaczęła pływać. Ona przy krawężnikach, gdzie praktycznie nikt nie chodzi, lekko się pozapadała. Taką mamy teraz porę roku. Zadanie miało być skończone. Pierwsze 800 m jest dobrze zrobione. Natomiast tutaj deklaracja ze strony władz powiatu, że taka komisja zostanie w miesiącu kwietniu na ten chodnik wysłana.

- Co do koszy na śmieci, zmieniła się firma i jest to Czystopol na kolejne 2 lata. Staralem się ich przekonać, żeby dowieźli kosze wcześniej niż zabierze TAMAX. Czystopol świadczy usługę od 1 stycznia. Argumentowali, że jeśli wstawią wcześniej niż TAMAX zabierze, to w ich kosztach będą śmieci, które będą musieli wywieźć w styczniu jako grudniowe. Każdy szuka oszczędności. Do końca grudnia wszystkie posesje miały być zaopatrzone. Wiem, że poszli w kierunku wygodnictwa, że często postawiali u sołtysa. Nie wiem, jaka umowa była między sołtysiem a Czystopolem - to było poza gminą. Jeżeli ktoś się w Czystopolu podpierał, że to gmina postanowiła, że to u sołtysa ma stać, to jest nieprawda. To Czystopol ewentualnie się dogadywał z Państwem, na jakich zasadach, to nie mnie wnikać. Natomiast rolę Czystopolu jest dostarczenie tych pojemników do wszystkich posesji. Wiem, że w Krasocinie akcja trwała ok. 5-7 dni po ostatnim odbiorze śmieci. Nie wiem, kiedy w Koziej Wsi jest odbiór śmieci. To sprawdzimy. Trzeba liczyć że jeżeli jest zmiana wykonawcy usługi, jakieś tapnięcie będzie. Mnie cieszy, że kosze są bardziej masywne i worki są troszkę lepsze. Myślę, że jeszcze 2-3 dni i sprawa się unormuje. Jak wrócę do gminy, to przedzwonię do Czystopolu, czemu jeszcze nie ma koszy.

- Sołtys sołectwa Borowiec – Adam Szałowski zwrócił się do Wójta, że jeżeli była umowa podpisana od końca roku, to oni nie mieli prawa zabierać tych pojemników wcześniej, bo jak u nas 14 zabrali i już 2 tygodnie nie ma koszy. Czy źle była podpisana umowa, czy oni nie dopatrzyli, bo przecież sołtys to dla nich nie jest żadnym partnerem do rozmowy. Oni z sołtysiem się nie muszą w ogóle liczyć. Ale gdy była umowa podpisana, że odbierają śmieci do końca roku, w zw. z tym nie wolno im było zabierać wcześniej jak do końca grudnia. 14 u nas odbierali ostatnie odpady, potem już pojemnika nie ma, ludzie przychodzą, pytają się, niektórzy mają wielkie pretensje, bo się już nauczyli jednak do tego kosza odpadki kłaść. Człowiek dobrej woli złoży te odpady do worka i czeka, aż mu podstawią ten kosz, ale jak ktoś jest taki, to wygodniej mu jest do reklamówki wziąć i wyrzucić do lasu. Już widzę, że w lesie wiele tych reklamówek z odpadami jest. Proszę nie zwalać na sołtysa, że sołtys się nie dogadał, bo sołtys to ma tyle do gadania, co Żyd za Niemców.

- Wójt Gminy – Ireneusz Gliściński zwrócił się do przedmówcy, że go źle zrozumiał. Obowiązkiem Czystopolu jest dostarczyć pojemniki. Jak oni to technicznie robią, to nie urzędowi wnikać. Jeżeli była sytuacja następująca: firma TAMAX ma sukcesywnie wskazany odbiór przez cały miesiąc przez 2-4 lata i oni w miesiącu grudniu zabierają ten pojemnik, dlatego że logistycznie nie są w stanie przyjechać 31 grudnia do wszystkich miejscowości, bo świadczą usługi również w innych gminach. Obowiązkiem mieszkańca, zgodnie z regulaminem utrzymania porządku i czystości, jest zmagazynowanie tych zmieszanych śmieci w czarnym worku. Nie raz Państwu i mnie się zdarzyło, że obok pojemnika, który był

cały wypełniony, wystawiałem dwa lub trzy czarne worki ze zmieszanyimi i wtedy firma musi zabrać. Roszczeniowość mieszkańców jest duża. Każdy chciałby mieć już i w tej chwili. Natomiast to się logistycznie nie da tak rozłożyć, żeby TAMAX zabrał 31 grudnia od wszystkich i żeby 1 stycznia przyjechała firma Czystopol, i postawiła swoje pojemniki. Jest to robione. Są lekkie tapnięcia kilku dni, ale to jest tak, że TAMAX zabiera swoje pojemniki, natomiast Czystopol w okresie tych 5-7 dni wstawia swój pojemnik. Nie jest krzywdą dla mieszkańca, bo zakładam, że w pojemnikach, które mają w domu mieszkańcy, to worek jest. Można go sobie zawiązać i postawić. Te 5 dni w cierpliwości poczekać, a że ktoś wyrzuca do lasu, pewnie że się zdarza, bo przejeżdżają samochody. Jadąc z Oleszna do Włoszczowy też widziałem przy drogach, ale takich rzeczy nie unikniemy, bo to już jest kultura ludzka. Inaczej umowy nie da się spisać. Tak samo firma Czystopol, za dwa lata, jeżeli wygra przetarg, to zostaną kosze, jeżeli nie, to będzie podobna sytuacja. Można mieszkańców przeprosić, jeżeli czują się urażeni, natomiast tutaj naszej winy nie widzę.

- Co do konarów przy drodze, temat mamy wpisany i na bieżąco się zajmujemy, jeżeli to zagraża bezpieczeństwu, tak jak Pan sołtys powiedział, to zostaną usunięte, bo w tym momencie mamy takie możliwości sprawcze, żeby to zrobić w ramach kryzysowej sytuacji.

Następnie Wójt złożył życzenia szczęśliwego Nowego Roku dla wszystkich obecnych na sali. Ad. 8. Sołtys sołectwa Ludynia – Wojciech Trybek odniósł się do wypowiedzi Wójta na temat drogi w Ludyni. Nie wiem, kto tam zgłaszał w Wigilię. Jechałem do teścia 20 km/h, nie dało się jechać. Ale był przywieziony przez firmę MAR-BET piasek na przystanki. Piasek bez soli przy mrozie jest w ogóle niezasadny. Chciałem zakręcić przy newralgicznej krzyżówce z góry posypać, ale ani kilofem, ani łopata nie dało się utłuc, bo jak się kilofem utłukło, to były wielkie bryły. Piasek z solą nie zamrznie i można byłoby coś zrobić.

- Radny Sylwester Celejowski zapytał Członka Zarządu Powiatu, na jakim etapie projektowania jest i kiedy starostwo wystąpiło o remont i budowę drogi od krzyżówki w Bukowie w kierunku Ludyni.

- Członek Zarządu Powiatu – Józef Siwek odpowiedział, że dokumentacja jest na finiszu.

- Przewodniczący Rady Gminy – Rafał Chruściel, nawiązując do pytań z ostatniej sesji odnośnie Ciesiel, skierowanych do Członka Zarządu Powiatu, które miały być na piśmie, zapytał, czy już dotarły do zainteresowanych.

- Członek Zarządu Powiatu – Józef Siwek odpowiedział twierdząco. Państwa interpelacje zostały złożone na Zarządzie i na komisji bezpieczeństwa. Dzisiaj jest sesja. Sprawdzę, czy zostały udzielone na piśmie odpowiedzi. Opór w stosunku do Ciesiel jest bardzo duży. Jest obawa, że udrożni się kanał między Gruszczynem a Leśnicą i cały transport ciężki pójdzie tzw. górą, i Ciesle będą zakorkowane przez tiry. Taka była dyskusja, natomiast jakie będzie konkretne ostateczne stanowisko, jeszcze nie wiem.

Ad. 9. Wobec wyczerpania przyjętego porządku, prowadzący obrady Przewodniczący Rady Gminy – Rafał Chruściel - o godz. 11.32, zamknął obrady XXIII sesji Rady Gminy Krasocin. Szczegółowy przebieg obrad znajduje się w nagraniu audio, stanowiącym integralną część niniejszego protokołu, opisanym w sposób: „0002.11.2016 „A”. XXIII SESJA RADY GMINY KRASOCIN z dnia 29 grudnia 2016 r.” i przechowywanym w biurze rady gminy.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant:

Referent ds. obsługi Rady Gminy

.....
Dorota Janik

Obradom przewodniczył:

Przewodniczący Rady Gminy

.....
Rafał Chruściel