

Protokół Nr XXII/16
z obrad XXII sesji Rady Gminy Krasocin
odbytej w dniu 24 listopada 2016 r.
w sali Gminnej Biblioteki Publicznej w Krasocinie

Ad. 1. Obrady XXII sesji Rady Gminy Krasocin otworzył o godz. 10.35 Przewodniczący Rady Gminy – Rafał Chruściel, który stwierdził, iż w obradach udział bierze 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 radnych stanowi kworum niezbędne do prawomocności obrad – lista obecności radnych stanowi Załącznik Nr 1 do protokołu.

Następnie powitał wszystkich przybyłych i zaproszonych gości.

W sesji udział brali: Wójt Gminy - p. Ireneusz Gliściński; Z-ca Wójta Gminy – p. Jacek Sienkiewicz; Skarbnik Gminy – p. Ewa Kanios; Sekretarz Gminy – p. Paweł Włodarski; Przewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego – p. Jacek Włodarczyk; Członek Zarządu Powiatu Włoszczowskiego – p. Józef Siwek; sołtysi sołectw gminy Krasocin – lista obecności sołtysów stanowi Załącznik Nr 2 do protokołu; proboszcz Parafii Rzymsko – Katolickiej p. w. Św. Doroty dz. m. i Św. Tekli dz. w Krasocinie – Ks. Jerzy Sikora; kierownicy jednostek organizacyjnych Gminy; kierownicy referatów Urzędu Gminy w Krasocinie; przedstawiciel Komendy Powiatowej Policji we Włoszczowie – podkom. Jerzy Ciulek; przedstawiciel wykonawcy Gminnego Programu Rewitalizacji EU-Consult z Gdańska – p. Piotr Gozdek.

Przewodniczący Rady Gminy na Sekretarza obrad wyznaczył Radnego Adama Młyńczaka.

Ad. 2. Przewodniczący Rady Gminy wniósł autopoprawkę do porządku obrad - który stanowi Załącznik Nr 3 do protokołu, w zakresie wprowadzenia w pkt-ie 7. Powzięcie uchwał w sprawie, pdpkt-u 17 w brzmieniu: „7.17. zmieniająca uchwałę w sprawie przekształcenia jednostki budżetowej Gminy Krasocin „Zespołu Obsługi Placówek Oświatowych w Krasocinie” w jednostkę budżetową Gminy Krasocin „Samorządowe Centrum Oświaty w Krasocinie”.

Wniosków do porządku obrad nie zgłoszono.

Ad. 3. Wójt Gminy oznajmił, że dzisiaj mamy uroczystą sesję ze względu na podniosłość poświęcenia sztandaru Gminy Krasocin, pierwszy raz w historii, ufundowanego przez darczyńców ze środków własnych, przez Radę Gminy Krasocin, pracowników Urzędu Gminy Krasocin. Następnie podziękował wszystkim darczyńcom za ufundowanie tego sztandaru, którego przyjęcie nastąpiło mocą uchwały z 2013 r. Taką datę mamy na sztandarze. Przypomniał ś. p. Danutę Trybek, której tutaj wśród nas nie ma, która również była jedną z osób fundujących ten sztandar.

Następnie ksiądz proboszcz poświęcił sztandar wprowadzony przez poczet sztandarowy.

O godz. 10.47 Przewodniczący Rady Gminy ogłosił 5 minut przerwy.

Ad. 4. Wobec braku uwag do protokołu z XXI sesji, Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Oddano 14 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie przyjęła protokół z XXI sesji.

Ad. 5. Przewodniczący Rady Gminy udzielił głosu Wójtowi Gminy, który przedstawił informację z działalności od sesji Rady Gminy, która odbyła się w dniu 6 października 2016 r. – informacja stanowi Załącznik Nr 4 do protokołu.

Dyskusji nad informacją nie było.

Rada Gminy nie wniosła uwag do przedstawionej informacji.

Ad. 6. W zapytaniach i interpelacjach głos zabierali:

- Sołtys sołectwa Zabrody – Bolesław Baniak, w imieniu mieszkańców msc. Żeleźnica i Rudnik podziękował Wójtowi i Radzie za zrobienie drogi Rudnik – Żeleźnica. Myślę, że w przyszłym roku Rada się podzieli, żeby połączyć miejscowość Zabrody, bo tam jest

masakra. Wójt jeździ, to widzi i niektórzy radni też. Żeby to na drugi rok było zrobione, bo nie ma innej możliwości. Tam dużo ludzi jeździ, rolnicy, mieszkańcy. Myślę, że radni się przychylią, żeby tam wszystko było zrobione.

- Radny Bogusław Spurek wnioskował w sprawie zabezpieczenia przystanku bus w stronę Bukowy, w kierunku którego zaczyna się chylić szczyt znajdującej się obok dawnej piekarni z lat 50-tych, żeby nie doszło do jakiegoś nieszczęścia. Następnie zwrócił się do przedstawicieli Rady Powiatu: Przewodniczącego Rady Powiatu i Członka Zarządu Powiatu, że ma żal i pretensje, jak i cała wieś. Tyle czasu walczę o zniesienie tego znaku. Cicho, nie ma żadnego efektu. Nie wiem, kto za tym stoi. Tak się go broni, jak pan Rzepliński broni Trybunału Konstytucyjnego. Kierowcy niektórzy jeżdżą ciężarówkami i stają przede mną. Jesteś sołtysiem, radnym. Władze się zmieniły. Jak znak był postawiony, zakaz 10 t, nie możemy jechać. Proszę wziąć pod uwagę, jechać przez Bukowę, Mieczyn dostać się do Krasocina. To jest karygodne. Gdzie ta oszczędność jest dla tego przewoźnika.

- Radny Edward Lichosik zwrócił się do przedstawicieli powiatu, że już sześć lat trwa, jak zgłosił studzienki na drodze Wyzwolenia w Krasocinie. Nih powie Łukasz Karpiński, jak nastal do Powiatu w pierwszej kadencji, jak zameldowałem mu, przywiózł starostę, porobili zdjęcia. Obiecał, że ma zrobić. Do dziś dnia tak jest. Wszystkie studzienki teraz się rozlatują, na przejściu koło Jasiowskiego to już całkiem wpadła studzienka. Następnie wnioskował do Wójta w sprawie interwencji odnośnie robionej przez województwo wycinki i łat. Za Stojewskiem, w Jakubowie zrobili przedwczoraj parking koło cmentarza. Byłem tam. Łącznik jezdni z parkingiem jest spękany. Mówiłem, żeby to zrobili. Poza tym na zakręcie koło dawnej poczty jest jedna dziura z jednej strony i z drugiej strony, jak wejście jest, jest druga dziura. Obiecane miałem, że robią. Dzisiaj pojechałem, nie jest zrobione i ich nie ma. Zrobili dwie dziury na chodniku rowerowym do Sułkowa. To trzeba zrobić.

- Sołtys sołectwa Kozia Wieś – Ryszard Arkit zwrócił się do przedstawicieli Powiatu o interwencję w sprawie ściętych gałęzi na drzewie i konara, który został. Nie ma właściciela i nie będzie, właściciel się nie pokazuje w Olesznie dziesięć lat. Właściciel jest w Australii i nie wróci tak szybko. Każdy wie o tym. A cicho siedzieć trzeba, aż drzewo zabije przechodnia czy samochód jakiś uszkodzi i jeszcze ludzi pozabija. Najwyższy czas, żeby zmusić starostwo, czy panowie radni powiatowi to zdecydują, bo to jest przy powiatowej drodze. Trzeba gdzieś pisać, czy do konserwatora zabytków, niech oni zadecydują. Ośrodek został sprzedany za parę groszy, właściciel kupił i go nie ma, i rujnuje się. To pieniądze z naszego powiatu. Następnie wnioskował do Wójta w sprawie wystosowania pisma dotyczącego usunięcia dużej przyczepy eternitu, znajdującej się na działce zakupionej przez p. Jakubczyka, która leży już 7 lat.

- Radny Grzegorz Wijas zwrócił się z wnioskiem do przedstawicieli powiatu o nadzorowanie przez kogoś rozpoczętych prac przy chodniku, bo wszystko bardzo pięknie, nawet dobrze im to idzie. Tylko, żeby był nadzór odnośnie podsypki i kruszywa, tłucznia, żeby później nie było takiej sytuacji, jak w Leśnicy mamy, że położyli praktycznie na zmieni, nie dość, że przerasta, to jeszcze się zapada. Na początku wszystko dobrze, a teraz coraz dalej, to jednak mniej tego tłucznia idzie nawet na te przejazdy, które są po prawej stronie, już nie tej, co jest kostka, bo na razie jeszcze nie kładą, co tylko są robione rowy, wykopy i przejazdy. Póki jest początek, żeby ten tłuczeń był pilnowany. Następnie zwrócił się z wnioskiem do Wójta w sprawie dokonania ustaleń z burmistrzem Małogoszcza odnośnie drogi z Leśnicy, tj. na końcu między Leśnicą a Skorkowem. Droga jest po ich stronie, ale póki jeszcze budżet w Małogoszczu niezatwierdzony, ona powinna być tam uwzględniona. Teraz jest już ktoś część drogi ogrodził. Można by tą sytuację wyjaśnić.

- Radny Bogdan Bukowski zwrócił się do przedstawiciela policji, w zw. z remontem torów kolejowych w Bukowie, w sprawie złego oznakowania trwającego praktycznie przez cały miesiąc. Jeździ policja. Przyjeżdżają tiry po 3-4, stają przed torami, później nie mogą

wycofać. Jeżdżą po chodnikach, cuda się tam rozgrywają. Miało być ostatecznie zakończenie remontu 18, zostało przedłużone do 29. Dzisiaj również byłem świadkiem, chyba 6-7 tirów podjechało. Raz, że prace są na terenie ul. Osiedlowej w Bukowie, to jeszcze ten przejazd nieszczęsny i wszystko się blokuje, a oznakowanie jest tak fatalne, że naprawdę trzeba wyższej szkoły jazdy, żeby kierowca, który skręca na Bukowę, zauważył te znaki. Rozumiem, że powinno to być skonsultowane, ale dziwi mnie to, że radiowozy policyjne jeżdżą i nikt nie jest w stanie tego zauważyć od dnia dzisiejszego. Druga sprawa, przychyliam się w zupełności do tego, co p. Spurek powiedział odnośnie zakazu transportu pojazdów ciężkich. Wszystko jest kierowane przez Bukowę. Zaludnienie, szkoła, przedszkole, wszystko, cały transport może jechać przez Bukowę, może jechać przez całe Cieśle, 200 czy 300 m przez Cieśle nie jest w stanie tego przeskoczyć. Wniosek do powiatu, żeby to jak najprędzej to załatwić.

- Sołtys sołectwa Karolinów – Beata Wydrych wnioskuje do Wójta w sprawie przeznaczenia większej kwoty na kulturę fizyczną, w zw. napisanym przez nią wnioskiem z programu ogólnopolskiego o piłkę nożną dla młodzieży w wieku 13-15 lat. Wyniki będą w grudniu. Jest zapotrzebowanie ogromne w naszym rejonie na rozwój sportu. Analizując młodzież, wskazali na piłkę nożną. Młodzież ta dojeżdżała wcześniej, może nie wszyscy, ale grali w Hetmanie, tutaj w klubie w gminie Krasocin i na pewno trzeba promować nasz region w kulturze fizycznej, bo oczywiście mamy orkiestrę i mażoretki, ale młodzież by też chciała na pewno rozwijać się w sporcie. Ciężko będzie te środki pozyskać, bo takich wniosków wpłynęło z całej Polski bardzo dużo, nie wiem, czy dostaniemy. Wniosek przeszedł formalnie. Do tego wniosku jest zgłoszonych piętnastu chłopców w wieku 13-15 lat, to jest drużyna. Młodzież tam niestety nie ma możliwości, bo sama dowożę dziecko młodsze do klubu sportowego DEKO Włoszczowa. Jest naprawdę ciężko zorganizować się z dojazdami na treningi, sparingi, mecze, itd., a młodzież też by chciała uczestniczyć w graniu w piłkę. Trzeba promować głównie nasz region i stawiać tutaj właśnie, żeby też coś się w tej dziedzinie działo. Następnie wystosowała zapytanie do przedstawicieli powiatu odnośnie złożonego dnia 18 listopada wniosku w sprawie zaniedbanej od lat drogi powiatowej w msc. Lipia Góra. Na przystanku jest dużo błota, to wszystko z tej górki spływa. W momencie, gdy pojawia się deszcz, ta droga jest bardzo zablokowana. Na zakręcie są drzewa i jest bardzo ciężko wyminąć się z samochodem, nie mówiąc o ciężarowych samochodach. Proszę o rozpatrzenie tego wniosku i przebudowę tej drogi, bo tam od lat nic nie było robione.

Przewodniczący Rady Gminy udzielił głosu przedstawicielowi Komendy Powiatowej Policji we Włoszczowie, celem udzielenia odpowiedzi na wystosowane zapytania.

- Podkom. Jerzy Ciulek, odpowiadając na pytanie Radnego Bukowskiego, poinformował, że jeszcze dziś, wracając z Krasocina, przejedzie tam i zobaczy, jaka jest faktycznie sytuacja. Być może to oznakowanie jest nie na tyle widoczne, aczkolwiek mam informacje, że firma, która dokonuje tego remontu, przesłała do nas dokumentację techniczną. Sprawdzimy, jak to się ma i zareagujemy.

- Przewodniczący Rady Gminy – Rafał Chruściel zapytał przedstawiciela policji, czy ma jakieś informacje odnośnie oznakowania w Cieślach, czy była jakaś komisja bezpieczeństwa, która objechała ten teren i sprawdzała zasadność tego ograniczenia.

- Podkom. Jerzy Ciulek odpowiedział, że wczoraj była lustracja drogi. Nie widziałem jeszcze dokumentów. Jeżeli wczoraj nasz kierownik obmiaru drogowego dokonał takiej lustracji, to będą wnioski wyciągnięte i przesłane do zarządcy drogi.

- Przewodniczący Rady Gminy – Rafał Chruściel poprosił, aby było to z kopią do nas do urzędu, do wiadomości.

Ad. 7.1. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Krasocin na lata 2016 – 2021 omówił przedstawiciel wykonawcy Gminnego Programu Rewitalizacji EU-Consult z Gdańska – p. Piotr Gozdek.

Program skupia się na rewitalizacji, czyli wyprowadzeniu ze stanu frezowego trzech obszarów, które wyszły nam z analizy jako najbardziej zdegradowane, tj. obszarów Krasocin, Oleszno oraz Świdno. Tu są największe ogniska zapalne i trzeba tutaj działać. Ten dokument już jest gotowy. Wiemy, co chcemy robić, jakie są planowane przedsięwzięcia. Będzie powołany drogą uchwały tzw. regulamin pracy komitetu rewitalizacji, o czym będziemy mówili za chwilę. Po przegłosowaniu tego dokumentu, przejdziemy do jego realizacji, żeby nam to nigdzie nie uciekło. W czasie tej realizacji, czyli do roku 2021, kiedy jest planowana realizacja założeń tego dokumentu, Państwo będziecie mieli możliwość aktywnego wpływu na to. Co roku będzie dokonywana ewaluacja, czyli ocena tego, czy jest to realizowane rzeczywiście wszystko zgodnie z harmonogramem, czy wszystko zdążymy zrobić do tego czasu. Co roku będzie sporządzany tzw. raport w oparciu o wskaźniki, czy elementy zawarte w tym planie, są realizowane. W tzw. połowie realizacji tego dokumentu będzie można dokonać również poprawek w oparciu o to, co komitet rewitalizacji wskaże, bo do 2021 roku to jest okres dosyć długi. Być może coś nam wypadnie takiego, czego w tym momencie nie jesteśmy w stanie przewidzieć i będzie trzeba w tym programie dokonać jakichś korekt. Wtedy nastąpi jego aktualizacja i zostanie on zamieniony na bardziej aktualny, za zgodą marszałka województwa, który następnie po przyjęciu tego programu przez radę, będzie ten program akceptował. Ministerstwo bardzo stawia na to, żeby wszystko wychodziło od dołu, żeby to nie było tak, że tylko gmina zarządza całym tym programem, tymi przedsięwzięciami. Będziemy się pytać Państwa o to, jak należy realizować konkretne projekty, jak do nich podchodzić, tak, aby też z Państwem były konsultowane, aby jak najwięcej rzeczy wychodziło oddolnie, zarówno od gminy, jak i od samych mieszkańców.

O godz. 11.20 obrady opuścił radny Grzegorz Sitkowski. Aktualna liczba obecnych radnych: 13.

Pozytywne opinie do projektu uchwały przedstawili:

- Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Ochrony P. Poż. - Adam Młyńczak,

- Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Oddano 13 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła uchwałę Nr XXII/206/16 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Krasocin na lata 2016 – 2021 - która stanowi Załącznik Nr 5 do protokołu.

Ad. 7.2. Projekt uchwały w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji omówił przedstawiciel wykonawcy Gminnego Programu Rewitalizacji EU-Consult z Gdańska – p. Piotr Gozdek.

Komitet rewitalizacji jest to organ powoływany na drodze zarządzenia wójta. W skład tego komitetu mogą wchodzić mieszkańcy w największej liczbie do 8, którzy nie prowadzą tutaj ani działalności gospodarczej, ani społecznej, ale oprócz tego są to przedsiębiorcy oraz osoby prowadzące działalność społeczną bądź osoby, które planują tutaj otworzyć działalność społeczną i one powinny się tutaj uaktywniać. W skład tego komitetu powinni również wchodzić przedstawiciele rady gminy – maksymalnie 2 osoby, po to, żeby cały czas mieć kontakt z tym, co się aktualnie dzieje wewnątrz urzędu, aby wymiana informacji była bardziej płynna. Taki komitet ma dosyć dużą władzę, ponieważ dla niego mogą być sporządzane raporty ewaluacyjne roczne z przebiegu prac nad rewitalizacją: gdzie jesteśmy w danym roku, co jeszcze mamy do zrobienia, co nam zostało, czy coś nam nie ucieka. Ewentualnie w połowie okresu realizacji tego projektu będzie można dokonać korekt. To właśnie na wniosek, komitet rewitalizacji będzie mógł przedłożyć takie wnioski, które wypłynęły z tych wszystkich ewaluacji, czy ewentualnie coś należy skorygować w tym dokumencie,

a następnie ten dokument będzie mógł być aktualizowany na sesji rady gminy, a potem przez wojewodę. Ministerstwo nie zapomina o mieszkańcach, o osobach, które najlepiej powinny wiedzieć, co i gdzie powinno być rewitalizowane.

Pozytywne opinie do projektu uchwały przedstawili:

- Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Ochrony P. Poż. - Adam Młyńczak,

- Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabierali:

- Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy ten obszar rewitalizacji w najbliższym czasie obejmie inne miejscowości.

- P. Piotr Gozdek odpowiedział przecząco. Obszar rewitalizacji to jest ściśle to, co zostało zapisane tutaj.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Oddano 13 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła uchwałę Nr XXII/207/16 w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji - która stanowi Załącznik Nr 6 do protokołu.

Ad. 7.3. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii o zamiarze likwidacji aglomeracji Oleszno przedstawił Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej w Krasocinie – Dariusz Sobczyk.

Aglomeracja Oleszno o równoważnej liczbie mieszkańców 2630, została wyznaczona rozporządzeniem Nr 18/2007 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 23 lipca 2007 r. w sprawie wyznaczenia aglomeracji Oleszno. Ponieważ zgodnie z art. 43 ust. 1 ustawy Prawo wodne wielkość aglomeracji powinna wynosić co najmniej 2000 RLM, dla aglomeracji Oleszno rzeczywista wartość tych RLM wynosi 1312, dlatego aglomeracja ta nie znalazła się już w V aktualizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych i z tego względu nie będziemy mogli pozyskiwać środków unijnych na dofinansowanie dobudowy sieci kanalizacyjnej z programu RPO. Żeby można było pozyskiwać pieniądze z innych funduszy, m. in. z PROW, musimy tą aglomerację zlikwidować i wtedy będziemy mogli starać się o pozyskiwanie tych środków z innych funduszy. Dlatego jest potrzebna pozytywna opinia rady gminy, która pozwoli p. Wójtowi na wystąpienie do marszałka województwa o likwidację tej aglomeracji.

Pozytywne opinie do projektu uchwały przedstawili:

- Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Ochrony P. Poż. - Adam Młyńczak,

- Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Oddano 13 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła uchwałę Nr XXII/208/16 w sprawie wyrażenia opinii o zamiarze likwidacji aglomeracji Oleszno - która stanowi Załącznik Nr 7 do protokołu..

Ad. 7.4. Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustaleniu stawki takiej opłaty omówił Wójt Gminy – Ireneusz Gliściński.

W wyniku przetargu na śmieci, wygrała firma Czystopol. Kwota tej usługi wynosi niecałe 700 tys. zł. Zgodnie z ustawą do ceny opłat na terenie gminy Krasocin muszą być również wliczone składniki pozostałe, czyli wynagrodzenie dla pracownika gminy, który zajmuje się opieką nad całym programem, jeżeli chodzi o odbiór nieczystości stałych z terenu gminy, również sprawy zw. z edukacją, z zagospodarowaniem PSZOK. Po wyliczeniu dokładnym

W wyniku przetargu na śmieci, wygrała firma Czystopol. Kwota tej usługi wynosi niecałe 700 tys. zł. Zgodnie z ustawą do ceny opłat na terenie gminy Krasocin muszą być również wliczone składniki pozostałe, czyli wynagrodzenie dla pracownika gminy, który zajmuje się opieką nad całym programem, jeżeli chodzi o odbiór nieczystości stałych z terenu gminy, również sprawy zw. z edukacją, z zagospodarowaniem PSZOK. Po wyliczeniu dokładnym wszystkich tych kwot, po sytuacji, którą omawiałem na zebraniach wiejskich z mieszkańcami, wiemy, że w systemie nam ubywa mieszkańców zamieszkałych na terenie posesji. Po zliczeniu tych wszystkich kwot, po podzieleniu przez ilość mieszkańców, wyszło nam, i tak proponujemy z autopoprawką, cena za śmieci segregowane w wysokości 5 zł - jest to wzrost o 1 zł - i śmieci niesegregowane 10 zł, czyli dwukrotność śmieci segregowanych - tu jest wzrost o 2 zł, żeby zachęcić tych mieszkańców, których jest bardzo mało w tym momencie, którzy jeszcze nie segregują, do podjęcia działań, żeby te śmieci były segregowane. To jest minimalna podwyżka. Cieszę się, że skończyło się to tylko na 1 zł. W gminach sąsiednich na tą chwilę przeprowadzane są przetargi. Jak im wyjdą, nie wiem. W tej chwili w gminach sąsiadujących są kwoty: 4,50 zł – Łopuszno, 4,50 zł – Włoszczowa, ok. 8 zł – Małogoszcz. 5 zł jest ceną relatywną, która skutkuje spełnieniem ustawy zatwierdzonej przez sejm RP, gdzie system odbioru odpadów komunalnych powinien być finansowany w 100% z opłat, które są zbierane od mieszkańców danej gminy.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że wprowadza się zatem autopoprawkę do projektu uchwały w §2 ust. 1, stawkę „4,50 zł” zastępuje się stawką „5,00 zł”, w zw. z czym §2 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 2. 1. Ustala się stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w wysokości 5,00 zł miesięcznie od każdej osoby zamieszkującej daną nieruchomość, jeżeli odpady komunalne są w sposób selektywny zbierane i odbierane”.

- w paragrafie 2 ustęp 2, stawkę „9,00 zł” zastępuje się stawką „10,00 zł”, w zw. z czym paragraf 2 ustęp 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Ustala się wyższą stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w wysokości 10,00zł miesięcznie, od każdej osoby zamieszkującej daną nieruchomość, jeżeli odpady komunalne nie są w sposób selektywny zbierane i odbierane”.

Pozytywne opinie do projektu uchwały z autopoprawką przedstawili:

- Wiceprzewodniczący Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty i Kultury – Iwona Dusza,

- Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Ochrony P. Poż. - Adam Młyńczak,

- Przewodniczący Komisji Regulaminowo – Statutowej, Informacyjnej i Dyscyplinarnej II Instancji – Edward Lichosik,

- Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawką.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Oddano 13 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła uchwałę Nr XXII/209/16 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustaleniu stawki takiej opłaty - która stanowi Załącznik Nr 8 do protokołu.

Ad. 7.5. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Rocznego Programu Współpracy Gminy Krasocin z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2017” omówił Sekretarz Gminy – Paweł Włodarski.

Sprawozdanie z konsultacji Roczno Programu Współpracy Gminy Krasocin z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2017.

Na posiedzeniu w dniu 3 października 2016 r. Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego, Program przyjęto jednogłośnie. Na realizację Programu planuje się kwotę 386 tys. zł, z czego dotacje na realizację zadań publicznych w zakresie sportu 142 tys. zł, sport pozaszkolny 50 tys. zł, orkiestry, koła gospodyń wiejskich 164 tys. zł, inicjatywa lokalna 30 tys. zł. Ostateczna wysokość tych środków zostanie ustalona w budżecie gminy na 2017 r. Z wydatkowania tych środków będzie sporządzone sprawozdanie, przedstawione radzie gminy.

Pozytywne opinie do projektu uchwały przedstawili:

- Wiceprzewodniczący Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty i Kultury – Iwona Dusza,

- Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Oddano 13 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła uchwałę Nr XXII/210/16 w sprawie - która stanowi Załącznik Nr 9 do protokołu.

Ad. 7.6. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Żeleznica Zabrody, gmina Krasocin omówiła Inspektor ds. zarządu mieniem i gospodarki gruntami – Małgorzata Ciszek.

Uchwała jest podyktowana uregulowaniem stanu prawnego ze stanem rzeczywistym, czyli przebiegu drogi na gruncie. Z uwagi na to, że część drogi, która jest drogą wewnętrzną dojazdową do nieruchomości, stanowi własność gminy, natomiast przebieg tej drogi jest częścią własności prywatnej, z tego tytułu zostały podjęte działania odnośnie wydzielenia tej nieruchomości i oczywiście nieodpłatnego przekazania na rzecz gminy Krasocin od właściciela nieruchomości.

Pozytywne opinie do projektu uchwały przedstawili:

- Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Ochrony P. Poż. - Adam Młyńczak,

- Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Oddano 12 głosów „za”, 1 „wstrzymujący się”. Głosów „przeciw” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy większością głosów powzięła uchwałę Nr XXII/211/16 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Żeleznica Zabrody, gmina Krasocin – która stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.

Ad. 7.7. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonych w obrębie geodezyjnym Gruszczyn stanowiących własność Gminy Krasocin omówiła Inspektor ds. zarządu mieniem i gospodarki gruntami – Małgorzata Ciszek.

Projekt uchwały był poprzedzony zebraniem wiejskim. Zebranie wiejskie podjęło uchwałę odnośnie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości z uwagi na to, że jest to mienie gminne, decyzja najpierw jest na etapie zebrania wiejskiego i taka uchwała przez zebranie wiejskie została podjęta, i z tego tytułu jest projekt uchwały. Proszę o przyjęcie uchwały z autopoprawką, z uwagi na to, że powierzchnia działki 599 była wpisana „0,0009 ha”, natomiast prawidłowa powierzchnia tej działki to „0,1500 ha”.

Pozytywne opinie do projektu uchwały wraz z autopoprawką przedstawili:

- Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Ochrony P. Poż. - Adam Młyńczak,

- Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką. Sprostował, że autopoprawka do projektu uchwały w zakresie powierzchni działki nr 599, polega na zastąpieniu zapisu „0,0900 ha” zapisem w brzmieniu: „0,1500 ha”.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Oddano 13 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy większością głosów uchwałą Nr XXII/212/16 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonych w obrębie geodezyjnym Gruszczyn stanowiących własność Gminy Krasocin – która stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.

Ad. 7.8. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości stanowiącej własność Gminy Krasocin omówiła Inspektor ds. zarządu mieniem i gospodarki gruntami – Małgorzata Ciszek.

Projekt uchwały jest podyktowany tym, co uchwała poprzednia. Żeby doprecyzować stan prawny ze stanem faktycznym i ze stanem przebiegu drogi na gruncie, z uwagi na to, że część nieruchomości stanowi własność prywatną, a część stanowi własność gminy, z tego też tytułu jest projekt uchwały odnośnie wyrażenia zgody na zamianę tych nieruchomości.

Pozytywne opinie do projektu uchwały przedstawili:

- Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Ochrony P. Poż. - Adam Młyńczak,

- Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Oddano 13 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła uchwałą Nr XXII/213/16 w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości stanowiącej własność Gminy Krasocin – która stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.

Ad. 7.9. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości niezabudowanej położonej w obrębie geodezyjnym Świdno stanowiącej własność Gminy Krasocin omówiła Inspektor ds. zarządu mieniem i gospodarki gruntami – p. Małgorzata Ciszek.

Projekt uchwały jest podyktowany wnioskiem strony, która była zainteresowana nabyciem tej nieruchomości. Nieruchomość o pow. 0,0200 ha jest to droga wewnętrzna, która na obecną chwilę nie stanowi już drogi. Nie ma to też przełożenia, że jej zbycie spowoduje jakikolwiek brak dostępności innych działek do drogi publicznej. Natomiast zbycie tej nieruchomości pozwoli na to, by właściciel nieruchomości przyległej miał swobodny wjazd na swoją nieruchomość. Dla gminy działka ta straciła już funkcję drogi, jest tzw. pastwiskiem. Z tego też tytułu jest projekt uchwały odnośnie wyrażenia zgody na zbycie tej nieruchomości w drodze przetargu ustnego nieograniczonego.

Pozytywne opinie do projektu uchwały przedstawili:

- Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Ochrony P. Poż. - Adam Młyńczak,

- Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Oddano 13 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła uchwałą Nr XXII/214/16 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości

niezabudowanej położonej w obrębie geodezyjnym Świdno stanowiącej własność Gminy Krasocin – która stanowi załącznik Nr 13 do protokołu.

Ad. 7.10. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości stanowiącej własność Gminy Krasocin omówiła Inspektor ds. zarządu mieniem i gospodarki gruntami – p. Małgorzata Ciszek.

Projekt uchwały ma za zadanie doprecyzowanie stanu prawnego, który jest w ewidencji gruntów, do stanu rzeczywistego przebiegu drogi na gruncie w msc. Oleszno. Projekt był poprzedzony wykonaniem podziału geodezyjnego, który spowodował doprecyzowanie przebiegu drogi. Zamiana tej nieruchomości pozwoli na prawidłowy przebieg drogi zarówno w ewidencji gruntów, jak i na gruncie. Proszę o przyjęcie tej uchwały z autopoprawką, z uwagi na to, że powierzchnia działki nr 2187/53 była wpisana w uchwale „0,0471 ha”, natomiast prawidłowa powierzchnia to „0,2410 ha”.

Pozytywne opinie do projektu uchwały z autopoprawką przedstawili:

- Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Ochrony P. Poż. - Adam Młyńczak.

- Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawką.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Oddano 13 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła uchwałę Nr XXII/215/16 w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości stanowiącej własność Gminy Krasocin – która stanowi załącznik Nr 14 do protokołu.

Ad. 7.11. Projekt uchwały w sprawie usunięcia obiektu propagującego komunizm omówiła Referent ds. obsługi Rady Gminy – Dorota Janik.

Zgodnie z art. 1 ustawy z dnia 1 kwietnia 2016 r. o zakazie propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego przez nazwy budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej, nazwy budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej, w tym dróg, ulic, mostów i placów, nadawane przez jednostki samorządu terytorialnego nie mogą upamiętniać osób, organizacji, wydarzeń lub dat symbolizujących komunizm lub inny ustrój totalitarny, ani w inny sposób takiego ustroju propagować. Za propagujące komunizm uważa się także nazwy odwołujące się do osób, organizacji, wydarzeń lub dat symbolizujących represyjny, autorytarny i niesuwerenny system władzy w Polsce w latach 1944-1989. Stosownie do art. 6 ust. 1 w/w ustawy, obowiązujące w dniu wejścia w życie ustawy nazwy budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej, w tym dróg, ulic, mostów i placów, upamiętniające osoby, organizacje, wydarzenia lub daty symbolizujące komunizm lub inny ustrój totalitarny lub propagujące taki ustrój w inny sposób, właściwy organ jednostki samorządu terytorialnego zmienia w terminie 12 miesięcy od dnia jej wejścia w życie.

Przedmiotem niniejszej uchwały jest treść tablicy, która brzmi: „W latach 1945-1950 na terenie gminy Krasocin w walce o utrwalenie władzy ludowej polegli funkcjonariusze MO i SB Kpr. Parandyk Jan lat 25, Kpr. Rusek Józef lat 20. Cześć ich pamięci. W 40-tą rocznicę PRL”. Tablica zlokalizowana jest na budynku Zakładu Gospodarki Komunalnej w Krasocinie. Spełnia ona przesłanki ustawowe do zmiany tego stanu rzeczy, ponieważ oddaje hołd komunizmowi. Odwołuje się bowiem imiennie do osób, będących funkcjonariuszami SB i MO. Upamiętnia także 40-tą rocznicę PRL. Organ, jakim jest rada gminy, powinien dbać o prawdę historyczną. Obecne umiejscowienie tablicy na budynku użyteczności publicznej, jakim jest Zakład Gospodarki Komunalnej w Krasocinie, z pewnością nie przynosi chluby gminie Krasocin. Z uwagi na powyższe, przygotowany został projekt niniejszej uchwały w sprawie usunięcia przedmiotowej tablicy, która następnie zostanie zdeponowana w archiwum zakładowym UG w Krasocinie. Inicjatorem projektu uchwały była Komisja Regulaminowo – Statutowa, Informacyjna i Dyscyplinarna II Instancji.

Pozytywną opinię do projektu uchwały przedstawił Przewodniczący Komisji Regulaminowo – Statutowej, Informacyjnej i Dyscyplinarnej II Instancji – Edward Lichosik.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabierali:

- Sołtys sołectwa Borowiec – Adam Szałowski powiedział, że ma również na uwadze tablicę, która gdzieś w Bukowie na szkole jest prawdopodobnie powieszona i poświęcona jest walce Gwardii Ludowej, i Armii Ludowej na tym terenie. To jest jeden wielki fałsz. Druga sprawa jest taka, że Armia Ludowa, tak jak Gwardia Ludowa była powołana przez Stalina. To było zbrojne ramię komunistów, którzy nosili się z zamiarem wzięcia Polski w niewolę. Dlatego oni tu żadnej walki nie stoczyli. To jest jeden wielki fałsz. Znam historię i wiem dobrze. Opowiadali mi ludzie z Gruszczyna, jak po wojnie przyjechał organ z fotografem z bronią, robili zdjęcia, pokazywali, że to na melinie, że to przed walką, że przed akcją. To było po prostu kłamstwo historyczne i nie powinno się tego powielać. Rozumiem, że akurat z Występ tam było dużo tych ludzi o takich zapatrywaniach komunistycznych i oni byli zainteresowani tym, żeby taka tablica wisiała, ale to nie ma nic wspólnego z prawdą i powinna być również zdjęta z tej szkoły ta tablica. Chciałem jeszcze zwrócić uwagę, że w latach 1944-1956 to nie była Służba Bezpieczeństwa, tylko był Urząd Bezpieczeństwa. Służba Bezpieczeństwa powstała dopiero w 1956 r., kiedy zlikwidowano Urząd Bezpieczeństwa.

- Przewodniczący Rady Gminy – Rafał Chruściel poinformował, że jeżeli chodzi o tablicę w Bukowie, to sprawa jest w toku. Wysłaliśmy pismo do IPN-u o wyjaśnienie i wyrażenie swojej opinii.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Oddano 13 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła uchwałę Nr XXII/216/16 w sprawie usunięcia obiektu propagującego komunizm – która stanowi załącznik Nr 15 do protokołu.

W tym momencie Przewodniczący Rady Gminy ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie obrady wznowiono.

Ad. 7.12. Projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego omówiła Skarbnik Gminy – p. Ewa Kanios

W projekcie uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2017 r. obniżamy cenę żyta do wartości ubiegłego roku. Tzn., że będzie 100 zł za 1 ha przeliczeniowy podatku rolnego. Z tym, że cena na 2016 była wyższa z ha przeliczeniowego wychodziło 134,38 zł. Na 2017 r. bez obniżenia wychodzi 131,10 zł. Natomiast obniżona jest do kwoty 100 zł za ha przeliczeniowy, a w uchwale jest za 1 dt się obniża do kwoty 40 zł za jeden 1 dt, ponieważ za 1 ha przeliczeniowy płaci się podatek w wysokości 2,5 dt na rok.

Pozytywne opinie do projektu uchwały przedstawili:

- Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Ochrony P. Poż. - Adam Młyńczak.

- Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Oddano 13 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła uchwałę Nr XXII/217/16 w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego – która stanowi załącznik Nr 16 do protokołu.

Ad. 7.13. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości omówiła Skarbnik Gminy – p. Ewa Kanios.

Stawki te proponuje się na wysokości stawek z 2016 r. bez podwyżek, ponieważ minister górne stawki obniżył o 0,9%. Stawki, które obowiązywały w roku 2016, proponuje się na rok

2017. Z tym, że w §1 pkt d) niezabudowanych obszarem rewitalizacji, o którym mowa w ustawie z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji, i położonych na terenach, dla których miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową, usługową albo zabudowę o przeznaczeniu mieszanym obejmującym wyłączenie te rodzaje zabudowy, jeżeli od dnia wejścia w życie tego planu w odniesieniu do tych gruntów upłynął okres 4 lat, a w tym czasie nie zakończono budowy zgodnie z przepisami prawa budowlanego - tutaj się proponuje 0,10 zł od 1 m² powierzchni.

Pozytywne opinie do projektu uchwały przedstawili:

- Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Ochrony P. Poż. - Adam Młyńczak.

- Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Oddano 13 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła uchwałę Nr XXII/218/16 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości

– która stanowi załącznik Nr 17 do protokołu.

Ad. 7.14. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2017 rok omówiła Skarbnik Gminy – p. Ewa Kanios

Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych nie uległa zmianie. Na 2017 r. zostaje na wysokości stawek z 2016 r.

Pozytywną opinię do projektu uchwały przedstawił Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Oddano 13 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła uchwałę Nr XXII/219/16 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2017 rok – która stanowi załącznik Nr 18 do protokołu.

Ad. 7.15. Projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krasocin na lata 2016-2021 omówiła Skarbnik Gminy – p. Ewa Kanios.

WPF

1) Zmniejszono dochody bieżące o kwotę 26 000,00 zł, w tym:

a) Dział 801 o kwotę 18 800 zł,

b) Dział 900 o kwotę 7 200 zł – dotacja z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach na opracowanie Planu gospodarki niskoemisyjnej w Gminie Krasocin.

2) Zwiększono dochody bieżące o kwotę 253 974,14 zł, w tym:

a) Dział „Oświata i wychowanie” o kwotę 18 800 zł, w tym:

b) Dział 900 „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska” o kwotę 235 174,14 zł – zwrot podatku VAT.

3) Zwiększono dochody majątkowe o kwotę 597 758,07 zł w Dziale 754 „Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa” – dotacja z RPO na lata 2014-2020 na zadanie „Poprawa systemu wczesnego reagowania i ratownictwa na terenie gminy Krasocin, poprzez zakup samochodu ratowniczo-gaśniczego z wyposażeniem” dla OSP Krasocin. Umowę podpisaliśmy w Urzędzie Marszałkowskim.

Ogółem zwiększono dochody gminy o kwotę 825 732,21 zł.

4) Zmniejszono wydatki bieżące o kwotę 28 313,00 zł, w tym:

a) Dział 801 „Oświata i wychowanie” o kwotę 9 200,00 zł – co przeniesiono do Dz. 854 ,

b) Dział 852 „Pomoc społeczna” o kwotę 11 913 zł- ponieważ wycofane są środki własne, bo dostaliśmy na to dotację z urzędu wojewódzkiego w Kielcach.

c) Dział 900 „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska” o kwotę 7 200,00 zł – wydatki na opracowanie Planu gospodarki niskoemisyjnej.

5) Zmniejszono wydatki majątkowe o kwotę 1 067 770,37 zł:

a) Dział „Rolnictwo i łowiectwo” o kwotę 86 235,00 zł – przebudowa wodociągu Bukowa, ul. Osiedlowa, w tym też zadaniu został zlikwidowany kredyt, jest to zadanie ze środków własnych finansowane,

b) Dział 600 „Transport i łączność” o kwotę 85 829,37 zł – budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 786 Krasocin i Stojewsko – te pieniądze zostały przeniesione na remont dróg gminnych

c) Dział 754 „Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa” o kwotę 800.000,00 zł – zakup samochodu strażackiego Krasocin - w tym był zaplanowany kredyt, też został zlikwidowany, ponieważ wprowadzona jest po stronie dochodowej dotacja, jak również po stronie wydatkowej

d) Dział 900 „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska” o kwotę 95 706 zł – kanalizacja sanitarna Bukowa, ul. Osiedlowa.

6) Zwiększono wydatki bieżące o kwotę 106 942,37 zł, w tym:

a) o kwotę 85 829,37 zł – drogi gminne,

b) o kwotę 9 200 zł – wynagrodzenia osobowe – tu będzie na Dział 854, tutaj musimy wprowadzić poprawkę, bo zwiększony jest Dział na wydatkach 854, nie 801. Pomyłka pisarska.

c) Dział 900 - „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska” o kwotę 11 913 zł

7) Zwiększono wydatki majątkowe o kwotę 797 010,76 zł, - jest to na zakup samochodu ratowniczo – gaśniczego w Krasocinie. Nasz udział jest 199 252,69 zł. Z tym, że zakup ten pójdzie też pod przetarg. Być może kwoty będą zmniejszone, i nasz wkład własny, i dotacja również.

Ogółem zmniejszono wydatki gminy o kwotę 192 130,24 zł.

8) Zmniejszono kredyt w kwocie 1 285 518,94 zł, w tym na zadaniach:

a) 150 196,00 zł – przebudowa wodociągu Bukowa, ul. Osiedlowa,

b) 385 518,94 zł – zakup samochodu OSP Krasocin,

c) 317 304,00 zł – budowa boiska sportowego w msc. Krasocin,

d) 281 197,00 zł – budowa boiska sportowego w msc. Oleszno,

e) 151 303,00 zł – przebudowa sieci kanalizacji sanitarnej w msc. Bukowa, ul. Osiedlowa.

Zmniejszony został dług na koniec 2016 roku do kwoty 8 931 616,11 zł.

Na koniec roku już mamy dług zmniejszony tj. plan budżetu na koniec roku 2016, z tym, że już mamy dług 6 193 505,80 zł. W ostatnich materiałach została wysłana autopoprawka do uchwały zmian w budżecie, jak również autopoprawką zmian w WPF. W Zał. Nr 1 WPF w kolumnie 11.3 w roku 2016 winna być kwota 211 977,09 oraz w kolumnie 11.3.1. winna być kwota 13 800, jak również w Zał. Nr 2 też kwota 25 000 i limity 15 800, ponieważ została zmniejszona dotacja z WFGWiOŚ na Plan Gospodarki Niskoemisyjnej i należało w tych załącznikach też zmniejszyć o tą kwotę.

Pozytywną opinię do projektu uchwały z autopoprawką przedstawił Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

- Przewodniczący Rady Gminy poprosił Skarbnik o podanie, w którym dziale ta poprawka ma być naniesiona.

- Skarbnik Gminy odpowiedziała, że w objaśnieniach tj. pkt 6) Zwiększono wydatki bieżące, to będzie Dział 854, brzmi: Edukacyjna opieka wychowawcza.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawkami.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Oddano 13 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła uchwałę Nr XXII/220/16 w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krasocin na lata 2016-2021 – która stanowi załącznik Nr 19 do protokołu.

Ad. 7.16. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 r. omówiła Skarbnik Gminy – p. Ewa Kanios

Dokonuje się zmian dochodów budżetowych zgodnie z załącznikiem Nr 1. Zał. Nr to są te dochody, co były omawiane przy WPF. Z tym, że w autopoprawce też, to wynikało z rozliczeń w starostwie, że winna być dotacja w rozdziale 90002, a my mamy umieszczona w 90005. W tym samym paragrafie, ta sama kwota, tylko się proponuje zmniejszyć w dziale 90005, a zwiększyć w 90002 po stronie dochodowej. To jest napisane w autopoprawce w Zał. Nr 6 i w Zał. Nr 1. Następnie po stronie wydatkowej, w Załączniku Nr 2 są ujęte wszystkie zmiany zgodnie z klasyfikacją budżetową. To, co jest na minus, to na minus, tak, jak było omawiane w WPF. Następnie Limity wydatków na wieloletnie przedsięwzięcia do poniesienia w roku 2016, jest zmiana w Budowie chodników w msc. Krasocin i Stojewsko, ponieważ są zmniejszone kwoty. Te chodniki już są wykonane. W autopoprawce jest zmiana, tak jak jest napisane w Załączniku Nr 3, w pozycji 12 na zadanie Opracowanie Planu Gospodarki Niskoemisyjnej w gminie Krasocin. Tutaj też należało zmniejszyć o kwotę 7 200, ponieważ jest w dochodach, wydatkach i we wszystkich załącznikach musi być to zmienione. Przez to jest napisana autopoprawka. W Zał. Nr 6 też zmiana klasyfikacji – było 90005, teraz 90002. Jak również jest Plan przychodów i kosztów samorządowych na rok 2016. Zwiększono wydatki majątkowe w Zakładzie Gospodarki Komunalnej, przez co jest załącznik nowy do zatwierdzenia. Jest również zmiana w dotacjach celowych, ponieważ chodniki Krasocin i Stojewsko były w formie dotacji przekazywane do województwa. Stąd też zmniejszenie tego załącznika. W Zał. Nr 4 też są zmiany wprowadzone, ponieważ zmniejszone zostały nakłady na te zadania roczne – tam m. in. jest Bukowa, samochód strażacki i stąd są zmniejszenia i powpisywane dotacje i środki własne.

Pozytywną opinię do projektu uchwały z autopoprawką przedstawił Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu – Bogdan Bukowski.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawką.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Oddano 13 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła uchwałę Nr XXII/221/16 w sprawie zmian budżecie gminy na 2016 r. – która stanowi załącznik Nr 20 do protokołu.

Ad. 7.17. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przekształcenia jednostki budżetowej Gminy Krasocin „Zespołu Obsługi Placówek Oświatowych w Krasocinie” w jednostkę budżetową Gminy Krasocin „Samorządowe Centrum Oświaty w Krasocinie”, omówiła Kierownik Zespołu Obsługi Placówek Oświatowych – Irena Kuśmierczyk.

W związku z pismem Wojewody Świętokrzyskiego, które wpłynęło do samorządów dnia 14 listopada 2016r., Wojewoda zajął takie stanowisko, że uchwały o utworzeniu tych centrów nie są to akty prawa miejscowego i nie powinny być publikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego. Uchwała podjęta przez Radę Gminy Krasocin 6 września nie była kwestionowana przez Wojewodę w trybie nadzoru, jednak aby dostosować jej zapisy do w/w wskazówki, która jest zawarta w tym piśmie, należy podjąć projekt uchwały bez publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego. Do tej uchwały wprowadziliśmy taką poprawkę, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Oddano 13 głosów „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie powzięła uchwałę Nr XXII/222/16 zmieniającą uchwałę w sprawie przekształcenia jednostki budżetowej Gminy Krasocin „Zespołu Obsługi Placówek Oświatowych w Krasocinie” w jednostkę budżetową Gminy Krasocin „Samorządowe Centrum Oświaty w Krasocinie” – która stanowi załącznik Nr 21 do protokołu.

Ad. 8. Przewodniczący Rady Gminy udzielił głosu przedstawicielom Powiatu w celu odpowiedzi na wystosowane do nich zapytania i interpelacje.

- Członek Zarządu Powiatu – Józef Siwek oznajmił, że wcześniej złożone interpelacje wiosną tego roku zostały przekazane właściwym służbom na szczeblu powiatowym. Wydawało mi się, że temat jest zamknięty. Nie twierdzą, że pozytywnie w stosunku do wnioskodawców, czy nie, tylko że było zainteresowanie sprawami. Jeśli temat wraca, to w dniu jutrzejszym p. Przewodniczący ma dyżur od 8-10, ja od 10 posiedzenie komisji. Wszystkie 5 spraw trafi pod ponowne rozważenie. Właściwym będzie, jeśli to właściwym służbom przekazemy i będziemy razem monitorować, co się z tym dzieje dalej. To dotyczy p. Spurka, p. Lichosika, p. Arkita, p. Wijasa i p. Wydrych. Odniosę się tylko w dwóch przypadkach: do p. Wijasa - będzie może jutro Jaszewski kierownik, inspektor nadzoru, który ma ten chodnik pod swoim nadzorem, jak również w Gruszczyńcu. Nie wiem, czy Panowie macie już ułożone między sobą jakieś relacje, czy jeszcze nie. Natomiast bardzo dobrze się składa. P. radny Frączek i p. sołtys z Gruszczyńca, p. Jaszewski i moja skromna osoba trzykrotnie widywaliśmy się, ostatnio wczoraj na chodniku w Gruszczyńcu. Wszystkie sprawy na bieżąco podopinaliśmy, także wydaje mi się, że lepiej byłoby, żeby ta współpraca była bezpośrednio między kierownikiem, nadzorem a innymi osobami w to nie włączać, ale jeśli będzie trzeba, ja to przekażę jutro p. Jaszewskiemu, żeby się z Panem skontaktował, bo pewne roboty zanikną, nie będzie ich widać, a wy tam na miejscu najlepiej wiecie, gdzie są tzw. wady ukryte. Do p. sołtys na pewno dotrze informacja, odpis protokołu z objazdu dróg powiatowych na terenie gminy Krasocin, który odbył się wiosną i na tej drodze również byliśmy. Temat jest w starostwie znany. Jakie będą dalsze losy, trudno mi powiedzieć. Jutro jest to zgłoszenie i zajmiemy się tym, a 2 grudnia jest komisja bezpieczeństwa, która być może te wyjazdy, o których policja mówiła, że byli wczoraj i są w terenie, to jest splot różnego rodzaju problemów samorządowych na szczeblu gminy i powiatu. Jestem członkiem tej komisji. Myślę, że wszystkie te sprawy, nie tylko tej natury drogowej infrastruktury, ale również innej, różnych problemów społecznych będą poruszane. Spowodujemy z p. Przewodniczącym, żeby odpis takiego protokołu z posiedzenia komisji bezpieczeństwa do Państwa dotarł. Oczywiście zrobimy to na ręce p. Wójta. Jest to najważniejsza tutaj jednostka – organ wykonawczy gminy. Najłatwiej będzie z Państwem tutaj między Wami komunikować się. Jutro poruszamy wszystkie 5 spraw. Co będzie 2 grudnia, dostaniecie również na piśmie i wszyscy tutaj Państwo, na jakim etapie jest dana sprawa faktycznym na dzień dzisiejszy, dostaniecie na piśmie przez właściwych kierowników jednostek, do tego się muszą odnieść i Państwa poinformować. Zrobimy to, czy może też hurtem na ręce p. Wójta, czy indywidualnie również odpowiemy poszczególnym zainteresowanym.

Wójt Gminy – Ireneusz Gliściński udzielił odpowiedzi na wystosowane zapytania i wnioski.

- Jeżeli chodzi o pytanie o drogę i dalszy etap, oczywiście w jakimś stopniu staramy się myśleć o tym, natomiast jakie będą środki finansowe w przyszłym roku, ciężko nam w tej chwili określić. Wiadomo, że odcinki w sołectwie Zabrody, czy to Dąbrówki, czy Żeleźnica, zostały wykonane w kilometrach już. Dołączając do tego wspólne zadanie z powiatem, to naprawę są to odcinki dość znaczące. Zgadza się, że jest uciążliwość tego ruchu tam, bo to wszyscy przejeżdżający widzą, że tam ewentualnie należy w tym kierunku dalej się udawać, ale to będzie zależało od środków finansowych, jakie będą w przyszłym roku i od drugiego

elementu, czyli od wysokości cen za wykonanie nakładek asfaltowych. W tym roku były naprawę atrakcyjne, dlatego udało się tak dużo zrobić.

- P. Spurek – jeżeli chodzi o przystanek obok budynku po byłej piekarni, to jeszcze dzisiaj wystosujemy odpowiednie pismo do właściciela obiektu, bo to właściciel obiektu musi za to odpowiadać i na bieżąco to będziemy monitorować.

- Radny Bogusław Spurek zwrócił się do Wójta, że tam jest posesja niezamieszкана. Oni są w Ameryce.

- Wójt Gminy oznajmił, że sprawdzimy to, bo często sytuacja jest taka, że ktoś jest za granicą, ktoś jest właścicielem, ktoś jest samoistnym posiadaczem. Na tą chwilę ustalimy, jaki jest prawny stan tej działki, bo żadnemu urzędowi nie wolno wejść na posesję prywatną bez zgody właściciela. Jeżeli zagraża obiekt dany bezpieczeństwu, możemy takie działania podjąć. Na pewno się nad tematem pochylimy.

- P. radny Lichosik, jeżeli chodzi o drogę 786, to sam zauważyłem, że są poprawki, jeżeli chodzi o gwarancyjną kwestię tej drogi. Sprawdzimy to i ewentualnie zadzwonimy do rejonu w Łopusznie i w ramach tej gwarancji pewnie uzupełnią ewentualnie te dziury obok starej poczty, i tamto spękanie przy wjeździe na cmentarz. Być może nie zostało to dokładnie zrobione. Sprawdzimy z p. Darkiem. Być może jeszcze dzisiaj uda nam się tam dojechać i zadzwonić, bo pismo będzie szło trochę dłużej.

- Jeżeli chodzi o pytanie p. sołtysa Arkita, eternit u p. Jakubczyka, p. Bogdanowi przekażę. Spróbujemy się tym tematem zająć. Oczywiście on musi być zabezpieczony, bo w tym momencie składować tego nie wolno, ale jeżeli będzie możliwość że pana poinformujemy - on tu w Polsce od czasu do czasu jest - to wspólnie sobie poradzimy z problemem. Jego poinformuję, jakie są możliwości wywiezienia tego przez gminę, że on za to nie będzie nic płacił, ale poinformujemy też, żeby to zabezpieczył i ofoliował, żeby to nie rodziło żadnych skutków ewentualnych, jeżeli chodzi o środowisko.

- Pytanie radnego Wijasa o drogę Małogoszcz – Skorków – Leśnica, byliśmy tam w sobotę razem na tym odcinku. Na pewno wybierzemy się w kilku sprawach, które jeszcze p. Spurek zgłaszał, do burmistrza Małogoszcza. To będzie jego dobra wola, bo to jest droga na terenie gminy Małogoszcz. Pewnie jakieś środki w inwestycjach zostają. Jaka będzie decyzja radnych Gminy Małogoszcz, wiem, że p. sołtys z Leśnicy bardzo za tym wnioskuje. Mniemam, że na to spotkanie zabralibyśmy ją ze sobą, żeby to nie była tylko interwencja przedstawicieli samorządu gminy Krasocin, ale również żeby była ze strony mieszkańców Leśnicy. Koło wtorku - środy postaram się z burmistrem umówić i również liczę na obecność Panów, żebyśmy mogli to przedstawić p. burmistrzowi w takiej większej sile.

- Jeżeli chodzi o pytanie p. sołtys z Karolinowa, co do środków na sport, w gminie Krasocin, jak byłem na ostatnich zebraniach sprawozdawczo - wyborczych, to porównywałem gminę Łopuszno, gminę Małogoszcz, gminę Włoszczowa. W Małogoszczu jest inna bajka, bo oni klub mają w trzeciej czy czwartej lidze w tej chwili, natomiast jeżeli chodzi o zaangażowanie środków, to jesteśmy jedną z wiodących gmin, jeżeli chodzi o kulturę fizyczną i sport, czyli zadania te, które są w konkursach, gdzie najczęściej u nas startują dwa podmioty: GLKS Krasocin i Bukovia Bukowa - tam są niemałe środki. Również na sport pozaszkolny tych środków nie brakuje, czy Półmaraton, czy Piekielnica. Dobrze, że występujecie w tym programie, to trzeba chwalić i jeżeli będzie możliwość taka, że pozyskacie środki, radni na pewno się nie uchylą od tego, żeby Wam dać jakiś procent swojego udziału, to tu będzie na pewno pozytywna reakcja radnych czy moja, bo uważam, że niech te dzieci się rozwijają poprzez sport. Natomiast trzeba wziąć pod uwagę że tych środków idzie nie mało, dzieci nasze, jeżeli chcą, to mogą korzystać. Mamy GLKS Krasocin, można to dziecko przywieźć, zapisać do Bukowy. Z Mieczyna, z Karolinowa nie jest tak daleko. Tu usłyszałem, że Pani wozi do DEKO. Można by zawozić do Krasocina. Może kiedyś Krasocin czy Bukowa zarobi na tym piłkarzu. Zachęcam do korzystania z naszych klubów.

- Sołtys sołectwa Karolinów – Beata Wydrych wyjaśniła, odnośnie DEKO, to w Krasocinie syn grał ze starszymi od siebie. Oczywiście to nie wyszło mu na złe, bo wskoczył tam do drużyny. On jest rocznik 2005 skorzystał na pewno na tym, a tutaj jest dużo młodzieży z Mieczyna, z Karolinowa w wieku 13-15 lat, która też by chciała. Ale to dla rodziców nie jest takie proste, bo ja też przecież pracuję zawodowo, z tym dowozem dzieci, bo nie zawsze rodzice mogą, to jest główny problem. Bo tak jak Krasocin czy Włoszczowa, dziecko, które mieszka na miejscu, wiadomo, jest pogoda, wskoczy na rower, dojedzie sobie, a z nami niestety jest trochę gorzej, bo mieszkamy poza boiskami i klubami sportowymi. O to mi chodzi głównie, że jeżeli byłaby taka możliwość, żeby pozyskać jakieś środki na dowóz młodzieży, bo w tym momencie jeżeli mówimy o profilaktyce, zapobieganiu uzależnieniom od Internetu, telefonów komórkowych, co jest w szkołach nagminne, panie też z tym próbują jakoś sobie poradzić w szkołach, no to przez sport jest najprościej tą młodzież zachęcić i umożliwić im takie działania.

- Wójt Gminy oznajmił, że każdy by chciał, żeby było tej pomocy dla dzieci i młodzieży najwięcej, natomiast środki finansowe, jakie są w budżecie, nie będą pozwalały, bo są dzieci z młodzieżowej orkiestry dętej, które też rodzice dowożą. Są mażoretki, które też rodzice dowożą. Ja dziecko przez 4 lata dowoziłem do Łopuszna codziennie i tam byłem 2 godziny, później wracałem. Musi to sobie rodzic zorganizować tak, żeby to funkcjonowało. Żadna gmina nie będzie w stanie ze swoich środków finansowych zapewnić dowozu na 2-3 treningi po terenie całej gminy. To jest marzenie, które może kiedyś za 30-40 lat, jak polska gospodarka będzie stała lepiej, do zrealizowania. Na tym poziomie cieszymy się, że mamy Bukowę, która ma możliwość awansu do klasy okręgowej, czyli bardzo wysoki poziom, jeżeli chodzi o województwo. Cieszymy się, że mamy drugi klub w Krasocinie. Trwają rozmowy, żeby to połączyć, ale żeby Krasocin w dalszym ciągu grał na swoim boisku. Czyli dzieci nasze mogą się rozwijać w sporcie, muzycznie i artystycznie. Bardzo mało gmin daje takie możliwości. Nawet jak spojrzymy w tą bibliotekę, w której jesteśmy, możliwości również korzystania z tego obiektu, mamy tu kółko szachowe, różne kluby, także dla młodszych, dla starszych. Możliwości zorganizowania czasu dla dzieci jest. Ale na pewno gmina nie będzie aż tak daleko wchodziła, żeby teraz dowozić dzieci, bo żadne kluby w Polsce tego nie robią.

- Sołtys sołectwa Karolinów – Beata Wydrych powiedziała, że dzieci, które mieszkają na miejscu, mają większe możliwości. A my będziemy zawsze my. Dzieci, które mieszkają poza, będą zawsze poszkodowane, to jest oczywiste.

- Wójt Gminy odpowiedział, że na to nic nie poradzimy.

Ad. 9. Sołtys sołectwa Borowiec – Adam Szałowski nawiązał do poruszanego już tematu Kałużyńskiej, tym bardziej, że sytuacja, jaka jest, każdy, kto się troszeczkę orientuje, wie, że są siły w Europie, które chciałyby obciążyć nas, Polaków, za holokaust. Niemcy bardzo sprytnie to robią. Chcieliby zrzucić na nas całą odpowiedzialność. Dlatego niektórzy się buntują, ale tak jest, że coraz częściej słyszymy o polskich obozach koncentracyjnych. Próbuje się to prostować, ale z mizernym skutkiem. Druga sprawa, powstają takie paszkwilanckie filmy, jak w Niemczech powstał film „Nasze matki, nasi ojcowie”, gdzie jasno pokazują, że Armia Krajowa powstała po to, żeby niszczyć Żydów. My też się na to godzimy. Nie powinniśmy tego robić, a prawda jest taka, że w żadnym państwie podbitym przez Niemcy hitlerowskie nie było tak restrykcyjnych przepisów za podanie Żydowi kromki chleba czy szklanki wody, można było zginąć, często z całą rodziną. Dlatego zwracałem się do powiatu, do starosty, do przewodniczącego powiatowej rady, żeby w jakiś sposób ją uhonorować przez jakąś tablicę pamiątkową na cmentarzu. Wszyscy się tłumaczą, że to nie nasz teren, bo to już jest łódzkie. Rozmawiałem z tymi z Radomska, oni mówią, że wtedy, kiedy miały miejsce tamte wydarzenia, to było kieleckie i to był powiat konecki. Sytuacja jest bardzo niekorzystna, bo cała lewa strona Żeleźnicy należy do gminy Krasocin, natomiast cmentarz akurat jest położony za rzeką i każdy odpycha od siebie tą sprawę, bo przecież to

nie nasz teren, my nie możemy, bo to, bo tamto. Zwraçałem się też do muzeum Polaków ratujących Żydów i oni podziękowali, za przesłanie materiałów, ale to jest w gestii samorządów. Tak trudno się z tym przebić. Nie jesteśmy aż tacy biedni, żeby nas nie było stać na te parę groszy i jakąś tablicę zafundować. Niechby ludzie wiedzieli, że to nie było tak, jak oni mówią, że nie pomagaliśmy. Pomagali z narażeniem życia i tej kobiecie można by. Tutaj sytuacja jest taka, że w zasadzie już nie ma rodziny, nie ma krewnych, świadków tamtych wydarzeń, jest to trudno. Poskładalibyśmy się, nawet po parę groszy, jakbym dał 200 zł. Proszę przemyśleć to, bo wyglądamy tak, jakbyśmy odpychali od siebie. Rozumiem, że jeżeli sytuacja jest taka, że wykracza poza zasięg codziennych obowiązków, to jest tak trudno niejednokrotnie się za to złapać, nie wiadomo, jak się ruszyć. Niektórzy twierdzą, że to ja myślę o sobie, że chcę sobie budować pomnik. Nieprawda, bo z mojej inicjatywy powstało już kilka tablic, parę pomników i nigdzie nie ma napisane, że to dzięki mnie, że to z mojej inicjatywy. Proszę to wziąć pod uwagę.

- Członek Zarządu Powiatu – Józef Siwek zakomunikował, że jest jeszcze trochę pieniędzy z kwoty, którą dysponuje Powiatowy Fundusz Ochrony Środowiska. W zw. z tym, że wszystkie gminy składały wnioski o środki na to uzupełnienie 15% i tych środków nam nie brakło, jest ich tyle, że wystarczyło na pokrycie wszystkich wniosków i jeszcze są w dyspozycji. Zwrócił się do Wójta, gdyby się udało tutaj z Państwa strony, żeby wartość, nie % tylko kwotę zawnioskować, to w autopoprawce byłoby to uwzględnione. W tej materii jesteśmy w stanie tutaj pomóc.

Ad. 10. W tym momencie nastąpiło odprowadzenie pocztu sztandarowego do Urzędu Gminy w Krasocinie.

Wobec wyczerpania przyjętego porządku, prowadzący obrady Przewodniczący Rady Gminy – Rafał Chruściel - o godz. 13.29, zamknął obrady XXII sesji Rady Gminy Krasocin.

Szczegółowy przebieg obrad znajduje się w nagraniu audio, stanowiącym integralną część niniejszego protokołu, opisanym w sposób: „0002.10.2016 „A”. XXII SESJA RADY GMINY KRASOCIN z dnia 24 listopada 2016 r.” i przechowywanym w biurze rady gminy.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant:

Referent ds. obsługi Rady Gminy


.....

Dorota Janik

Obradom przewodniczył:

Przewodniczący Rady Gminy


.....

Rafał Chruściel